

## PLAZA PUBLICA

### ¿Qué Negociaremos con Carter? Puntos de Vista del Canciller No Sólo se Trata de la Sintaxis

Por MIGUEL ANGEL  
GRANADOS CHAPA

Si bien el encuentro que hoy se inicia ocurre principalmente entre los Presidentes Carter y López Portillo, está de más decir que el papel que nuestra cancillería desempeña en la reunión y en las negociaciones es de gran importancia. Por eso se turba el ánimo cuando uno conoce las declaraciones del secretario de Relaciones Exteriores en torno de este asunto y otros de su competencia, porque en ello se advierte una notoria incapacidad para sostener los puntos de vista mexicanos con el rigor necesario.

La semana pasada, la revista "Siempre" publicó una entrevista de Teresa Vale con el canciller y una muy semejante se publicó en "The Washington Star", escrita por Roberta Hornig. En la primera, el señor Roel abre boca diciendo cosas como las siguientes:

"En cuanto a las declaraciones del señor Schlesinger (secretario norteamericano de recursos energéticos) hemos visto algunas cosas confusas, contradictorias, realmente todo ha sido muy confuso, mientras que en México ha mantenido una posición vertical, siento que hay confusión, no lamento lo digo, en las declaraciones de Schlesinger. No sé lo que haya dicho el Presidente Carter pero entiendo que apoyó la política de él. Por otra parte, hay senadores estadounidenses, Kennedy, Pensen, que opinan en forma contraria. En una palabra, mientras que México mantiene una posición vertical, estrictamente erecta, sentimos que U.S.A. no existe un concepto claro de lo que quieren. Esta falta de acuerdo se podría atribuir a la acción de diferentes fuerzas, disímolas, que actúan en ese país, por una parte el Congreso, por otra el Ejecutivo con sus distintas ramas, los medios masivos de comunicación, los intereses privados de compañías transnacionales. Es decir, no existe un todo congruente. En ese sentido creo que la política que el Presidente López Portillo ha sido mucho más congruente, mucho más firme"

Como dicen los clásicos, se trata de un párrafo que no tiene desperdicio. En primer lugar, por los mismos días en que el señor Roel le dice a "Siempre", "no sé lo que haya dicho el Presidente Carter, pero entiendo que apoyó la política" de Schlesinger, a Roberta Hornig le dice algo distinto: "El secretario estadounidense de energía, James R. Schlesinger dice una cosa, el señor Carter dice otra..." ¿En qué quedamos por fin: Carter apoya a su dependiente o dice cosas diferentes de las expresadas por él?

¡Ojalá fuera verdad que "en U.S.A. no existe un concepto claro de lo que quieren"! Como una muestra de que el gobierno de Washington sí sabe lo que quiere, basta citar la circular enviada por Erzevinsky, presidente del Consejo Nacional de Seguridad, a las diversas agencias gubernamentales norteamericanas que elaboran un memorándum a Carter sobre el petróleo mexicano. Esta circular se contiene en el documento titulado "Inside D.O.E., an exclusive weekly report on the Department of Energy" fechado el 18 de septiembre del año pasado. Los puntos que según Erzevinsky deben tomarse en cuenta para evaluar el petróleo mexicano son

- 1) Estimación de las reservas mexicanas consumo doméstico y posibilidades de exportación.
- 2) Significado económico y fiscal para México de sus proyectos petroleros.
- 3) Impacto en el mercado norteamericano de exportaciones mexicanas de gas y petróleo en términos de precios y niveles de abastecimiento.
- 4) Estimulos potenciales que Estados Unidos podría usar para inducir a PEMEX a expandir su producción... acceso preferencial al mercado norteamericano del petróleo mexicano, posiblemente a precios acordados previamente.
- 5) Acuerdo en materia de comercio intercambiando bienes de capital y bienes agrícolas norteamericanos por flujos de petróleo mexicano.
- 6) Impacto de la petroquímica mexicana en el mercado norteamericano y consideraciones sobre una planeación México-norteamericana de este sector con la posible inclusión de Caribe y Canada.
- 7) Posiciones alternativas de negociación de Estados Unidos respecto al gas.
- 8) Legislación en el congreso norteamericano que puede ser relevante para este problema.
- 9) Restricciones políticas en México para cooperación con los Estados Unidos en el campo de energía".

Tampoco tiene razón el secretario de Relaciones Exteriores cuando dice que la política mexicana en materia de energéticos frente a los Estados Unidos ha sido mucho más congruente ¿No acaso ofrecimos gas, firmamos cartas de intención con compradores norteamericanos, iniciamos la construcción de un cascaducto para llevar ese recurso a los Estados Unidos, y luego dijimos que siempre no? En buena hora que así haya sido, y en este sentido la actual posición presidencial es digna de todo apoyo, pero ello no quita que se trate de una actitud nueva, distinta de la inicial.

Aparte estos errores de apreciación, los lectores norteamericanos deben de haberse formado una terrible imagen de nuestro canciller al leer párrafos como éste, en el "Star" de Washington: "Nuestros jitomates son maravillosos, nuestra carne es maravillosa. Somos buenos productores de materias primas y otras cosas y también estamos produciendo ya toda clase de artículos industriales. Pero lo más importante es esto El Presidente tiene mente filosófica, lo cual es importantísimo. Si aplican presión sobre los jitomates, entonces nosotros tendremos extranjeros indocumentados que vayan a Estados Unidos, porque nosotros tendremos que perder nuestros jitomates"

¿Entendió usted algo? Y ojalá fuera sólo un problema de sintaxis