

DISCURSO PRONUNCIADO EN EL X ANIVERSARIO DEL FALLECIMIENTO DE DON JESUS REYES
1966
1967

A LO LARGO DE DIEZ AÑOS LA FIGURA DE DON JESUS REYES HEROLES ha sido OBJETO DE UNA REVALORACIÓN PARA UBICARLA NO SÓLO EN LA PERSPECTIVA DE SU TIEMPO, SINO COMO UNA EXPRESIÓN QUE SE PROYECTÓ PARA EL FUTURO DE MÉXICO Y QUE AHORA ADQUIERE SIGNIFICACIÓN FRENTE A LOS ACTUALES Y DIFÍCILES RETOS.

POR ESO, LA REMEMORACIÓN DEL DÍA DE HOY ADQUIERE IMPORTANCIA MÁS QUE COMO RITUAL DE GRATITUD Y DE MEREcida JUSTICIA, POR LA NECESIDAD INGENTE DE LOS MEXICANOS DE LOGRAR CLARIDAD DONDE HAY BRUMA Y DE ENCONTRAR CERTIDUMBRE EN MOMENTOS CONFUSOS.

REYES HEROLES, AL SER AL MISMO TIEMPO HOMBRE DE ESTUDIO Y HOMBRE DE ACCIÓN, PUDO HACER PREVISIÓN CIENTÍFICA EN LA SUCESION DE LOS ACONTECIMIENTOS CON CIERTO NIVEL DE GENERALIDAD, PERO, TAMBIEN, EN LAS COYUNTURAS SINGULARES TUVO PARTICIPACIÓN COMO ACTOR DESTACADO DE LOS ACONTECIMIENTOS.

LA POLARIDAD ENTRE EL INTELLECTUAL Y EL POLÍTICO FUE ABORDADA CON INTENSIDAD POR REYES HEROLES Y AL ESPECIAL AFAN DE DESMENTIRLA DEDICÓ MUCHAS JORNADAS. MUCHO LE CALABA EL VETO PUESTO AL INTELLECTUAL PARA ACTUAR EN POLÍTICA Y EN LO PERSONAL ERA UNA AFIRMACIÓN QUE LE REPUGNABA, PUES MUCHO HABÍA SUFRIDO A MALQUERIENTES QUE LO PREFERÍAN EN LA ACADEMIA Y NO EJERCIENDO ESPACIOS DE PODER.

UBICÓ AL POLÍTICO EN EL JUSTO MEDIO: ENTRE EL IDEALISTA PURO Y EL PRÁCTICO PURO Y ASEVERABA: *SIN UN PENSAMIENTO QUE PERSEGUIR, SIN UNA ACCIÓN REGIDA POR EL PENSAMIENTO, NO HAY POLÍTICA POSIBLE. PERO SIN MEDIR LAS RESISTENCIAS, SIN ESTAR DISPUESTO A ELIMINAR OBSTÁCULOS, SIN SABER BENEFICIARSE DEL TRANCURSO DEL TIEMPO, TAMPOCO HAY POLÍTICO.*

REYES HEROLES DEDICÓ SU VIDA A COMPROBAR LA HIPÓTESIS DE QUE NO HAY DICOTOMÍA NI DOBLE PERSONALIDAD. LAS APTITUDES INTELLECTUALES NO SON COMPLEMENTARIAS SINO INHERENTES A LA POLÍTICA, DE LA MISMA MANERA QUE NO SE CONCEBE AL POLÍTICO SIN CAPACIDAD PARA LA ACCIÓN.

DISCURSO PRONUNCIADO EN EL X ANIVERSARIO DEL FALLECIMIENTO DE DON JESUS REYES HEROLES, POR EN LIC. RODOLFO DUARTE RIVAS. PANTEÓN FRANCÉS DE LA PIEDAD. MEXICO, D.F., 19 DE MARZO DE 1995.

A LO LARGO DE DIEZ AÑOS LA OBRA DE DON JESÚS REYES HEROLES HA SIDO OBJETO DE UNA REEVALUACIÓN PARA JUZGARLA NO SÓLO EN LA PERSPECTIVA DE SU TIEMPO, SINO COMO UNA EXPRESIÓN QUE SE PROYECTÓ PARA EL FUTURO DE MÉXICO Y QUE AHORA NOSOTROS SOMOS LOS RESPONSABLES DE SU LEGADO.

POR ESO, LA REMEMORACIÓN DEL DÍA DE HOY ADQUIERE IMPORTANCIA MÁS QUE COMO RITUAL DE GRATITUD Y DE MERECEDA JUSTICIA, POR LA NECESIDAD INGENTE DE LOS MEXICANOS DE LOGRAR CLARIDAD DONDE HAY BRUMA Y DE ENCONTRAR CERTIDUMBRE EN MOMENTOS CONFUSOS.

REYES HEROLES, AL SER AL MISMO TIEMPO HOMBRE DE ESTUDIO Y HOMBRE DE ACCIÓN, PUDO HACER PREVISIÓN CIENTÍFICA EN LA SUCESIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS CON CIERTO NIVEL DE GENERALIDAD, PERO, TAMBIÉN, EN LAS COYUNTURAS SINGULARES TUVO PARTICIPACIÓN COMO ACTOR DESTACADO DE LOS ACONTECIMIENTOS.

LA POLARIDAD ENTRE EL INTELLECTUAL Y EL POLÍTICO FUE ABORDADA CON INTENSIDAD POR REYES HEROLES Y AL ESPECIAL AFÁN DE DESMENTIRLA DEDICÓ MUCHAS JORNADAS. MUCHO LE CALABA EL VETO PUESTO AL INTELLECTUAL PARA ACTUAR EN POLÍTICA Y EN LO PERSONAL ERA UNA AFIRMACIÓN QUE LE REPUGNABA, PUES MUCHO HABÍA SUFRIDO A MALQUERIENTES QUE LO PREFERÍAN EN LA ACADEMIA Y NO EJERCIENDO ESPACIOS DE PODER.

UBICÓ AL POLÍTICO EN EL JUSTO MEDIO: ENTRE EL IDEALISTA PURO Y EL PRÁCTICO PURO Y ASEVERABA: SIN UN PENSAMIENTO QUE PERSEGUIR, SIN UNA ACCIÓN REGIDA POR EL
DISPUESTO A ELIMINAR OBSTÁCULOS, SIN SABER BENEFICIARSE DEL TRANSCURSO DEL
TIEMPO, TAMPOCO HAY POLÍTICO.

REYES HEROLES DEDICÓ SU VIDA A COMPROBAR LA HIPÓTESIS DE QUE NO HAY DICOTOMÍA NI DOBLE PERSONALIDAD. LAS APTITUDES INTELLECTUALES NO SON COMPLEMENTARIAS SINO INHERENTES A LA POLÍTICA, DE LA MISMA MANERA QUE NO SE CONCEBE AL POLÍTICO SIN CAPACIDAD PARA LA ACCIÓN.

DESDE SU TEMPRANO ARRIBO COMO "MODESTÍSIMO AYUDANTE DEL GENERAL HERIBERTO JARA" HASTA SU LLEGADA A LA PRESIDENCIA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL ACTUO COMO UN MILITANTE LEAL Y COMPROMETIDO. CONSTITUYÓ EL SUYO UN LIDERAZGO AUTÉNTICO QUE DIO ALIENTO A LA VIDA PARTIDARIA; RESCATÓ MÁRGENES PERDIDOS DE MANIOBRA; SE FOMENTÓ A LA CULTURA POLÍTICA Y LA COMPETENCIA POLÍTICA PERMEÓ LAS BASES PARTIDISTAS. PERO, SOBRE TODO, ABANDERÓ A SU PARTIDO CON LA DIGNIDAD PROPIA.

NO FUE LA SUYA UNA CARRERA TRIUNFAL, TAMPOCO SU ACCESO A LOS CARGOS RESULTÓ EL PRODUCTO DE LAS CONTINGENCIAS O DE LOS PRIVILEGIOS. SE TRATÓ DE UN RUDO ASCENSO EN EL QUE LOS MÉRITOS TUVIERON QUE VENCER EL MIEDO AL TALENTO Y A LA MEDIOCRIDAD EN SU NATURAL PROPENSIÓN DE OBSTRUIR AL HOMBRE SOBRESALIENTE. LLEGÓ A SECRETARIO DE ESTADO A LOS CINCUENTA Y CINCO AÑOS, EN LA PLENITUD DE SUS POTENCIALIDADES INTELECTUALES Y POLÍTICAS, LUEGO DE CUMPLIR CON RENDIMIENTOS CRECIENTES OTRAS RESPONSABILIDADES Y HABER DEMOSTRADO EN ELLAS TALENTO, TEMPLE Y CARACTER. QUIEN LO RECLUTABA EN CADA OCASIÓN CONOCÍA BIEN LA IMPORTANCIA QUE OTORGABA A SUS PRINCIPIOS Y QUE NO ESTABA DISPUESTO A RENEGAR O A TRANSIGIR DE ELLOS.

NADA LE FUE FACIL. DE EXTRACCIÓN MODESTA, EL BRILLANTE Y ESFORZADO ESTUDIANTE DE LEYES LOGRÓ GANAR EL DERECHO A OTRAS OPORTUNIDADES. EN LUGAR DE LOS ENCANTOS Y SATISFACCIONES DE LOS ELEVADOS CARGOS PÚBLICOS, QUE NO GOZÓ, SU DESTINO FUE, MÁS BIEN, EL TENAZ Y PERSEVERANTE ENFRENTAMIENTO A LAS CIRCUNSTANCIAS. FUE EL SUYO UN DEVENIR AZAROSO, APRESURADO, DE TROPEZONES, A VECES. SIEMPRE HUBO, EN CADA DESEMPEÑO, UN GRADO DE DIFICULTAD POR ENCIMA DE LOS DESAFÍOS NORMALES. SUS ÚLTIMOS Y MAS DESTACADOS ENCARGOS CONCLUYERON SÚBITA E IMPREVISTAMENTE, COMO LA PROPIA MUERTE Y, SIN RESENTIMIENTOS, A VECES LE DOMINÓ LA SENSACIÓN DE LA OBRA INCONCLUSA.

REYES HEROLES NO FUE UN TRIUNFADOR EN EL SENTIDO DE UN HEDONISMO VITAL Y QUIZÁS SUS MEJORES BATALLAS LAS HA GANADO DESPUÉS DE MUERTO. SIN EMBARGO, VIVIÓ PLENAMENTE. GOZÓ TODO LO QUE HIZÓ Y JAMÁS SE LAMENTÓ DE LO QUE NO LLEGÓ A SER. RECORDANDO UNA CITA SUYA, SEGURAMENTE QUE EN EL UMBRAL DE LA MUERTE PUDO DECIR: ¡SI ESTA ES LA VIDA, QUE VENGA OTRA VEZ!

LOS VALORES QUE ENARBOLÓ EN SU DESEMPEÑO POLÍTICO, SOBRETUDO SU CREENCIA QUE LA ÉTICA Y LA POLÍTICA SON INESCINDIBLES, NO LIMITARON SU CAPACIDAD PARA LA ACCIÓN. NUNCA, COMO POLÍTICO, PASÓ POR INGÉNUO Y, POR EL CONTRARIO, DIO MUESTRAS SOBRADAS DE AGUDEZA Y HABILIDAD Y, A MENUDO, DE MAÑAS MUY VERACRUZANAS. PROFUNDAMENTE COMPROMETIDO CON EL QUEHACER POLÍTICO NO FUE UN OBSERVADOR DISTANTE Y DESAPASIONADO. TAMPOCO FUE UN MORALISTA: ÉL, COMO NADIE, CONOCÍA Y ENTENDÍA LAS DIMENSIONES Y PEQUEÑECES, LAS VIRTUDES Y MEZQUINDADES DEL DIARIO TRAJINAR EN LA POLÍTICA. LEYÓ DE NIETZSCHE UNA EXPRESIÓN DESCARNADA, PERO NO MENOS CIERTA: *EL POLÍTICO DEBE SABER SALIR LIMPIO DE LOS ASUNTOS SUCIOS Y, A VECES, ES NECESARIO APRENDER A LAVARSE CON AGUA SUCIA.*

PERCIBIDO COMO UN PERSONAJE SINGULAR, REYES HERULES FUE CALIFICADO COMO UN HETERÓDOXO Y, EN OCASIONES, SE LE TUVO POR INADAPTADO. JUICIO INCIERTO SI SE PROFUNDIZA Y ADVIERTE SU ENORME CONGRUENCIA CON EL RESPETO A LOS CÁNONES POLÍTICOS Y SI SE OBSERVA QUE SUS INCONFORMIDADES Y AFANES POR EL CAMBIO FUERON PLANTEADOS EN FAVOR DE UN ORDEN NUEVO, A PARTIR DEL EXISTENTE, SIN RUPTURAS. NO ACEPTABA EL CAMBIO COMO UN GRAN SALTO NI COMO UNA SERIE DE PEQUEÑOS SALTOS, SINO COMO PRODUCTO DE LA EVOLUCIÓN REFORMADORA CONSCIENTE Y CONTROLADA, CUYA RAPIDEZ ESTARÍA DADA POR LAS CONDICIONES. NO FUE UN HETERÓDOXO SI CON ELLO SE QUIERE IDENTIFICAR A UN SER EXCÉNTRICO, DISPARATADO O EXTRAVAGANTE. REACCIONABA FRENTE A LOS REBUSCAMIENTOS Y A LAS ERUDICIONES CON PALABRAS MUY TUXPEÑAS.

LA FORMA ES FONDO, NO ES FRASE SUYA PERO AL INVOCARLA QUISO SIGNIFICAR LA IMPORTANCIA, EN EL QUEHACER POLÍTICO, DE LAS APARIENCIAS Y A LOS SÍMBOLOS QUE EL PODER ENCARNA Y, TAMBIÉN, DE LOS RITOS QUE LA COSTUMBRE Y LA TRADICIÓN HAN IMPUESTO Y QUE DEBEN CUMPLIRSE. ATÁÑE, DE IGUAL MANERA, A LOS PROCEDIMIENTOS JURÍDICOS QUE LEGITIMAN LOS ACTOS POLÍTICOS Y QUE DE NINGUNA MANERA SON PRESCINDIBLES SIN PAGAR UN COSTO.

LEJOS DE SU ESTEREOTIPO, REYES HERULES INVOCÓ SIEMPRE LA PRUDENCIA Y LA SENSATEZ Y MUCHAS VECES FRENTE A LA ACCIÓN IRREFLEXIVA, RECLAMÓ CORDURA. NO EN BALDE CITABA A FRANCISCO GARCÍA SALINAS, EL ZACATECANO QUE EN 1824 PUGNÓ POR EL FEDERALISMO COMO LA ÚNICA FORMA PARA HACER VIABLE LA REPÚBLICA: "AVANCEMOS CON LA SONDA EN LA MANO", LO CUAL SIGNIFICA AVENTAJAR, IR HACIA

ADELANTE, PERO CONSIDERANDO CON PONDERACIÓN Y MESURA LO QUE SE HACE, PARA EVITAR LAS, CON FRECUENCIA, PELIGROSAS PRECIPITACIONES, QUE NO ES RARO RESULTEN CONTRAPRODUCENTES Y LLEVAN AL RETROCESO.

"NO ALEBRESTEMOS", APUNTÓ EN OTRA OCASIÓN: NO LESIONEMOS DE PALABRA INTERESES QUE NO PENSAMOS AFECTAR POR LAS VÍAS DE HECHO. ACONSEJABA NO ASUSTAR SIN NECESIDAD, POR DESPLANTES VERBALES, POR RADICALISMOS DE PALABRA, POR PIROTÉCNIA IDEOLÓGICA; NO SEMBRAR ESPERANZAS FALSAS NI PRODUCIR MIEDOS INNECESARIOS; NO LLEVAR A LA DESESPERACIÓN CUANDO SENSATAMENTE, CON LA LEY Y LAS INSTITUCIONES, ES POSIBLE CONSOLIDAR Y AVANZAR SIMULTÁNEAMENTE; LOS DESLICES VERBALES CUESTAN MUY CAROS Y DAN LUGAR AL CLÁSICO *BUMERANG*.

LA REFORMA POLÍTICA PROPONÍA UN PLAN PARA UN CAMBIO DEL SISTEMA POLÍTICO QUE SE CORRESPONDIERA CON LA TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD MEXICANA EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS Y PERMITIERA ABORDAR LOS ÚLTIMOS LUSTROS DEL SIGLO EN LA ESTABILIDAD DEMOCRÁTICA. LA INERCIA GENERÓ UN ENORME REZAGO Y URGÍA UNA TRANSFORMACIÓN DE QUE NO FLUIRÍA POR LA ESTRICTA ESPONTANEIDAD SINO MERCED A UNA VOLUNTAD LE IMPRIMIERA DIRECCIÓN. SE TRATÓ DE UN PROYECTO ENDEREZADO DIRECTAMENTE A UNA TRANSFORMACIÓN DEL MÁXIMO ALCANCE POSIBLE. CONFIGURABA UNA PROPUESTA DEMOCRÁTICA AFRONTADA DESDE UNA LEGALIDAD RENOVADORA.

PARA CALIFICAR EL GRADO DE DIFICULTAD DE EMPRENDER UNA REFORMA DE AMPLIA ENVERGADURA EN UN MEDIO HOSTIL, GRADUALMENTE Y SIN QUIEBRES HISTÓRICOS, DON JESÚS RECURRÍA A LA METÁFORA DE KARL MANNHEIM: *ERA TANTO COMO CAMBIAR LAS RUEDAS DE UN FERROCARRIL EN MARCHA*.

POR VEZ PRIMERA SE PLANEÓ UN PROYECTO PARA EL DESARROLLO POLÍTICO DEL PAÍS PARA EL CORTO Y EL MEDIANO PLAZO, QUE ACABARÍA PLASMÁNDOSE EN IMPORTANTES REFORMAS AL ORDEN JURÍDICO BÁSICO EN QUE SE ENMARCAN LAS INSTITUCIONES Y LOS PROCESOS POLÍTICOS. CONSTITUÍA LA EXPRESIÓN DE UNA VOLUNTAD QUE EN LOS HECHOS ASPIRABA A REMONTAR EL INMOVILISMO Y SUS OBJETIVOS ERAN CONCRETOS: FORTALECER EL EJERCICIO DE LAS LIBERTADES POLÍTICAS, MEJORAR LOS TÉRMINOS DE LA REPRESENTACIÓN NACIONAL, GENERAR UN AUTÉNTICO SISTEMA DE PARTIDOS.

DIECISIETE AÑOS DESPUÉS, SUS LOGROS SON EVIDENTES. Y A LOS RESULTADOS DE AQUELLA OCASIÓN CABE SUMAR LOS AVANCÉS DE LOS AÑOS POSTERIORES, PESE A LAS DESVIACIONES Y RETROCESOS Y PESE A DESCALIFICACIONES INTERESADAS. VOLVIENDO A MANNHEIM, SE CAMBIARON LAS RUEDAS DEL FERROCARRIL Y NO HUBO DESCARRILAMIENTO.

NO HAY DUDA QUE EL MARCO POLÍTICO PRODUCTO DE LA INSPIRACIÓN ORIGINAL DE LA REFORMA POLÍTICA, DEJO MATERIAS PENDIENTES Y, TAMPOCO, SE HA RESUELTO LA TOTALIDAD DE LOS PROBLEMAS DE NUESTRA DEMOCRACIA. PERO MAS QUE UN DÉFICIT EN LAS INSTITUCIONES Y EN LAS LEYES, NO EXISTE PLENITUD AÚN EN LA VOLUNTAD DE LOS ACTORES POLÍTICOS PARA HACER VÁLIDO EL ORDEN DEMOCRÁTICO ANHELADO. Y ES QUE NINGUNA NORMA, POR MEJOR CONCEBIDA Y POR MAS AMPLIO QUE SEA EL ACUERDO POLÍTICO DE QUE EMANE, ES INSUFICIENTE SI PREVALECE UNA CONSPIRACIÓN GENERALIZADA PARA PRESCINDIR DE ELLA.

SEÑORAS Y SEÑORES. AMIGOS TODOS:

HACE DIEZ AÑOS NOS REÚNIMOS AQUÍ A CONDOLERNOS POR LA PÉRDIDA DE UN MEXICANO EXCEPCIONAL. ENTRAÑABLE OCASIÓN. HOY, LA EMOCIÓN NOS VUELVE A CONVOCAR Y HEMOS VENIMOS NUEVAMENTE A RENDIR A SU MEMORIA EL TRIBUTOS DE NUESTRA ADMIRACIÓN Y AFECTO.

AÑO CON AÑO, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ VIENE CUMPLIENDO CON EL DEBER DE RECORDAR MOMENTO DE A NUESTRO SIEMPRE SE SINTIÓ VERACRUZIANO Y NUNCA DEJÓ DE AMAR A VERACRUZ. UNA SINGULAR RELEVANCIA ADQUIERE ESTE ANIVERSARIO, NO SÓLO POR SER EL DÉCIMO, SINO PORQUE TODO PUEBLO, EN LAS HORAS DIFÍCILES, TIENDE A LIGARSE A SUS ESENCIAS Y A AFANZAR, EN SUS ANTECESORES ILUSTRES, SU IDENTIDAD FRENTE A LOS DESAFÍOS.

LA ASISTENCIA DE LOS FAMILIARES DE DON JESÚS TAMBIÉN OTORGA A ESTA CEREMONIA UN ESPECIAL SIGNIFICADO. ELLOS SUPIERON LLEVAR SU DUELO, COMO DEBE SER, COMO ALGO RECÓNDITO Y PERSONAL, PERO TAMBIÉN EMPRENDIERON LA IMPORTANTE TAREA DE DIVULGAR SU VIDA Y SU OBRA, POR CONSIDERAR ACERTADAMENTE SU TRASCENDENCIA. ENHORABUENA.

DESEAMOS QUE LA MEMORIA DE UN POLÍTICO, QUE VIVIÓ EN Y PARA LA POLÍTICA, QUE SUPO EXPRESAR SU PUNTO DE VISTA Y SU DESACUERDO, PERO TAMBIÉN EL DERECHO DE OTROS A DISENTIR; QUE FUE ENEMIGO DE LAS UNANIMIDADES Y DE LAS FALSAS COINCIDENCIAS, SIRVA COMO PUNTO DE CONVERGENCIA PARA ILUMINAR RUMBOS Y ABRIR NUEVAS PERSPECTIVAS. DIEZ AÑOS DESPUÉS, LA INSPIRACIÓN REYESHEROLIANA ES VEHÍCULO PARA UNIR LOS MEJORES AFANES Y LOS ALIENTOS MÁS GENUINOS.

PARA CONCLUIR, REYES HEROLES HABÍA LEÍDO DE BALZAC, PERO NO RECORDABA EN QUE PARTE DE LA VOLUMINOSA COMEDIA HUMANA UNA FRASE QUE LLAMÓ SU ATENCIÓN: *LA POLÍTICA DEJA AL HOMBRE TAL CUAL ES Y SÓLO ENGRANDECE A LOS GRANDES.* NOSOTROS SABEMOS EN QUÉ MEDIDA LA POLÍTICA ENGRANDECIÓ A REYES HEROLES.

9h
b

REY

1977
Reforma política

7 JUN. 1977

**Categórica Declaración
de Reyes Heróles**

**Dar Acceso
al Clero a la
Política
Sería
Retroceder**

La Proposición del Partido Comunista Olvida el Peso y el Significado de Nuestra Historia, Dijo el Secretario de Gobernación.— La Estricta Separación de Estado e Iglesia ha Permitido la Paz y la Convivencia

por José Luis
CAMACHO

La solución constitucional de estricta separación Estado-Iglesia ha permitido la paz, la convivencia y el pleno disfrute de la libertad de conciencia, declaró ayer a El Día el licenciado Jesús Reyes Heróles, secretario de Gobernación.

Reafirmó que el Artículo 130 de la Constitución, después de una larga experien-

cia, establece que los ministros de los cultos no tendrán voto activo ni pasivo, ni derecho a asociarse con fines políticos.

El titular de Gobernación resumió así su opinión sobre la participación de los clérigos en las contiendas electorales y como militantes de un partido, propuesta en la Comisión Federal Electoral por el Partido Comunista Mexicano.

En cuanto al goce de derechos políticos de los elementos del Ejército y la Armada, Reyes Heróles precisó que como ciudadanos tienen todos los derechos.

Explicó el funcionario del Gobierno Federal que los integrantes de las Fuerzas Armadas tienen derechos políticos y los ejercen con entera libertad.

Al ser entrevistado poco después de haber concluido una ceremonia en la Procura-

duría de Justicia del Distrito Federal, donde el presidente López Portillo puso en marcha el Programa de Participación Ciudadana en las Tareas del Ministerio Público, Reyes Heróles recordó:

"Como institución, como cuerpo orgánico, el Ejército no participa en la vida política nacional. Durante los inicios del régimen del presidente Avila Camacho, mediante decreto del 10 de diciembre de 1940, se estableció que el Ejército, como cuerpo, como institución, no participaría en política, eliminándose, de esta manera, el sector militar que existía dentro del Partido de la Revolución Mexicana.

Agregó que es una buena solución, puesto que no distinguimos entre pueblo uniformado y pueblo sin uniforme.

Al abundar sobre la pro-

puesta del PC en la CFE respecto a los clérigos, el secretario de Gobernación explicó que posiblemente el planteamiento provenga de aplicar fórmulas que han surgido recientemente en otros países, como por ejemplo el Partido Comunista Italiano y del Partido Comunista Español.

Consideró, al mismo tiempo, que en Italia existe el Vaticano y que la Constitución Italiana ratificó los Tratados de Letrán, que son un concordato entre el Vaticano y el Gobierno Italiano.

En el caso de España, agregó, la gravitación del clero y la jerarquía legal existente también dan lugar a condiciones y circunstancias muy distintas a las que imperan en México.

"En nuestro país sería retroceder y es una proposición que olvida el peso y significado de nuestra historia", dijo además.

Para finalizar, Reyes Heróles consideró que en la propuesta puede haber cierta tendencia a la oportunidad de aprovechar la manifestación de ciertos grupos en ciertos sentidos, para canalizarlos hacia un partido político, lo que los "malhablados llaman oportunismo".

(Opiniones del senador Joaquín Gamboa Pascoe y de los diputados Fernando Correa y Agapito Duarte, en página 3).

EL DIA

MEXICO, D. F.

1977
Suma de valores
(una de sus valores) between (entre)

No Aceptamos Metrópolis Económicas ni Políticas

17 SET. 1977.

- ★ Son Tiempos Dificiles, Pero hay Recursos
- ★ Amistad en la Igualdad, sin Hegemonías
- ★ Solución Social al Bracerismo, Propugna

SAN FRANCISCO, Cal., 16 de septiembre.—El secretario de Gobernación, licenciado Jesús Reyes Heróles, dijo que "no aceptamos metrópolis económicas, políticas o ideológicas" al referirse a la vecindad y amistad entre los pueblos y sobre los "tiempos difíciles" que vive México, sobre todo por la situación económica, y advirtió que "no estamos en un callejón sin salida y no se pretende salir adelante con el método ingenuo de aquel que hallándose en un hoyo, para salir de él se jala de las orejas".

Reyes Heróles, que presidió la ceremonia del Grito en esta ciudad, al dirigirse a las autoridades y población de origen mexicano, puntualizó:

"Queremos conciliar libertad individual y justicia social; queremos conciliar nacionalismo sano con internacionalismo justo. Queremos vivir en un estado de derecho,

en que la norma rija para gobernantes y gobernados, pero en que la forma no asfixie la justicia ni el derecho del hombre a pensar lo que quiera y a decir lo que piensa, queremos, en un mundo de antítesis, ser un país de síntesis".

Y al mencionar el problema de los campesinos que emigran a esta nación en busca de trabajo, el secretario de Gobernación señaló que a un problema social entre vecinos, "deben buscársele soluciones sociales".

Dijo que ser vecinos es fácil "pero ser amigos en la ve-

cinidad es tarea difícil, camino lleno de problemas.

Amistad no significa únicamente beneficiarse de las cosas positivas para la vecindad de uno u otro país.

En base a esta tesis, Reyes Heróles señaló que nada puede edificarse en el resentimiento, nada puede fundar-

se en la arrogancia de poder. Ni resentimiento ni arrogancia de poder.

Amistad en la igualdad, sabiendo que este mundo no se caracteriza por la uniformidad, sino por la diversidad y que sólo respetando ésta, aprovechándola, llegaremos a un mundo único, sin hegemonías, con coexistencia de soberanías y colaboración de independencia en los objetivos que el hombre demanda".

Explicó después que saldrá.

mos del llamado bache económico, "porque contamos

con recursos naturales y humanos, entre éstos los institucionales, que no sólo lo permiten, sino que lo facilitan.

En otra parte de su discurso se refirió a la Alianza para la Producción y explicó que ésta es una política de ideas y realidades y no tienen lugar en ella los escépticos, eternos principiantes, ni los pusilánimes cobijados en la neutralidad, ni los pesimistas invertebrados, no los estridentes ilusos.

"Es una política para optimistas plenos de voluntad y situados en la realidad, o en otras palabras, para realistas que respiran e inspiran optimismo y poseen ideales."

EXCELSIOR
MEXICO, D. F.

N19471

Grupos Rivales Administradores y Políticos

FOR CARLOS SIRVENT

MAS que en otros periodos presidenciales, en el actual sexenio ha cobrado fuerza la vieja discusión sobre el carácter administrativo o político de la dirección del Estado, al grado que en su momento el propio Reyes Heróles tuvo que pronunciarse en favor de la política, en supuesta discusión con Carrillo Castro que privilegia la eficiencia administrativa.

La polémica ha llegado a un grado tal que para muchos en el régimen existe una viva lucha entre los administrativistas y los políticos, lo que explica que el propio Presidente condenara recientemente tal separación, por considerar equivocado contraponer dos elementos estatales que en la realidad son complementarios.

Si es cierto que en la vida pública la administración y la política no pueden ser excluyentes, es importante preguntarse entonces cuáles son las causas de una discusión que la realidad ha resuelto y que sin embargo parece dividir al gabinete presidencial.

★

15 DIC. 1980

UNA primera circunstancia histórica que explica tal división se encuentra en el crecimiento de la maquinaria burocrática, a partir de la cual han ido cobrando importancia los políticos que tienen como instrumento principal de poder el aparato administrativo y el control del presupuesto, de manera que los principios de racionalidad, eficientismo y control central se convierten en armas y razón de su existencia.

En este caso están secretarías como las de Hacienda y de Programación y Presupuesto, cuya fuerza emana de su capacidad por mantener una creciente racionalidad económica por medio de equipos técnicos en constante aumento.

TAL vez el ejemplo más vivo en el que el privilegio de la administración subordinó la lucha política, se encuentra en el reciente conflicto entre la SEP y el SNTE, en que la desconcentración administrativa y la creación de delegaciones estatales provocó el fraccionamiento de los conflictos magisteriales, la pérdida de control y las constantes "tomas" de las delegaciones.

Esta situación lleva a una segunda circunstancia política que consiste en la constitución de intereses crecientes y en pugna entre los llamados administrativistas que tienen en sus manos instrumentos burocráticos de control, y los políticos que defienden como característica del Estado el reconocimiento ante todo de las fuerzas políticas y de los intereses reales, a cuyo servicio debe organizarse la administración. En esta perspectiva se entienden las críticas de siempre a las reformas administrativas cuyo límite es la urdimbre de intereses políticos que sostienen al Estado.

★

EN esta perspectiva es posible entender los alcances de la polémica y de las palabras del Presidente. Si el problema se redujera a una discusión netamente académica o de concepción, no cabría duda de que la división en políticos y administrativistas sería errónea, pues, como el propio Carrillo Castro ha dicho, la administración pública es un instrumento al servicio de la acción política. Sin embargo, el problema es de otra especie, y se reduce a entender quiénes manejan los instrumentos administrativos y quiénes los políticos, lo que nos lleva a encontrar secretarías y grupos encargados de unos u otros instrumentos y a una real división entre políticos y administradores.

Es cierto como dice el Presidente que es imposible separar ambas funciones; no obstante en términos reales los hombres que se hacen cargo de ellas se encuentran separados en grupos distintos, y con intereses que tienden al antagonismo.

do lo que un ilustre funcionario internacional de la seguridad social me decía hace unos cuantos años. "Olvidense del campo; no encontrarían personal para cobrar las cuotas en el campo; nadie aceptaría ser cobrador, pues arriesgaría su vida". De acuerdo con nuestra reforma agraria, se iniciaron los primeros intentos de seguridad social en el campo en 1954; se dieron pasos importantes en 1959 y 1960, y se logró una marcha rápida a partir de 1970.

LOS PROBLEMAS DE TODA LA SOCIEDAD

Sin embargo, lo decisivo es que se cuenta con un concepto: el de la solidaridad social activa, que constituye firme base para proseguir cada vez con mayor extensión y profundidad esta tarea nacional. Es la sociedad entera la que puede y debe resolver los problemas de toda la sociedad. La solidaridad social implica, en primer lugar, que todos luchemos porque haya máxima ocupación, y en segundo lugar, que todos nos ocupemos de todos. Disponemos de los denominadores comunes que permiten grandes acciones solidarias. Podemos guiarnos por lo mucho en que coincidimos, sin soslayar o hacer a un lado lo poco en que diferimos; podemos, coincidiendo en lo fundamental, abordar y resolver nuestros problemas fundamentales.

Este crecimiento, esta extensión, demandan que se busquen nuevas soluciones realistas, apegadas a la peculiaridad de nuestro proceso y de nuestro régimen. Y así como hasta el presente se han encontrado, se encontrarán en el futuro, sin temor a los problemas y mucho menos temor a las soluciones.

La seguridad social en una economía mixta es un delicado mecanismo que hay que cuidar y que constantemente debe revisarse. Por lo tanto, la norma es clara: ni gradualismo, por lento desesperante, ni precipitación desquiciadora; paso ágil por ligero, pero permanente por profundo; sensata y firme persistencia en los logros y pragmática corrección en los equívocos.

Para algunos hay una contradicción entre expansión económica y expansión de la seguridad social. Para nosotros, una extensa y sana seguridad social contribuye a una saludable expansión económica, al preservar y cuidar el mayor capital de una sociedad: el capital humano.

LOS COSTOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

A muchos mexicanos les preocupan los costos de la seguridad social; entre ellos y en primera fila estamos nosotros. Si, nos preocupan los costos de la seguridad social y debemos, para reducirlos, usar más convenientemente nuestras instalaciones, aprovechar más y mejor los equipos e instalaciones de que disponemos. La semana con siete días de funcionamiento en nuestras clínicas es apenas una brecha que habrá de ensanchar y prolongar. Si, nos preocupan mucho los costos de nuestra seguridad social; pero más nos preocupan los costos de la inseguridad social, los costos de que no creyéramos como debemos crecer, de que no nos extendiéramos como debemos extendernos.

Para tener una mayor y mejor democracia necesitamos seguir ampliando su base social, hacer cada vez más social nuestra democracia; así podremos impedir que prosperen tendencias hacia el autoritarismo, que con distintas banderas se presentan, auspiciadas por fuerzas semiinsertadas en el sistema o fuera de él, pero en ambos casos contrarias al sistema, a su supervivencia y mejoramiento.

Nuestra democracia exige más eficacia y ser cada vez más social, acercándose a que todos los mexicanos alcancen igualdad de posibilidades para tener acceso a la salud, a la vivienda, al ingreso remunerador, al bienestar, a la libertad y a la cultura. De esta manera se contribuye a hacer más grandes a los mexicanos, dominando la necesidad y difundiendo la cultura, que, con palabras ajenas, es la marcha del hombre hacia el hombre.

EL NACIONAL
MEXICO

76
6
REY
38 JUN. 1976
Corresponde a Pueblo
y Estado Resolver en
Forma Solidaria los
Problemas Nacionales:
Reyes Heroles

"La obra de cinco años y siete meses es la obra de miles de mexicanos que han respondido a las directrices trazadas por el Presidente de la República", asintió el licenciado Jesús Reyes Heróles, director general del Instituto Mexicano del Seguro Social, durante la Jornada Sexenal del IMSS, efectuada ayer, en el CIEES, en donde hablaron 37 personas sobre la obra alcanzada en el lapso dicho.

Reyes Heróles dijo una gran verdad: "Es la sociedad entera la que puede y debe resolver los problemas de toda la sociedad. La solidaridad social implica, en primer lugar, que todos luchemos porque haya máxima preocupación y, en segundo lugar, que todos nos ocupemos de todos".

Las palabras del director general del Seguro Social, sintetizadas, fueron las siguientes:

Señor Presidente de la República,

Señoras y señores:

Hemos procurado que en el análisis y evaluación de los esfuerzos realizados por el Instituto Mexicano del Seguro Social en el presente régimen hable, exponga el propio Instituto. De esta manera, tomando en cuenta inclusive las observaciones que nuestros derechohabientes nos señalan, podemos lograr objetividad.

En mi caso, puedo asegurar que, por la inviolable cronología, casi soy objetivo. Cuatro años, ocho meses y fracción correspondió aplicar la política del Presidente Echeverría al licenciado Carlos Gálvez Betancourt; nueve meses me conciernen; de modo que estas palabras están distantes de cualquier autocomplacencia. Con ellas quiero reflexionar sobre el significado de los hechos y no sobre los hechos mismos, sobre el sentido de las cifras más que sobre ellas.

Como base y fermento de la obra efectuada por el Instituto está la Ley de 1973, aprobada a iniciativa del Presidente Echeverría, que ha permitido extender la seguridad social manteniendo estabilidad financiera, incrementar prestaciones y aproximarse cada vez más a las necesidades de nuestro pueblo. Desearía dejar claramente establecido que el avance efectuado por el Instituto Mexicano del Seguro Social en el sexenio encuentra su punto de partida en las reformas a la Ley de 1970 y en la Ley de 1973.

CONJUGAR JUSTICIA Y LIBERTAD

Una vez más, en este, como en otros aspectos, se transforma con la ley y a través del derecho. Nuestro derecho no sólo regula lo que existe, sino también lo transforma. Hay, comprobada a lo largo y ancho de nuestra historia, una acción revolucionaria del derecho. En nuestro estado social de derecho la ley es instrumento de certidumbre, pero también de cambio ordenado. Sabiendo los mexicanos los derechos de que disfrutaban y ejerciéndolos, disponen, asimismo, de la vía para aproximarse a la justicia y de esta manera pueden conjugar justicia y libertad.

El derecho en México ha sido instrumento para modificar la realidad. En ocasiones el estado de hecho no ha coincidido con el estado de derecho; mas éste, modificando a aquél, va haciendo que la realidad suba hasta donde el ideal se halla consignado en norma.

El desenvolvimiento del Instituto Mexicano del Seguro Social y la seguridad social en México son prueba evidente de este principio. La nueva ley estableció la solidaridad social, buscando transferir ingresos de los sectores desarrollados a los no desarrollados, para así restaurar un equilibrio perdido y estimular el propio desarrollo, ayudando a convertir a los marginados en sujetos activos del progreso, pues ellos responden a lo que reciben con una acción comunitaria nunca menor a sus capacidades.

El campo sustentó el crecimiento económico de la nación; él produjo el autoabastecimiento alimentario, proveyó de materias primas a la industria y generó un mercado que estimuló a ésta. Piénsese solamente en que el agricultor, al comprar productos o bienes industriales, pagó, vía precios, un seguro social para los trabajadores urbanos, sin contar con dicho seguro para sí. Y este es únicamente uno de los muchos factores que contribuyeron a una disparidad entre el sector urbano y el sector rural.

Por consiguiente, para equilibrar el aspecto social del

desarrollo con el aspecto económico, un instrumento fundamental, por su carácter redistributivo, sectorial y geográfico, es el seguro social. Al decir uno de los factores, expresamente rechazamos aquellas concepciones totalizadoras de la seguridad social que le asignan como objetivo nada menos que abolir el estado de necesidad, con lo cual, a más de invadir vastos campos ajenos, se llega, como se ha determinado científicamente, a la hipertrofia de la seguridad social y, por lo mismo, a la negación de su autonomía.

SOLIDARIDAD SOCIAL

En solidaridad social y a través de esquemas modificados de incorporación, se ha podido brindar un poco de

seguridad social a millones de mexicanos que, dentro de las normas tradicionales, permanecían olvidados.

Al abrirse los grupos de cotización y vincularlos a un grupo dinámico de salario, se dieron bases firmes para el crecimiento de la seguridad social con estabilidad financiera. De aquí surgió la posibilidad de mejorar las prestaciones para los pensionados actuales y futuros. Se logró, simultáneamente, dinamismo en los ingresos y en las prestaciones. Se amplió el ámbito de protección para los derechohabientes; se crearon nuevas prestaciones atendiendo a ciertas demandas, como ha ocurrido en guarderías infantiles, medicina preventiva, programas de planeación familiar, servicios complementarios al campo y programas de capacitación para trabajadores urbanos y rurales.

Todo ello sostenido en un aumento ininterrumpido en el número de derechohabientes, un impulso definitivo para progresos cualitativos en la medicina social y mejoría en lo estrictamente instrumental, las técnicas del Instituto y sus medios de acción. La obra de cinco años y siete meses es obra de miles de mexicanos que han respondido a las directrices trazadas por el Presidente de la República.

De seguir el modelo tradicional de la seguridad social, ésta únicamente protegería a muchos que, necesitándola, hubieran sido los menos necesitados; y en México mismo, en que al propio tiempo practicamos el modelo usual y nuevos esquemas, presenciarnos que cuando hemos operado exclusivamente con los primeros, donde menos ha progresado la seguridad social es en los lugares que menos progreso tienen, y donde ésta más ha avanzado es en donde mayores índices de desarrollo económico existen. Un ejemplo ilustra el anterior aserto: en Nuevo León el Instituto Mexicano del Seguro Social tiene protegido más del 60% del total de la población, y en Oaxaca, apenas el 4%.

EN ZONAS SUBDESARROLLADAS

Apartándonos de los moldes acostumbrados de seguridad social, dejando de calcar e innovando, se ha logrado compensar el esquema tradicional, incrementando la población asegurada en zonas subdesarrolladas, ya sea con todos los derechos o con algunos de ellos. Claramente se ve esto en Yucatán con los henequeneros; en Oaxaca, Puebla y Guerrero con los trabajadores de la dura palma; en Tabasco con los fideicomisarios del Plan Chontalpa; en Nayarit con los productores de tabaco; en Coahuila y Durango con los ejidatarios de la Comarca Lagunera; con los cafecultores en diversas entidades del país; con los ejidatarios dedicados a las explotaciones forestales en la Sierra Tarahumara de Chihuahua; con los productores de cera de candelilla en los Estados de Coahuila, Chihuahua, Durango y Zacatecas.

Se están llevando a cabo estudios a efecto de que que-

den incluidos en los beneficios de la seguridad social, con bases similares a las descritas en el párrafo anterior, los siguientes grupos: los productores de aguamiel, los cafecultores en todo el país; los coperros y cacaoteros del Estado de Tabasco; los tabaqueros en los Estados de Veracruz, Hidalgo y Puebla; los ejidatarios del Valle de Santo Domingo y Mulegé, en Baja California Sur.

Sin hipérbole de ninguna especie, podemos decir que se encontró una solución nacional para un problema nacional, que es, por así decirlo, una de las reglas universales de la seguridad social; se halló una salida para lo que en apariencia resultaba un callejón sin salida. Recuer-

9h
b

REV *Amc*

Periodismo que Hace Historia

**Brindis por la Libertad
con Jesús Reyes Heróles**

VICTOR MANUEL SANCHEZ STENPREIS

BALUARTE de la Libertad de Pensamiento, "EL HERALDO DE MEXICO" fue escenario ayer de un ágape intelectual que honra a sus directivos, don Gabriel Alarcón, padre, y sus hijos Oscar y Gabriel, quienes atendieron espléndidamente al secretario de Gobernación, licenciado Jesús Reyes Heróles, situado en el centro de la mesa de honor, departiendo un clima de afecto y respeto con los escritores de la editorial.

Como leales amigos, brindamos con excelente vino tinto, en un clima calificado por el historiador, político y secretario de Estado "muy práctico y humano".

Brindamos por la Libertad de México.

13 JUL. 1978

El secretario de Gobernación atestiguó que en el periodismo mexicano existe y se desarrolla una empresa con vocación patriótica, cuyo motor concientizador es la integridad y honradez intelectual de sus escritores.

La libertad que busca el bien de la patria, no tiene dobleces. No usa la mentira, ni el chantaje como armas de presión o componenda. Reyes Heróles sintió la honradez en el saludo de los compatriotas que se afanan en el mismo quehacer histórico de construir un México justo y libre.

Aquí no hay simulaciones. Tampoco ciegos sectarismos.

El secretario de Gobernación tiene toda la información en su cabeza y en sus archivos ministeriales. Sabe que para llegar al conocimiento de la verdad "hay que estar en todos lados".

RERO de la honestidad de las "fuentes de información", depende que el análisis político que se haga, no distorsione o nuble la realidad de las cosas. Ayer comprobó que "EL HERALDO DE MEXICO" está formado por hombres y mujeres, la mayoría jóvenes, que acreditan su honorabilidad y confiabilidad.

Sabe Reyes Heróles que la historia que se forja en sus salas de redacción es fidedigna. Porque no necesitábamos conocer personalmente al funcionario del Presidente López Portillo para confirmarle, la integridad y buena fe de nuestro diario testimonio periodístico.

Como buen historiador que ha sido, Jesús Reyes Heróles reafirmó ayer en nuestra conversación, que el amor de los amigos que se afanan en la construcción de su "civitas", tiene como premisa natural la diferencia de puntos de vista, las discrepancias de hombres libres que analizan, sopesan y critican sus diferentes opiniones.

Sólo los dictadores exigen la identificación servil de sus interlocutores, con "la verdad" que él les impone desde su sitio. Por eso, el periodismo que no es libre en su análisis crítico, no hace historia, porque la conciencia de sus escritores está enajenada desde su visión de la

realidad.

"Lo importante es que en lo fundamental estamos de acuerdo", expresó el licenciado Reyes Heróles refiriéndose al objetivo común de gobernantes y gobernados en las planas de "EL HERALDO DE MEXICO", es decir: por encima de todo, a los mexicanos que escribimos y hacemos historia en "EL HERALDO DE MEXICO, nos inspira una sola pasión: Construir y preservar la libertad de nuestra patria.

Y se actúa lealmente, con la verdad en la mano, sin engaños ni simulaciones, los diálogos y negociaciones llegan a feliz término. La verdad que libera y purifica no acepta las componendas. Por eso es importante que el gobierno del licenciado López Portillo confirme que en este periódico tiene a todos sus trabajadores como sus sinceros AMIGOS y colaboradores.

Porque la amistad no es sinuosa ni chantajista. La amistad de la "civitas" que Cicerón postulaba, la diferencia de sentimientos encontrándose en la cordialidad del corazón que abraza y acepta sin condiciones. El buen amigo acepta al otro amigo con sus virtudes y defectos, en un plan de autocrítica que RESPETA la integridad moral de la persona. Por eso el buen ciudadano es buen compatriota. No oculta la verdad, sino que la ofrece al otro, la expone al tamiz de la realidad histórica, y si es sincero y humilde, acepta las modificaciones y renovaciones que se le sugieren respetuosamente.

Creemos que "eso" sintió ayer, en la comida de los señores Alarcón, el señor secretario de Gobernación. Aquí tiene sus amigos leales compatriotas y ciudadanos libres, el gobierno mexicano. Pero como en ciertos momentos históricos hace falta la solidaridad de los buenos amigos, nuestro Presidente sabe escuchar nuestra voz amistosa, íntegra porque es libre, INDEPENDIENTE porque no acepta ninguna consigna enajenante.

Así hacemos opinión pública en México: pensando libremente y difundiendo esa conciencia libre entre sus lectores.

Así, "EL HERALDO DE MEXICO" se yergue ante las amenazas del totalitarismo, que por su misma naturaleza es enemigo de la verdadera y libre opinión de los ciudadanos.

Traicionaríamos nuestra misión de periodistas libres, si nos convirtiéramos en instrumento de demagogia, chantaje dictatorial o amenazas fratricidas.

Libertad para el bien, la verdad, la justicia y la libertad en nuestra patria. Jamás el libertinaje que cohonesto el error, la corrupción o la tiranía.

Por eso brindamos ayer, los periodistas de "EL HERALDO DE MEXICO", con el licenciado Jesús Reyes Heróles, por la digna libertad de la prensa independiente de México...

Porque un gobierno es más fuerte y digno mientras más acepta la opinión de la prensa libre...

EL HERALDO DE MEXICO
MEXICO, D. F.

1978
Gobernación

17 AGO. 1978

Dan Posesión en Gobernación a Lamadrid, García Paniagua y Vázquez

El secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, dio posesión ayer en sus nuevos cargos a los subsecretarios José Luis Lamadrid y Javier García Paniagua, lo mismo que al oficial mayor, Ignacio Vázquez Torres.

Durante el acto, Reyes Heróles expresó a los nuevos funcionarios que en los anteriores cargos se habían desempeñado con sentido de cohesión que se requiere en estas tareas, y les hizo una exhortación para que en su nueva labor correspondían también con lealtad y tra-

bajo a la distinción de que los ha hecho objeto el Presidente López Portillo.

9h
b

REY
1978
Gob

Am

7 FEB. 1978

Red Privada

Por Manuel Buendía

- Antes y Después
- Las Dedicatorias

Para saber qué clase de país es México en 1978, de dónde viene y hacia dónde va, el discurso de don Jesús Reyes Heróles ya es de consulta obligatoria. Pero no sólo importa a estudiantes de derecho, filósofos de la historia o investigadores sociales: también interesa —tan básicamente como pueden ser los factores que hacen la diferencia entre éxito y fracaso— a todos cuantos deban tomar acciones políticas.

Este documento fue largamente trabajado por el presidente y su secretario de Gobernación, durante la semana y media que antecedieron. La "reunión de Galindo" —nombre ya consagrado para las crónicas— fue cuidadosamente preparada en numerosas reuniones que tuvieron lugar en Palacio, y en Los Pinos. Aquí, sobre todo. Durante aquellos días, fueron pocas las ocasiones en que Reyes Heróles despachó en sus oficinas de Bucareli.

Así pues, tal como estaba previsto, esa inusitada asamblea, —"La República está reunida", dijo el presidente— fue como el reinicio de un gobierno, o más bien, la inauguración de una nueva etapa.

Todo el primer año —según lo prueban declaraciones dramáticas del presidente— se fue en tapar las vías de agua, rehacer el velamen y reparar el timón de un buque casi zozobrando.

Ahora, cuando según el propio jefe del gobierno, lo peor de la crisis está pasando y se alcanza a ver una pequeña luz que anuncia la salida de la caverna, se ha escogido una fecha simbólica y se ha montado un escenario de gran resonancia, para proclamar la

asunción de un liderazgo con amplitud histórica.

El presidente López Portillo, cuya firmeza de mano ya conoció el país en la sucesión de acciones para afrontar la crisis, se yergue ahora como el líder que ante la totalidad de la representación política y del poder administrativo, describe el diseño de una nueva nación, instrumentado a través de reformas que además de audaces, pueden resultar conmovientes.

Para dar congruencia, dirección, unidad y sentido a tanto como se dijo en la reunión de Galindo, el presidente encargó a su secretario de Gobernación esta exposición de 28 cuartillas. Al menos por lo que toca a la cronología del presente régimen, a partir de ese discurso habrá un "antes" y un "después"

Cuartillas que no tienen desperdicio. En cualquiera de sus renglones saltan las frases con "mensaje" especial; o bien los conceptos que mueven a reflexión.

Como ejemplo de frases con **dedicatoria** —en el caso, a quienes piensan que una reforma constitucional puede promoverse para favorecer a una sola persona como si México fuese

"una república bananera"— esta la siguiente:

"... Y cuando se ha intentado reformarla (a la Constitución) en contra de su sentido esencial, rechaza la reforma y afirma sus orígenes".

Líneas abajo, una frase que por breve y certera, pudiera volverse lapidaria: "Ni actos religiosos del Estado, ni actos estafales de la Iglesia". Así, un lenguaje tan concreto e inclusivo, para expresar un principio constitucional que a otros llevaría cientos de palabras rebuscadas y fofas.

Pero no se abrume usted más con los elogios para el discurso de un funcionario. Mejor pida su propio ejemplar, estúdielo, critíquelo, y después hablemos. ¿Cómo conseguir una copia? Bueno, creo que llamando a don **Ernesto Álvarez Nolasco** (535-27-18), que es quien generalmente... etc.

9/11
6 1978
REY
Gov

Reyes Heróles

15 DIC. 1978

Un Libro y una Ausencia

POR LEON GARCIA SOLER

EN los escaparates de esta ciudad aparecieron los ejemplares de un nuevo libro, enviado desde España, cuyo título dice con precisión lo que contiene, "Historia y Política"; y cuyo autor es Jesús Reyes Heróles, secretario de Gobernación, político en activo e intelectual en ejercicio. El político dejó de asistir a un acto de su partido y las interpretaciones de esa ausencia muestran el nivel del comentario y de la práctica política en nuestro país.

El prólogo del libro de Reyes Heróles lo escribe Enrique Tierno Galván, afortunada coincidencia de un prologuista que es como el autor de lo prologado, intelectual y político en activo. Tierno Galván habla de Jesús Reyes Heróles en términos que a los mexicanos de hoy prácticamente nos están vedados, por no caer en el elogio al poderoso, ni dar pie a la malicia de quienes son críticos por sistema y niegan que pueda existir la objetividad cuando se valora la acción de uno de nuestros hombres públicos:

"...los trabajos que componen el libro (...) se refieren a temas políticos, bien históricos, bien de actualidad y su autor es un político, que, para me-

dir su talla con justeza, hemos de llamar estadista".

★
NADA sería más útil al manejo y a la observación de la cosa pública en México que quienes se ocupan de ella se ocuparan a la vez de leer lo que acerca de ella escriben otros mexicanos. Desgraciadamente, el análisis y la práctica parecen estar definitivamente divorciados. Para los que hacen política, un autor, un estudioso, un historiador, es apenas "un teórico que no sabe nada de la realidad ni cómo enfrentarse a ella". Para quienes se ocupan del estudio, los que actúan en política son "entes pragmáticos que no saben nada de nada y no creen sino en su propio beneficio".

Si el libro en cuestión no fuera de Jesús Reyes Heróles y no contuviera temas que necesariamente deben interesar a "políticos" y ciudadanos, bastaría la siguiente frase de Tierno Galván para justificar su lectura: "Cuando se entra en los límites de la inteligencia y la utilidad, nada hay más preciso y necesariamente concreto que aquello que se refiere a la política".

Nada hay de preciso y

mucho menos de concreto en el sinfín de especulaciones desatadas en torno a la ausencia de Reyes Heróles en el acto programado por el PRI, en la celebración de sus cincuenta años, durante el cual habría de hablar el secretario de Gobernación, y al cual acudió en su lugar el subsecretario, José Luis Lamadrid.

★
SE ha llegado al límite de exigir que se aclare todo, porque los rumores y suspicacias han puesto en la picota al prestigio del gobierno. Reyes Heróles tendrá sus motivos para no haber asistido y necesariamente los habrán conocido tanto el Presidente de la República, como el de su partido. Para los militantes y para la opinión pública, ni su ausencia ni los motivos tienen la menor importancia. Si acaso, ambos han servido para mostrar, una vez más, el abismo que hay entre la teoría política y la concepción que de ésta tienen los que se sirven de ella.

El secretario de Gobernación no va aclarar nada, si su actitud frente a este incidente ha de ser congruente con la de su pasado. Buscar motivos ocultos, segundas intenciones,

supuestas diferencias entre los personajes o entre el partido y la Secretaría de Gobernación, es tema para quienes no ven en la política más que el juego palaciego de la insinuación en los corredores y los chismes trasladados a las páginas de los diarios.

En realidad poco importa que un secretario de Gobernación tenga buen o mal carácter, que su sentido del humor sea fino o agresivo, que sea atlético o que fume más que Emilia Guiú en las viejas películas mexicanas.

★

PARA efectos de la política interior, materia a la que debe atender un secretario de Gobernación, resulta más trascendente saber que éste piensa lo que Reyes Heróles ha escrito en la última página del libro tantas veces mencionado:

En política, "en la profesión como en la vocación", es necesario "conciliar la teoría con las realidades", porque es, "el arte de lo posible". "Y aquí se presentan dos extremos: de un lado aquél estadista a quien al decirle que sus ideas chocaban con la realidad, contestó que peor para la realidad. De otro aquel hábil político que dijo que en política lo que no es posible, es falso. De un lado el dogmatismo intelectual; de otro, el oportunismo y el conformismo".

El intelectual que trabaja de político, encuentra que el camino correcto está en el justo medio. Pero no es fácil que se le encuentre donde el chisme y la suspicacia son armas que suplen al intelecto y a la decisión. No es fácil esto de hacer política, ni en la teoría ni en la práctica.

EXCELSIOR
MEXICO