

Manuel Buendía

México, D. F., 30 de octubre de 1972.

SR. HENRIQUE GONZALEZ CASANOVA,
*Presidente de la Comisión de
Nuevos Métodos de Enseñanza, en la
Universidad Nacional Autónoma de México.*

Distinguido maestro:

Me refiero a su carta del día 24. De veras soy culpable de negligencia por no haber enviado desde hace meses las observaciones sobre los programas de Redacción Periodística que desarrolla el Departamento de Ciencias de la Comunicación. Esto hace mucho más comprometedor para mí su carta, porque no sólo no me reprocha excesivamente, sino me abre una espléndida oportunidad para incorporarme como profesor.

Sí, por supuesto. Con una clara noción del honor que representa poder servir a la Universidad, de mis inocultables limitaciones, pero también de lo que puedo aportar con mi entusiasmo y esfuerzo, acepto la invitación para dar un curso en el próximo semestre.

Usted, con gentileza que profundamente agradezco, aún me permite escoger. ¿Sería posible Redacción Periodística I

Manuel Buendía

o Redacción Periodística II? Creo que esas materias están más dentro de la experiencia profesional que he podido acumular a lo largo de los años, y también se adaptan a la práctica de docencia que he tenido.

Leí cuidadosamente los programas oficiales de cada una de esas materias, así como "Guía del Estudiante de Periodismo", escrita por usted. Aquellos programas son, pues, fruto de una cuidadosa preparación. Aprobados por el H. Consejo Técnico de la Facultad en su sesión del 21 de enero de 1971, llevan casi dos años de vigencia, durante la cual seguramente se ha probado su eficacia. No tengo modificaciones de fondo que proponer, aunque sí declaro desde ahora mi intención --en el supuesto de que cualquiera de esas dos materias se me confiara-- de acentuar, en la teoría y en la práctica, todos aquellos aspectos que acercan más al estudiante a la realidad del ejercicio profesional, tal como yo la conozco. Me propongo --como en algunas ocasiones anteriores lo he hecho-- no sólo cumplir con las exposiciones y prácticas colectivas, sino trabajar con cada uno de los alumnos en particular, aunque esto represente mayor esfuerzo. El resultado siempre es bueno: el alumno siente que él cuenta individualmente para el profesor y percibe progresos personales que de otra forma difícilmente lograría. Así crece el interés por el curso y se contribuye a evitar la deserción o el desánimo.

Manuel Buendía

En cuanto a otra de sus preguntas, maestro, creo que el señor Héctor Dávalos, jefe de Información de "Novedades" y profesor del Departamento de Ciencias de la Información, sería una de las personas más altamente calificadas para dar un cursillo, muy interesante --para alumnos y periodistas profesionales-- sobre la evolución tecnológica que sí está abriendo perspectivas no imaginadas hace muy pocos años, aunque por el momento todavía parezca que hay demasiado optimismo en los impulsores de ese desarrollo técnico.

Por lo que se refiere al conjunto de los programas en vigor --que también leí cuidadosamente desde la primera vez que usted hizo favor de proporcionármelos--, propondría observaciones realmente menores. En otra ocasión --muy próxima, espero-- las presentaré a usted. Así esta carta no se alargará demasiado. Cualquiera que analice el conjunto de programas en acción a partir de 1971, tendrá que reconocer un excelente fruto de la tarea de usted y sus colaboradores, para integrar, dar congruencia, actualización y solidez a los estudios de periodismo.

Lo saluda cordialmente,