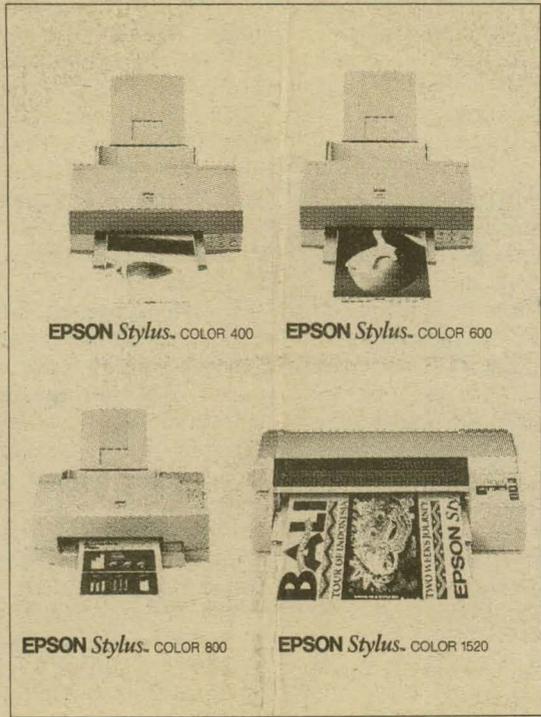


AVGVSTA BBT

Nueva generación de impresoras EPSON Stylus COLOR. No te arrepentirás.

SOLICITA INFORMACIÓN AL
902 40 41 42
 LABORABLES 9:00 - 14:00 Y 15:00 - 17:30



En 1983, los que compraron un disco de vinilo se arrepintieron. Ese mismo año, triunfaba el CD. Igual pasó con la TV en color y el ordenador... Y, ahora, en 1997, aparecen las nuevas EPSON Stylus COLOR. Una nueva generación de impresoras:

- Porque ofrecen una definición hasta ahora inalcanzable, gracias a su nueva tecnología exclusiva Micro Piezo: **hasta 1440 ppp.**
- Porque son más rápidas: **hasta 8 páginas por minuto en B/N y hasta 7 páginas en COLOR.**
- Porque son más fáciles de utilizar.
- Porque sus colores son más vivos y brillantes, gracias a sus nuevas tintas.
- Porque imprimen desde etiquetas hasta A2.
- Y, sobre todo, porque son EPSON.

Pues ya lo sabes. Si te has de comprar una impresora, que sea EPSON. No te arrepentirás.

PARA MÁS INFORMACIÓN, ENVÍANOS ESTE CUPÓN
 EPSON Stylus COLOR 400 EPSON Stylus COLOR 800
 EPSON Stylus COLOR 600 EPSON Stylus COLOR 1520

NOMBRE: _____
 EMPRESA: _____
 DIRECCIÓN: _____
 CIUDAD: _____ C.P.: _____
 PROVINCIA: _____ TEL.: _____

CENTRAL: Av. de Roma, 18-26 08290 Cerdanyola del Vallès (Barcelona) Tel.: (93) 582 15 00 Fax: (93) 582 15 55
 DELEGACIÓN: José Bardasano Baos, 9,7°C (Edificio Gorbea 3) 28016 Madrid Tel.: (91) 383 01 38 Fax: (91) 766 16 49
<http://www.epson.es>

TECNOLOGÍA QUE IMPRESIONA

EPSON®

IMPRESORAS • ESCÁNERES • ORDENADORES • PROYECTORES • CÁMARAS

ROSA AGUILAR ► PORTAVOZ PARLAMENTARIO DE IU-IC

“El Gobierno está usando su poder contra alguien en la televisión digital”

RODOLFO SERRANO, Madrid
Nació en Córdoba hace 39 años. Rosa Aguilar es de las pocas mujeres que en política ocupa cargos de responsabilidad. Abogada. Portavoz del grupo parlamentario de IU-IC, cree que en la televisión digital el Gobierno está utilizando su poder inadecuadamente y “legislando contra alguien”. Lo dice sin mover un músculo. Porque debajo de su apariencia frágil y de su generosa sonrisa da la sensación de tener un armazón de durísimo acero.

Pregunta. Pero ¿hay pinza o no hay pinza parlamentaria entre IU y el PP?

Respuesta. Venía yo diciéndome: “Izquierda Unida está atizando al PP”. Es que en Andalucía decimos mucho lo de atizar. Pero yo creo que está muy claro que si alguien hace una oposición dura al PP, ese alguien es Izquierda Unida. Y eso se demuestra con hechos. IU es la formación política que hoy está poniendo de manifiesto cómo le aflora la corrupción al PP. Es la fuerza política que ha puesto en evidencia al señor Aznar y le ha obligado a responder de la corrupción de su partido. La que ha hecho que el PP ya no pueda enarbolar la bandera de la regeneración democrática y de la ética.

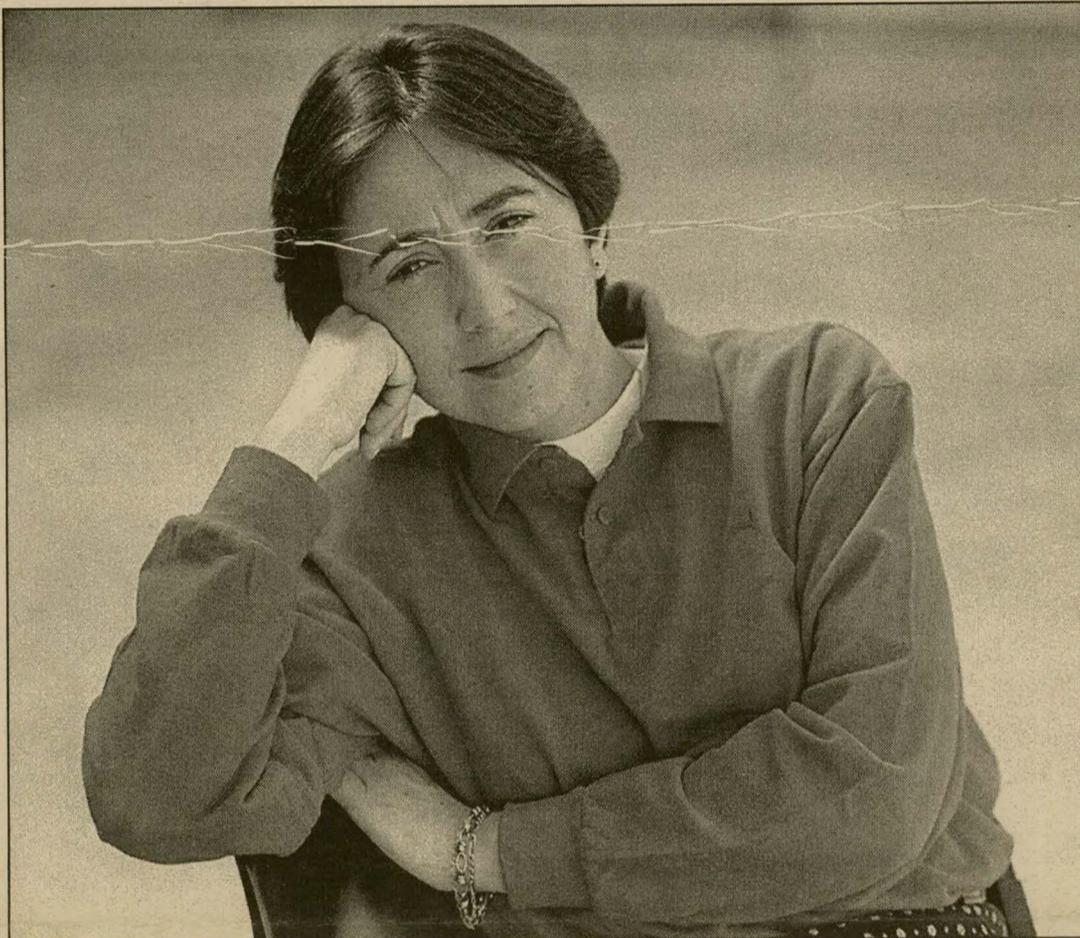
P. Pero no me negará que en ocasiones IU ha servido de apoyo al PP. Por ejemplo, en la televisión digital...

R. De 16 votaciones importantes en el Parlamento, IU ha coincidido una vez con el PP, y el PSOE ha coincidido siete veces. IU con el PSOE ha coincidido en ocho ocasiones. Y la única vez que PP e IU han votado juntos es porque el PP ha coincidido con IU, contradiciendo sus propios postulados. Ése es un problema del PP. En la televisión digital defiende lo contrario de lo que había venido diciendo. En otros campos, el PP va hacia la privatización total y en la televisión digital va hacia el intervencionismo total. IU ha mantenido en esto una actitud muy clara. Nosotros no vamos a estar contra nadie. Antes de que la guerra de la televisión se desatara hablamos de una plataforma única y de la defensa de la televisión pública. Quien coloque a IU en uno u otro lado se está equivocando. Incluso en el tema de los descodificadores nosotros hemos defendido el acuerdo por encima de la imposición.

P. ¿No cree, de todas formas, que IU ha podido servir de justificación al Gobierno en esta guerra?

R. Que el Gobierno esté usando su poder para intentar legislar contra alguien es problema del PP. Y el PP debe responder de ello. No quienes no compartimos ni esa filosofía ni esa política. IU está manifiestamente en contra de que el Gobierno utilice su poder en contra de alguien.

P. ¿Y lo utiliza contra alguien este Gobierno?



SANTI BURGOS

Rosa Aguilar, portavoz de Izquierda Unida-Iniciativa per Catalunya.

R. Creemos que el Gobierno en la televisión digital ha usado el poder indebidamente y contra alguien. Eso está claro. Y, desde luego, Izquierda Unida ni avala ni respalda esa forma de hacer política. No estamos de acuerdo con que el Gobierno utilice su poder para sacar un decreto contra nadie. El Gobierno del PP está usando indebidamente el poder con una máxima: que todo vale. Lo hemos denunciado en otras ocasiones. El Gobierno no puede pensar que vale todo con tal de ganar el pulso a alguien contra el que está legislando, contra el que está utilizando su poder. En televisión digital, nosotros con nuestro voto lo que hemos defendido ha sido el acuerdo, no la guerra.

P. Dice usted que IU está atizando al PP. ¿Qué va a hacer ante la corrupción que ahora empieza a aparecer?

R. Izquierda Unida ha sido la primera fuerza política que en las sesiones de control parlamentario ha preguntado a Aznar por esa corrupción que le empieza a estallar entre las manos. Y no va a ser la única actuación. A nosotros esto nos parece muy grave y creemos que es sólo la punta del iceberg. Los casos de Zamora y Baleares le quiebran al PP su discurso de regeneración democrática y de la ética.

P. Da a veces la sensación de que IU mantiene actitudes contradictorias, como en el caso del terrorismo.

R. Hay siempre un hilo

conductor común. En el tema terrorista, por una parte está claro nuestro compromiso inequívoco y firme en la unidad de las fuerzas democráticas contra el terrorismo y la consecución de la paz. Y por otra parte, también está clara nuestra exigencia de que, desde el sistema democrático, se debe responder pronto y bien ante cualquier evento. En el caso *Elejalde*, creemos que, tras la detención del asesino de un hombre inocente, el camino debería haber estado tan claro que nadie pudiera poner en entredicho lo que han hecho o dejado de hacer las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

P. ¿Cree que hay razones para la sospecha en el caso *Elejalde*?

R. Yo creo que en los últimos tiempos hay actuaciones que dan lugar a sospechas. Y eso es lo que se

debe de evitar. En los temas de terrorismo no se pueden permitir actitudes que puedan dar lugar a sospechas y dudas. Y da pie a la duda el hecho de que se detenga a un asesino y no se comunique al Colegio de Abogados de San Sebastián hasta transcurridas 30 horas. ¿Es que no se le interrogó en esas 30 horas? ¿Cómo se pudo permitir que no se le interrogara en todo ese tiempo? Y si se hizo, ¿cómo no se comunicó al Colegio de Abogados? ¿Cómo es que el ministro no supo nada?

P. No es que se hayan distinguido ustedes por la crítica al ministro Mayor Oreja. Si esto hubiera sucedido con Corcuera o Barriónuevo...

R. Yo quiero darle un aviso público al señor Mayor Oreja. Hasta ahora ha contado con un cheque en blanco. Un cheque que le dimos todas las fuerzas democráticas. Le hemos dejado hacer al frente de un ministerio que sabemos complicado. Pero, al menos por parte de IU, se le ha acabado el tiempo. Y se le ha acabado porque lo ha usado para hacerse una imagen personal ante la sociedad, para cultivar su imagen, no para actuar dentro del Ministerio del Interior. Y hoy dentro de Interior siguen intactos los problemas. Y hay algo mucho más peligroso: el señor Mayor Oreja, con tal de seguir cultivando su imagen social, actúa de forma irresponsable. Hace anuncios en los medios de comunicación que pueden afectar muy directamente a los resultados de la lucha antiterrorista y pueden resquebrajar la unidad de las fuerzas democráticas.

P. ¿A qué anuncios se refiere?

R. Pues mire usted: no es un plato de gusto el encontrarse un día con unas declaraciones del ministro a un medio de comunicación diciendo que Interior piensa que va a haber atentados. Y al poco ETA mate a una persona. Y de eso no se haya informado a los partidos que estamos comprometidos contra el terrorismo. Ni parece serio que aparezca el secretario de Estado de Interior diciendo que hay intentos de extorsión a empresarios vascos y tampoco se nos haya dado esa información.

P. Bueno. ¿Y usted no está cansada de todo esto?

R. No. No lo estoy. Y aviso a quien le pueda interesar que voy a seguir. Y trabajando.

Atacada con ‘cócteles mólotov’ la casa de un concejal del PP de Santurzi

EL PAÍS, Bilbao

Un grupo de desconocidos lanzó anoche varios cócteles mólotov contra la casa de Félix Velasco, concejal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Santurtzi (Vizcaya). El atentado no causó ninguna víctima pero produjo cuantiosos daños materiales, al alcanzar los artefactos incendiarios el desván y la puerta principal de la vivienda.

En el momento del ataque, que se produjo a las nueve menos cuarto de la noche, se encontraba dentro de la casa la mujer del concejal, uno de los cuatro que el PP tiene en la localidad vizcaína, que no es la primera vez que sufre daños contra sus propiedades. Hace aproximadamente un año su vehículo quedó totalmente destruido por otro ataque de un grupo de violentos.

El presidente del PP en el País Vasco, Carlos Iturgaiz, visitó ayer mismo a Félix Velasco en su domicilio. Tras mostrar su solidaridad a la familia del concejal, calificó de “energúmenos” y “asesinos” a quienes intentaron “abrasar y acribillar a una familia por el único delito de ser concejales del PP del País Vasco”. Iturgaiz añadió: “Hechos como éste no nos van a bajar la moral sino que nos dan más para seguir trabajando para que la paz llegue al País Vasco”.

El Defensor del Pueblo afirma que en España la tortura “está desterrada”

A. D., Madrid

El Defensor del Pueblo, Fernando Álvarez de Miranda, halló en 1996 “cuatro quejas sobre presuntos malos tratos” en cárceles españolas. Sin embargo, para Álvarez de Miranda, “la tortura como aplicación generalizada está desterrada de nuestro país”.

Según el Defensor, no puede afirmarse que los malos tratos se hubieran realmente producido, ya que se está “en estudio y tramitación”. En uno de los cuatro casos, en concreto en la cárcel de Badajoz, la investigación ha concluido “de manera satisfactoria, no habiéndose producido malos tratos sino medidas coercitivas perfectamente justificadas”. Los otros tres presuntos casos, denunciados en las cárceles de Jaén, Huelva y Las Palmas, están siendo estudiados. Álvarez de Miranda aseguró que su institución sigue vigilante.

El Defensor se refirió también a los malos tratos, no ya en las cárceles, sino en otras circunstancias, y afirmó que “en algunas detenciones pueden darse quizá de manera excepcional pero han disminuido notablemente”. Con estas palabras, Álvarez de Miranda coincidía con el ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, que afirmó solemnemente el lunes en el Congreso que “en la democracia española no se producen torturas”. En el caso del presunto etarra Fernando Elejalde, el Defensor estima que “después de las explicaciones del ministro hay que descartar la existencia de torturas”.