

especial para Visor, edición del 7 de marzo de 1993

Mira dominical

¿Periodistas democráticos?

Refundación priísta

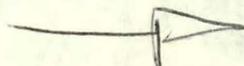
~~Nueva dirección priísta~~ Apoyaciones billonarias

miguel ángel granados chapa

Dos penosos incidentes, en que resultaron agredidos un corresponsal y un fotógrafo, a manos de miembros del Partido de la Revolución Democrática han tenido una evolución lamentable, contra la cual es preciso ^{tomar posición} poner una pica en Flandes. La Unión de Periodistas Democráticos hizo correr la consigna, expuesta en desplegados usualmente inaccesibles a esa categoría social, de que en represalia por esas agresiones, "¡ni una línea al PRD!".

Tal proclama es excesiva, injusta y peligrosa. No buscaré, en lo absoluto, disminuir la gravedad de los hechos. Por simple espíritu de cuerpo estoy inclinado a atender más los intereses de periodistas eventualmente lesionados, que los de militantes de partidos, aunque no dispongan de poder. Pero esa proclividad no evita juzgar la naturaleza de las agresiones, el modo fortuito en que se produjeron y la índole y trascendencia de ^{sus} ~~los~~ efectos. Lejos de trivializar los hechos, tampoco demos lugar a magnificarlos. Porque eso se ha hecho, me parece que hay exceso.

Me parece que la proclama es injusta porque no se procede igual en todos los casos. La Unión de Periodistas Democráticos en Hidalgo creó un premio con el nombre de Manuel Buendía. Eso significa que esa egregia figura del periodismo mexicano tiene un significado para los autores de la consigna antiperredista. Pues bien: Buendía fue asesinado (hecho de mucho mayor gravedad que los ataques sufridos por los compañeros aludidos), y conforme al proceso judicial correspondiente, el autor intelectual de su homicidio fue el señor José Antonio Zorrilla, priísta. No ~~era~~ era un priísta cualquiera: había encabezado el comité estatal de su partido en Hidalgo, y a la hora de su caída en desgracia, era candidato a diputado federal, sostenido por esa agrupación. No hubiera, por lo demás, ingresado en la administración pública (ya fuera en la estatal, como secretario general de gobierno, ya en la federal, como director de seguridad) de no ser por su pertenencia al PRI. Esa situación justificaría que la UPD



mira dominical/2

proclamara que no se diera una sola línea al PRI? Me parece que no. Y sin embargo, frente a un hecho sustantivamente menor, se ha tomado, con inequidad, una acción antagónica a un partido de la oposición.

Me parece, en fin, peligrosa esta actitud de la Unión de Periodistas Democráticos, ~~Porque~~ legitima el silenciamiento de una expresión política. Los periodistas no pueden dar espacio en los medios que elaboran sólo a las corrientes políticas que les son gratas. Una de las razones de que la democracia hidalguense, como la mexicana en general, esté tan llena de imperfecciones, radica en la dificultad de los partidos fuera del poder para hacerse oír. Pero mientras nacen del gobierno, del poder político y económico, las trabas para que la libre circulación de las ideas dé lugar al pluralismo, el fenómeno es, si no justificable, sí comprensible. Pero sorprende y conturba que lo hagan los periodistas. Un periodista no debería, en ningún caso, bajo ninguna circunstancia, reclamar el acallamiento de voces políticas. Ni siquiera --y quizá muchos menos en ese caso-- cuando sus intereses son tocados. De lo contrario, procedería con una mezquindad ^{a lo} ~~contraria~~ a la nobleza del oficio.

La Unión de Periodistas democráticos apareció en el escenario de la comunicación nacional en 1975. Acudieron a su fundación miembros muy respetables de la profesión, que abrigaban diversas filiaciones políticas. El lazo que los unía era su convicción de que el silencio es un ingrediente contrario a la democracia, y que ésta requiere estar poblada de voces, coincidentes o disímolas. La UPD proclamó en sus orígenes el derecho a decir. ~~Se~~ adultera, por consecuencia, la esencia de esa agrupación cuando se proclama lo contrario.

Me enorgullece haber sido uno de los primeros miembros de esa organización. Más todavía, su primera mesa directiva, presidida por Renato Leduc, me honró al pedirme que fuese yo ante quien formularan su protesta al tomar posesión. Luego, tuve la oportunidad de ser presidente de la ^{Unión} ~~asociación~~, y de figurar posteriormente en su consejo consultivo. Me ha dolido, en consecuencia, el abandono en que ha caído, y del cual sale en nuestro estado ^{30/10} ~~para~~ esta infortunada consigna de la que juzgo imprescindible deslindarme.

mira/3

~~El gobierno del PRI, a través del secretario de Gobernación, ha estado siempre preocupado por la~~
~~seguridad de los ciudadanos, por lo que siempre ha estado atento a los problemas que se presentan~~
~~en el país, y en particular en el campo de la agricultura.~~

Refundación priísta. - En las últimas semanas, y hasta el final de marzo, en tres aspectos ha caminado la refundación del Partido Revolucionario Institucional. Por un lado, se rehicieron los sectores y las organizaciones especializadas. Por otra parte, se dispusieron nuevos mecanismos de financiamiento, uno de los cuales ha generado un gran escándalo. Y, finalmente, los documentos básicos del partido serán objeto de nuevas formulaciones, o al menos de remozamiento cuando se reúna en Aguascalientes la XVI asamblea nacional, tercera que se reúne en el lapso presidencial de Salinas. ^{realiza}

Como una añagaza para simular la supresión de los sectores, se ideó ^{la} ~~como~~ nueva estrategia ^{de} la alianza obrero-campesina, que pone en plano de igualdad a la Confederación Nacional Campesina (y las minúsculas otras organizaciones rurales priístas) con la Confederación de Trabajadores de México y el resto de las centrales sindicales priístas, algunas de las cuales tienen envergadura semejante a la CTM. De esa manera se ha buscado hacer entrar en nuevas condiciones de operación al setemismo arrogante, cuyas candidaturas se vieron tan estrepitosamente impugnadas por los ciudadanos ^{en 1988.} Puesto que especialmente la organización encabezada por Fidel Velázquez se ha mostrado renuente, por buenas y malas razones, a mimetizarse con la modernización auspiciada por el gobierno que concluye en 1994, se ha tenido empeño en acotar sus terrenos, para restarle capacidad de maniobra. De esa manera, en lo estrictamente laboral se ha impulsado a otras agrupaciones, como la CROC y la Federación de Sindicatos de Bienes y Servicios, que dirige Francisco Hernández Juárez, y en lo político se la constriñe a actuar de consuno con la CNC, donde sí ha prendido la escarlatina modernizadora.

El sector popuar, ya sometido a una cirugía plástica, más que reconstructiva en 1990, entró de nuevo en la sala de operaciones, y de allí brotó el Frente Nacional de Organizaciones y Ciudadanos, compuesto por ingredientes semejantes a los que

mira/4

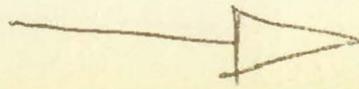
integraron la tradicional Confederación Nacional de Organizaciones Populares: los gremios y los sindicatos, así como las agrupaciones de profesionales y técnicos. Ya UNE había agregado un movimiento para los ciudadanos, que ahora se convirtió en una infortunadamente llamada Red Ciudadana, que hace alusión a un instrumento para pescar, en este caso incautos, aunque también alude a la comunicación entre diversos puntos.

El conjunto de las secciones, que normalmente no estaba integrado con una representación, dispone de ella ahora, bajo el nombre de Movimiento Territorial, que es un avance en la sorda política contra los sectores, pues se prefiere que los priistas se integren al partido en el lugar en que viven y no a través de la agrupación en que su trabajo los hace encuadrarse. El Consejo de Integración de la Mujer y el Frente Juvenil Revolucionario, en fin, serán sustituidos, o reforzados pues esa delicada operación no ha quedado clara (al menos para mí) por el Congreso de Mujeres para el Cambio y por el Parlamento mexicano de la Juventud XXI. Cambio y XXI ^{también} son elementos en la designación de la Fundación que sustituyó al Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales, y a otras dependencias priistas de corte semejante.

Ese es el complicado organigrama priista que ahora, al decir de los chuscos, pero no sin razón, será administrado por un consejo que equivale al comité técnico del fideicomiso ideado por Antonio Ortiz Mena, cuya preparación descubrió cruelmente los aprestos neofinancieros del PRI. Para que ya no dependa del Estado, sugirió Ortiz Mena, ahora se ha convocado a todo el que quiera, comenzando por 25 magnates, a que aporten para constituir un capital cuyos rendimientos permitirán al PRI ser independiente. La iniciativa hubiera sido comprensible de no ser porque en la cena donde a esos 25 prohombres se demandó una aportación de 25 millones de dólares (en los Estados Unidos el límite máximo es de veinte mil dólares) estaba presente el Presidente de la República, que de ese modo puso su investidura al servicio de su partido, y sobre todo delante de empresarios que recibieron o están por recibir, del Estado que encabeza Salinas, oportunidades excepcionales para hacer negocios.

La sola suma de los donativos de esos veinticinco notables es de orden billonario, en pesos. En fin, de todo eso se hará un balance en la asamblea

Aportaciones billonarias.



mira/5

Nacional priista que al vapor está siendo organizada para realizarse el 29 y 30 de marzo. La elección del lugar parece tener una intención más allá de lo inmediato. Pretende recordar a dos convenciones efectuadas allí: la ~~Primera~~ Revolucionaria de 1914, que hubiera podido dar un curso distinto a la revolución, del que le imprimieron los sonorenses que hicieron triunfar y luego ultimaron a Carranza. Y la segunda reunión de esa clase efectuada por el Partido Nacional Revolucionaria, luego de su inicial efectuada en Querétaro. Allí fue elegido candidato Lázaro Cárdenas.

— o —