

COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD

Cuadro 1

Proyectos asignados de generación eléctrica 1)

Proyecto	Ubicación	Tipo	Fecha de Licitación	Capacidad Real C.F.E.	Capacidad (MW) S.E.	Inversión (millones de pesos)		Costo millones de pesos por megavatio	
						S.E.	C.F.E	S.E.	2) CFE
Samalayuca II	Chihuahua	CAT	1992	505.8	521.7	5,091.6	1,499.7	9.75	2.96
Cerro Prieto IV	B. California	CAT	1996	GEO	100.0	1,309.4	1,309.4	13.09	13.09
Rosarito III	B. California	CAT	1996	541.0	550.0	3,967.8	3,021.0	7.21	5.58
Monterrey I	Nuevo León	CAT	1996	484.2	489.9	3,917.0	2,981.3	7.99	6.15
Chihuahua	Chihuahua	CAT	1996	450.0	417.8	3,223.7	2,473.2	7.71	5.49
San Carlos II	B. California S.	CAT	1997	39.37	37.5	527.7	419.4	14.07	10.65
Guerrero Negro II	B. California S	CAT	1997	10.00	9.0	161.2	121.5	17.91	12.15
Tres Virgenes	B. California S	CAT	1997	GEO	10.0	157.9	157.9	15.79	15.79
Mérida III	Yucatán	IPP	1996	484	531.5	2,900.2	1,983.7	5.45	4.09
Río Bravo I	Tamaulipas	IPP	1998	450	568.6	2,715.8	1,980.0	4.77	4.4
Hermosillo	Sonora	IPP	1998	225	252.7	1,145.9	1,246.2	4.53	5.53

El Sauz (Bajío)	Guanajuato	IPP	1998	450	475.0	3,008.5	1,822.5	6.33	4.05
Saltillo	Coahuila	IPP	1998	247.5	245.0	1,112.8	911.0	4.54	3.68
Altamira II	Tamaulipas	IPP	1998	450	450.0	1,912.1	2,160.0	4.24	4.80
Monterrey II	Nuevo León	IPP	1998	450	450.0	1,912.1	2,203.0	4.24	4.89
Tuxpan II	Veracruz	IPP	1998	450	450.0	1,912.1	2,160.0	4.24	4.80
Campeche II	Campeche	IPP	1998	225	245.0	1,144.8	911.0	4.67	4.04
T O T A L					5,571.87	5,803.7	36,120.6	27,361.0	

S.E.

Costo promedio por M.W. = 6.22 millones de pesos
6.22 x 13,000 M.W.= 80,860 millones de pesos

C.F.E.

Costo promedio por M.W. = 4.91
millones de pesos
4.91 x 13,000 M.W. = 63,830 millones de pesos

FUENTE:

- 1) Propuesta de Cambio Estructural de la Industria Eléctrica en México. Secretaría de Energía, diciembre de 1998.
- 2) Estimación propia de la Cámara de Diputados.

Monterrey I vs. Mérida III siendo plantas de idénticas capacidades, Monterrey tiene un costo de 1000 millones de pesos más.

En el caso de Rosarito III y Monterrey, la planta Rosarito es de 56.8 M.W. más grande y solo aumenta 699 mil pesos por M.W.

Saltillo y Campeche cuestan lo mismo sin embargo Saltillo es 22.5 M.W. mayor en capacidad.

Se incluyen las 2 plantas geotérmicas de 110 M.W.

Altamira II y Río Bravo I son plantas idénticas con diferencia en costo de 180 millones de pesos.

Monterrey I y II tienen una diferencia en capacidad de 34.2 M.W. y 778.3 millones de pesos más cara y un costo por M.W. de 22.75 millones de pesos, aparece un costo inflado en 611 millones de pesos.

En la revista “Conexión” que edita la Gerencia de Comunicación Social de la C.F.E. en la página 28 del mes de junio de 1998, indica 440 M.W. de capacidad para la C.T. Mérida III, en tanto la Subdirección de Construcción de la propia C.F.E. señala una capacidad de 484. Contrastando con datos de la Secretaría de Energía dando una capacidad de 531.5.

La C.T. Hermosillo de 225 M.W. tiene un costo de 70 millones de pesos más cara que la C.T. Saltillo de 248 M.W. (pág. 6 revista “Conexión”, C.F.E. noviembre de 1998).

Para la C.T. Saltillo el periódico El Universal, sección financiera pág. 3 de fecha marzo 6 de 1999, señala una inversión de 153 millones de dólares, que nos daría a 9.00 dólares por 153 millones igual a 1,377 millones de pesos. Contrastando la cifra proporcionada por la Secretaría de Energía de 1,112.8 millones y la de C.F.E. de 911 millones de pesos.

La Secretaría de Energía no incluye las plantas hidroeléctricas de 1992 a 1998 como son Huites, Zimapán, Agua Prieta, etc.