

**2<sup>a</sup> Mesa Redonda**

**ANÁLISIS DE LOS  
NUEVOS LIBROS DE HISTORIA**



Participantes

**MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA**  
Periodista, director de la revista MIRA

**PACO IGNACIO TAIBO II**  
Novelista, Premio Nacional de Historia  
Diputado Federal, miembro del CEN del  
SNTE

**LUIS HERNANDEZ NAVARRO**  
Asesor Educativo del INAH  
Moderador

**NOE GARCIA ORTIZ**  
Profesor de Educación Primaria  
Viernes 4 de septiembre 19 horas

**¡ASISTE!**  
**Librería EL SOTANO**  
Miguel Angel de Quevedo No. 209, casi esquina Av.  
Universidad, Metro Miguel Angel de Quevedo.

La revista *hojas-CNTE* invita a los maestros y al público en general

LOS PINOS, 4 de agosto de 1992.

Palabras de la profesora Elba Esther Gordillo Morales, Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE, durante la presentación de los Libros de Texto de Historia de México, que hoy encabezó el Presidente Carlos Salinas de Gortari, en la que recibió material didáctico, de manos del doctor Ernesto Zedillo Ponce de León, Secretario de Educación Pública, en el Salón "Carranza" de la residencia oficial de Los Pinos.

**"Si hay un estudio que defienda a la patria, es el de la historia", decía Torres Bodet.**

**Ciudadano Licenciado Carlos Salinas de Gortari,  
Presidente de la República;**

**Doctor Ernesto Zedillo,  
Secretario de Educación Pública;**

**Compañeras y compañeros miembros del Comité Ejecutivo Nacional;**

**Señoras y señores:**

México está empeñado en dar un gran jalón histórico. No puede ser de otra manera. El último censo expresa una radiografía de contrastes regionales y sociales que constituye un reclamo por cambios. Por eso es preciso introducir, de prisa y bien, transformaciones que superen un rezago que afecta la salud del cuerpo social.

El país necesita crecer, y hacerlo sobre las firmes bases de una economía sana. Así está creciendo. Estamos recorriendo en los últimos años un nuevo tramo que procura, a un tiempo, bienestar, justicia e Independencia, a través de una inserción eficaz de México en el mundo.

Pero construir el país que queremos es impensable sin una educación que, por una parte, esté al alcance de todos los mexicanos, y que, por la otra, responda eficazmente a la nueva realidad.

El registro de lo alcanzado en materia educativa es impresionante. México ha sembrado escuelas a todo lo largo y ancho de la geografía nacional. Pero con todo, es enorme lo que falta por hacer en cantidad y en calidad.

A pesar de búsquedas y de afanes; de educadores visionarios y de mexicanos comprometidos con la enseñanza; a pesar de un Estado que dedicó mucho más a la educación que a cualquier otro ramo, no podemos estar satisfechos con los resultados. Las cifras de escolaridad, de suyo preocupantes, se vuelven aterradoras si les introducimos el componente de la calidad.

Hemos reconocido que los cambios que hace casi veinte años se introdujeron a la educación, no dieron los resultados esperados; que frente al país de unos cuantos formados en instituciones nacionales y extranjeras de excelencia, hay otro país -más real y más numeroso- de millones de mexicanos con educación escasa y deficiente.

Formidables retos tenemos enfrente: superar la insuficiente cobertura y las disparidades regionales; las deficiencias en los contenidos y en la calidad de la enseñanza. De ahí la relevancia del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

Hace tiempo que distintas voces -de maestros, intelectuales, padres de familia y de los mismos alumnos- han advertido sobre los rezagos y las insuficiencias de nuestra educación. Hace tiempo que voces lúcidas han demandado sacudir la estructura educativa para construir otra que abra nuevas avenidas para el desarrollo.

Los maestros, que somos causa y efecto del sistema educativo, entendemos el rezago y asumimos con plena convicción el reclamo de más y mejor educación. En octubre del año pasado, el SNTE presentó a usted, señor Presidente de la República, su propuesta educativa. planteábamos entonces, la reforma de los contenidos, consolidando lo prioritario: la escritura, la lectura, las matemáticas, las ciencias naturales, el civismo y la historia.

Nos complace testimoniar este día la presentación de los nuevos textos de historia, que ofreció en su Tercer Informe de Gobierno. Compromiso cumplido.

Los libros derivan del trabajo de un grupo sobresaliente de estudiosos. Esperamos mucho de ellos: nuevos y mejores contenidos; nuevas y mejores formas.

Esperamos que estos nuevos textos de historia, respondan a lo que prescribe el artículo tercero constitucional y fomenten el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia.

Señor Presidente:

No hay déficit más pesado para el desarrollo de la Nación que el de una educación incapaz de preparar a los mexicanos para este tiempo y para el porvenir que ya se anticipa. El verdadero "talón de Aquiles" del proyecto de desarrollo está en la educación.

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación está, sin la menor sombra de duda, comprometido con la transformación educativa; la educación que merece México tiene que resolver el duro dilema entre cantidad y calidad. ¿Pero, qué educación imaginamos para esta generación?

Hay quienes proponen, con un gran reduccionismo, alguno de dos extremos empobrecedores: o una educación desvinculada de la realidad -la ciencia de la ociosidad-, u otra concebida como un mero insumo de los requerimientos productivos.

La educación que merece México es humanista, científica y técnica; debe formar para la libertad y la democracia y también para el desarrollo; enseñar la historia.

Señoras y señores:

No todos los pueblos pueden enorgullecerse de su pasado. Algunos incluso lo inventan, porque no lo tienen; otros lo retocan porque el que tienen no los dignifica. El nuestro, en cambio, es un pueblo con un ayer admirable.

Los maestros estamos con México. Reclamamos una visión más rica, lejana de maniqueísmos; que reconozca la contribución generosa de tantos mexicanos que disputaron sus proyectos; que muchas veces se equivocaron porque perdieron.

La historia, decía Carr, significa interpretación, pues siempre en ella seguirán prevaleciendo los acentos, los intereses, las formaciones o deformaciones del historiador. Es él quien hace hablar los hechos y es a la historia a la que toca hacernos más dueños del presente a través de la comprensión de las sociedades del pasado.

Pero requerimos de una historia menos episódica y más sociológica; que no imagine sociedades estáticas sino en permanente cambio social. De una historia enriquecida por el concurso de otras disciplinas: la política, la economía, la geografía.

La enseñanza de una historia en la que los protagonistas aciertan y se equivocan; en la que hay triunfos y derrotas. Una historia comprometida con **la verdad** y no con la promoción de **una verdad**; que plantee juicios y no prejuicios; que ubique, con mayor claridad, los hechos en un contexto más amplio: de su región y de su mundo.

Una historia que, por encima de todo, enseñe a amar y a defender a México y a sus valores: la libertad, la justicia y la democracia. Una historia que ayude a valorar el esfuerzo de generaciones y que encuentre en ellas, la voz de México; que aliente una visión crítica, dispuesta a razonar divergencias y convergencias. En fin, que enseñe a amar a México, a su geografía, a su cultura. Una historia que defienda a la patria.

LOS PINOS, 4 de agosto de 1992.



Versión estenográfica de las palabras del PRESIDENTE CARLOS SALINAS DE GORTARI, durante la presentación de los Libros de Texto de Historia de México, que hoy encabezó, y en la que recibió material didáctico, de manos del doctor Ernesto Zedillo Ponce de León, Secretario de Educación Pública, en el Salón "Carranza" de la residencia oficial de Los Pinos.

Señoras y señores:

Mucho me complace reunirme con ustedes en la presentación de los Libros de Texto Gratuito de 4o., 5o. y 6o. grados en Historia de México. Cumplimos así uno de los lineamientos del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación: la reformulación de los contenidos y materiales de la enseñanza.

Avanzamos en este Acuerdo, que ha sido un resultado de la concertación entre maestros, autoridades, padres de familia y, de manera fundamental, de los investigadores y estudiosos de nuestra Historia.

Damos nuevos pasos para recuperar en la educación primaria el estudio sistemático de la Historia y también de la Geografía y el Civismo, del conocimiento efectivo y sólido de las Matemáticas y de la Gramática.

Presidente Salinas de Gortari,  
Presentación libros de texto,  
4 de agosto de 1992.

la. parte save

- 2 -

Queremos que cada niño mexicano domine con su educación básica los tres lenguajes del pensamiento: el de la palabra, el de los números y el de la historia. Queremos que domine su idioma, que sepa leer y escribir correctamente el castellano; que conozca y sepa usar las matemáticas, puerta indispensable para las ciencias y reconozca, en su historia, la vida social y cultural de la humanidad y también de su nación.

Sin duda, de los aspectos del contenido que destaca en la modernización educativa, es el llevar a los niños y jóvenes de México el aprecio y el conocimiento de su historia patria. La memoria de nuestra historia es esencial para mantener la unidad y la identidad de los mexicanos, usando esta herencia para enfrentar los problemas actuales y garantizar, en el mañana, la permanencia soberana de nuestra nación. Hacer que nuestros hijos reconozcan en la historia de su patria el perfil más depurado de su nación, constituye una labor que debe llenarnos de orgullo y de esperanza.

En el aliento de las luchas pasadas y también en los retos actuales, se sustenta, sin duda, la convocatoria para hacer más efectiva la libertad y la justicia.

(Sigue 2a. parte)

Presidente Salinas de Gortari.  
Presentación libros de texto.  
4 de agosto de 1992.

2a. parte. maa

- 1 -

Hoy, México cambia y se moderniza, pero lo hace manteniendo su continuidad como nación, basado en la solidez de sus leyes e instituciones, confiado en su rica cultura e historia.

Participamos, actualmente, en la competencia global con el objetivo de responder a las demandas sociales y no arriesgar, con el aislamiento, la viabilidad del país en la era del nuevo milenio. Pero lo hacemos sin diluir la conciencia nacional ni desarticular nuestra capacidad de autodeterminación.

Ante la gran transformación contemporánea del mundo, México reafirma raíces y cultura. En el pasado y ahora nos hemos ganado el derecho a la soberanía, con el trabajo y sacrificio de generaciones, que se esforzaron para que perdure nuestro país.

Los tiempos de cambio, que vivimos, demandan, así, que mantengamos nuestra memoria histórica y, con ella, el patrimonio máspreciado de la nación: la cultura que nos identifica. Es indispensable, ahora, hacer de la historia de la nación una lección de objetividad y autoestima; de respeto por lo que hemos sido y lo que somos, de motivación nacional para hacer frente a los retos que significa ingresar al Siglo XXI.

La historia representa en la educación de nuestros hijos un papel activo en el diseño del futuro, es el compromiso que hemos asumido, educar mexicanos dignos, universales en sus conocimientos y profundamente orgullosos de su patria.

Presidente Salinas de Gortari.  
Presentación libros de texto.  
4 de agosto de 1992.

2a. parte. maa

- 2 -

SEÑORAS Y SEÑORES,  
RESPETADAS MAESTRAS Y MAESTROS:

La modernización educativa es un paso sustantivo para fortalecer nuestra soberanía, porque nutre la identidad común, da herramientas para el cambio y nos permite alcanzar más justicia en la sociedad. Una educación pública de calidad crea oportunidades vitales para todos los mexicanos; al conocer mejor la historia de su patria los mexicanos participan en la realización del proyecto nacional: un país soberano y justo, convencido de la paz y el Derecho, libre y también eficaz al actuar en la dinámica del mundo moderno, sin perder el amor por sus raíces ni la convicción de su destino propio.

Felicito a todos los que han contribuido a cumplir esta tarea que, estoy seguro, será para beneficio de nuestros hijos y, sin duda, para la mayor grandeza de nuestra patria.

--- 0 ---

## EL CORREO ILUSTRADO

Defiende la postura  
del SNTE sobre la  
"Cartilla Moral"

Apreciado señor director: La nota informativa de Rosa Elvira Vargas, aparecida en *La Jornada* con fecha 17 de julio, bajo el título "Excluyen texto de Alfonso Reyes del programa emergente educativo. La Cartilla Moral, rechazada por el SNTE", provocó diversos comentarios en la opinión pública. Al respecto, vale la pena analizar el contenido del artículo del señor Gastón García Cantú.

Dicho artículo fue publicado por Gastón García Cantú en *Excelsior*, el 31 de julio, bajo el título "Contra-reforma educativa. La exclusión de Alfonso Reyes". Es necesario precisar algunas aseveraciones del autor y, desde luego, rechazar sus conceptos denigrantes contra los maestros de México, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y su representación.

García Cantú se basa en la citada nota periodística de *La Jornada* —como el mismo señala— en que se reseña que la "Cartilla Moral" fue objetada por la dirección del SNTE, como parte integrante de los materiales seleccionados para los Programas Emergentes de Actualización del Maestro y de Reformulación de Contenidos Educativos.

En efecto, los secretarios generales acordaron por unanimidad de las secciones del SNTE y miembros del Comité Ejecutivo Nacional —donde por primera vez se obtuvo un voto unánime de todas las corrientes y expresiones sindicales que tienen representación en el SNTE— solicitar que dicho escrito no forme parte de esos materiales y que, en su lugar, se entregue a los maestros de todo el país el texto del artículo 3o. constitucional y aquellos documentos en los que se ha analizado esta norma de nuestra Carta Magna, desde el punto de vista filosófico, pedagógico, social e histórico, por parte de distinguidos maestros e intelectuales

del país. Porque a juicio del SNTE, el artículo 3o. constituye la norma jurídica que determina el carácter de la educación, expresa contenidos filosóficos y sociales vigentes para orientar el trabajo de los maestros y la formación de las nuevas generaciones. El artículo 3o. debe cumplirse a plenitud.

No es un secreto que desde que surgió la nación mexicana, ha estado en el centro del debate el tema de la edu-

cación, respecto de quién debe educar y hacia qué fines y objetivos debe impartirse la educación. Al respecto, el SNTE mantiene firme su compromiso de defender y exigir el cumplimiento del contenido filosófico del artículo 3o. constitucional.

En esto radica el fondo de la discusión en que se involucra a la "Cartilla Moral".

En el paquete de material de apoyo para maestros de primaria se incluyen libros, guías y folletos técnico pedagógicos, pero no se contempla ningún texto de filosofía educativa. La SEP pretendía incorporar a este material la "Cartilla Moral" enmendada tal y como la describe el señor García Cantú.

En consecuencia, son pertinentes las siguientes interrogantes que formuló el SNTE:

¿Se pretende sustituir el artículo 3o. constitucional, en la práctica, por la "Cartilla Moral"?

¿Se quiere sustentar la tesis, ya superada, de que la moral necesariamente debe tener una base religiosa? ¿Desde esa perspectiva, dónde queda la ética social aceptada por la UNESCO?

En cambio, el artículo 3o. constitucional contiene tesis

filosóficas y sociales extraordinarias, que constituyen los fundamentos para derivar de ellas conceptos, actitudes y acciones mismas de orden individual y colectivo, nacional y universal, de elevada esencia humana y social. Proponemos que se divulgue su contenido como parte del esfuerzo por elevar integralmente la calidad de la educación.

Por otra parte, los juicios y calificativos que expone el señor García Cantú en contra del SNTE, en los cuales llega a generalizar y deducir que por su propio peso caen, seguramente se deben a prejuicios que tiene sobre nuestra organización sindical, que le conducen a contradicciones e inexactitudes y, lamentablemente, al uso del insulto como argumento. No tiene caso reparar en ello.

Don Alfonso Reyes es una gloria de las letras de México y del mundo, que nadie ha puesto en entredicho; un extraordinario prosista y humanista, pero seguramente que su aliento a la tolerancia también abrigaba, en el conjunto de su obra, su estímulo al pensamiento crítico.

Cabría preguntarse, ¿qué tipo de juicios tiene el señor García Cantú sobre la personalidad del maestro Jaime Torres Bodet, que en su momento, se negó a editar esta "Cartilla Moral" como elemento oficial de orden formativo y no sólo cultural? ¿Son semejantes esos juicios a los que dedica a la dirección del SNTE?

Ahora bien, el señor García Cantú cita al maestro Ignacio Ramírez, pero las palabras del ilustre Nigromante más bien constituyen un valioso antecedente y apoyo a quienes demandamos una educación científica y una ética social. He aquí lo que sentenció el combativo Nigromante:

"Se trata de formar una sociedad enteramente jerárquica, donde todos obedezcan y muy pocos piensen, donde el arte sea rutina y donde la ciencia enmudezca cuando habla el dogma? ¿Se trata de retroceder hasta los siglos de barbarie? ¿Se quiere que el sacerdote nos acompañe en la cuna, en el lecho conyugal, en la tribuna, en el foro, en los placeres, en las desgracias y hasta en las puertas de la muerte? ¿Se proclama como perfección administrativa el sistema teocrático? Entonces, el cura de la Sierra es lógico cuando propone a la humanidad como primero, y para la mayoría como el único libro, el catecismo del padre Ripalda. ¡Creed, temblad, trabajad para nosotros!"

Finalmente, quiero expresar mi convicción de que el camino que ilumina el artículo 3o. constitucional no conduce a la barbarie; por el contrario, iríamos a la barbarie si nos salimos de él.

Señor director, le agradezco de antemano la inserción de la presente en el periódico que dignamente encabeza.

Profesor Hildebrando Gaytán M. Secretario de Actas y Acuerdos del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación

## ■ PLAZA PUBLICA

Miguel Angel Granados Chapa

- Libros de texto
- El fondo y la forma

**P**ara evitar que se le acuse de contrariar la historia mexicana, el gobierno resolvió enmendarla, mediante una vasta operación de revisión ideológica, que coincide además con el apoderamiento, por un grupo, de los centros de decisión de la cultura y la información nacionales, del que advirtió Octavio Paz, y que se cumple puntualmente día tras día. ■ 4

Aunque la maniobra implica negocios, y de gran cuantía, no radica en las finanzas su mayor importancia. Se trata de difundir propaganda favorable al régimen actual con ropaje de información histórica, y de ofrecer esa tarea a un grupo de personas que se instalan en el control de cargos y posiciones con ánimo de permanecer en ellos más allá del sexenio que está por terminar su segundo tercio.

Como parte de los programas emergentes de reformulación de contenidos y materiales educativos, y con base en la instrucción presidencial de privilegiar el estudio de la historia, la Secretaría de Educación Pública acaba de editar tres libros de texto, para cuarto, quinto y sexto grado de la escuela primaria, con el título *Mi libro de historia de México*. Del primero se tiraron un millón 325 mil ejemplares, del segundo dos millones 230 mil y del tercero dos millones 180 mil. No obstante que el gobierno federal cuenta

con los Talleres Gráficos de la Nación (tan sobrados de capacidad que ofrecen sus servicios al público en general) y, más específicamente, con las instalaciones de la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, encargó aquella colosal tarea de impresión a una empresa particular, Compañía Editorial Ultra, de muy reciente aparición en el mercado mexicano de artes gráficas. Si resulta que esta enorme imprenta está asociada a Editorial Santillana, editora española de libros de texto, parte a su vez del Grupo Polanco, todo no ha de ser más que casualidad: a ese grupo pertenece también *El País*, el diario madrileño que figura como el tercer vértice de un triángulo que ha mostrado interés por adquirir *El Nacional*. Los otros dos son Carlos Slim y Héctor Aguilar Camín. A éste y al doctor Enrique Florescano mencionó expresamente el secretario Ernesto Zedillo como inspiradores de los nuevos textos de historia. A título personal, o a través de la fundación Nexos, recibieron un contrato que importa mil 600 millones de pesos

por la realización de esos manuales.

Pedagogos consultados señalan, entre otros, tres defectos de los libros *emergentes*: 1) son textos con información tal, que apelan a la memoria, sin establecer conexión entre los fenómenos, porque no fueron elaborados con un enfoque didáctico, de enseñanza. 2) Son repetitivos: en vez de que se estudien con amplitud suficiente diversos periodos en cada grado, los tres manuales revisan desde la prehistoria hasta 1992 con tal similitud de tratamientos, que al terminar el sexto grado los alumnos repudiarán cualquier referencia al pasado mexicano, pues se les habrán machacado las mismas noticias e ideas a lo largo de tres años. 3) Padecen un grave mecanicismo: en el libro de quinto grado se imparten 39 lecciones, a razón de cuatro páginas exactamente para cada tema, independientemente de su importancia.

Respecto del contenido, son muchas las deficiencias informativas que se aprecian en los textos. Es nimio un error relativo a fechas, pero si son incluidas, hay

que hacerlo bien: la reforma política a que se refieren o es de 1977, año en que se modificó la Constitución y se promulgó la ley electoral respectiva, o es de 1979, año de su primera aplicación, pero no de 1978 como rezan los libros.

Se han señalado mudanzas muy relevantes en el enfoque de varios temas, respecto de los libros vigentes con anterioridad. La modificación sería saludable si obedeciera a un progreso en el conocimiento histórico, pero no si, como es el caso, se ha realizado para justificar al gobierno que edita los manuales. El contenido de las últimas lecciones, específicamente, parece tomado de los informes presidenciales, con todo el coyunturalismo que eso implica. Es de tal manera propagandístico el enfoque, que se incluye entre los acontecimientos relevantes de los últimos años el acuerdo del 18 de mayo para modernizar la educación básica, sólo para que los dos principales lectores de los textos, el Presidente Salinas y el secretario Zedillo, experimentaran el placer de saberse protagonistas de acontecimientos dignos de figurar en la historia.

párrafo, al señalar que los libros contienen "mudanzas muy reservadas en el enfoque de varios temas" sin enunciar siquiera cuáles, pero impregnando inmediatamente que dichas mudanzas buscan justificar al gobierno. En apoyo de esta afirmación, que parece la meta a que desea llegar el artículo del Sr. Granados Chapa, se alude al contenido de "las últimas lecciones". Es oportuno puntualizar que el libro de 50. y 60. dedica menos de dos páginas a los acontecimientos ocurridos entre 1988 y 1992, y un solo párrafo a algunas medidas del actual gobierno. Sin embargo, a juicio del Sr. Granados Chapa, ello desata un enorme afán propagandístico y es suficiente para descalificar un libro de texto de 160 páginas. Como revista mayor importancia subrayar que los autores de toda y cada una de las lecciones fueron invitados a colaborar bajo el principio —que normó la elaboración de ambos libros— de que escribieran con la más absoluta libertad de opinión y ejerciendo un irreflexivo apego a sus convicciones —conocimientos históricos.

duda, no hay un libro de texto de la patria que logre satisfacer todos los pareceres y que convoque una aceptación unánime. La historia debe reescribirse periódicamente. De ahí que las críticas de quienes saben y entienden de ella, y de quienes se interesan genuinamente en la educación de niños y jóvenes, serán siempre bienvenidas y útiles para la SEP. Por lo pronto, durante el próximo año lectivo los niños de las escuelas primarias llevarán, por primera vez en casi dos décadas, un curso sistemático de historia de México.

- Subsecretario de Coordinación Educativa de la Secretaría de Educación Pública.

## EL CORREO ILUSTRADO

### Aguilar Camín responde a Granados Chapa

*Señor director:* Ya es larga la lista de enterados y pseudoenterados que se empeñan en hacerme inminente propietario de *El Nacional*. Les agradezco la intención —ojalá pudieran hacerme efectiva— pero no pretendo comprar ese periódico, ni solo, ni acompañado, ni de la mano del presidente. No soy, entonces, como afirma Granados Chapa en su cosa de ayer, "vértice" de ningún "triángulo" comprador del periódico del gobierno. ■ 2

Quien pretende en realidad comprar *El Nacional* es el propio Granados Chapa, que se ha inscrito como interesado en la operación, de la mano de un empresario de nombre Autrey. Ya es tediosa costumbre que Granados Chapa pontifique insidiosamente, autoinvestido con los ropones de monaguillo de su buena conciencia. Lo nuevo es que ahora use su columna para servir sus intereses de propietario y editor, para vacunarse contra competidores posibles o imaginarios en la compra de *El Nacional* o para atraer anuncios a su revista *Mira*, que nadie mira.

Por lo que hace a los nuevos libros de texto, que son la aparente materia de la última placerada de Granados, sugiero a los lectores que antes de formarse una impresión sobre ellos, sencillamente los lean y, si pueden, los comparen con los libros que sustituyen. Con todos los errores que los nuevos libros puedan tener —y que serán corregidos aprovechando, entre otras cosas, las críticas que reciban— serán una lectura más instructiva que la cátedra de dispepsia y mala prosa con la que todos los días Granados Chapa empuja su plaza pública.

Héctor Aguilar Camín.

■ Pascual García Alba Iduñate\* ■

## Precisiones sobre los nuevos libros de texto

En la edición del día de ayer de este diario, el señor Miguel Ángel Granados Chapa se sirve de su columna para reprobarnos los libros de Historia de México que serán utilizados en 4o., 5o. y 6o. grados de Primaria. En virtud de que el artículo del señor Granados Chapa acusa insinuaciones, imprecisiones, omisiones y hasta intr

intrucciones teleológicas que pretenden demeritar la pertinencia, oportunidad y calidad de los nuevos libros de texto de historia, conviene puntualizar varios aspectos:

1. De inicio, el señor Granados Chapa sostiene que la motivación de preparar nuevos libros de historia de México consiste realmente en "una vasta operación de revisiones ideológicas". Se pretende ignorar la decisión de restablecer el estudio de la historia y elaborar nuevos libros de texto obedeciendo a un punto específico del *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*. Es prudente subrayar que dicho *Acuerdo* fue aprobado y suscrito no sólo por el Gobierno Federal, sino por los 31 gobiernos estatales de la República y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

2. El artículo evade las razones expuestas que animaron la elaboración de los textos: el libro de ciencias sociales con el que, al lado de otras disciplinas, se venía impartiendo el estudio de la historia, estuvo vigente por casi 20 años. Es cuestionable, incluso para el señor Granados Chapa, que en ese lapso se han acumulado acontecimientos mundiales y diversos procesos sociales de una trascendencia insoslayable. A ello se añaden avances e importantes contribuciones en la investigación histórica. Indudablemente que de ello deben dar cuenta los libros en los que estudiarán los ciudadanos de un futuro bastante próximo. La decisión de preparar los nuevos libros y de restituir la impartición directa de la historia, la geografía y el civismo, responde, además, a estudios, sugerencias y recomendaciones de maestros, pedagogos, especialistas en educación, padres de familia, y de la propia organización gremial del magisterio.

3. La decisión, pues, obedece a una clara necesidad pedagógica y fue tomada por la SEP en ejercicio de las atribuciones normativas que le confiere la Ley Federal de Educación, avalada por la opinión de quienes intervienen en los procesos educativos y por las entidades y organizaciones representadas en el *Acuerdo Nacional*.

4. El artículo afirma que la elaboración de los libros "implica negocios, y de gran cuantía", señalando como hecho excepcional — por ello, digno de sospecha —, el encargo de las tareas de impresión a una empresa privada. Ahora bien, el hecho es — obviamente está basado en la Ley y cumplió los procedimientos establecidos al efecto, sino que dista de ser una novedosa excepción. Desde su fundación, la Comisión Nacional de los Li-

bro de Texto Gratuito (CONALITEG) ha acudido regularmente a impresores privados para la producción de una parte importante de su volumen editorial. Conviene precisar que CONALITEG produce internamente el 60 por ciento de su volumen anual y que el 40 por ciento restante es producido en imprentas y talleres externos. En esa práctica, como en la asignación de la impresión de los nuevos libros, suele pesar fuertemente la exigencia de plazos cortos para producir volúmenes que el propio articulista destaca por su magnitud. Por ciento que los urbes auscultados por el articulista son equivocados.

En el caso de los nuevos libros de historia, además, era decisivo cumplir con un plazo más breve de lo usual a fin de proporcionar los ejemplares a los niños de las escuelas primarias del país, a tiempo para el inicio del año escolar 1992-1993. Consecuentemente, se debió recurrir no a una empresa, sino a varias. Los libros de historia se imprimieron en tres empresas: Editora de Periódicos *La Prensa*, SRL, Litografía Magno Graf, SA de CV, y Compañía Editorial Ultra, SA. Esta última contrariamente a lo mencionado por el articulista, no es "muy reciente aparición en el mercado", sino que fue establecida en 1983 y forma parte de un grupo editorial que opera en México desde 1942.

5. El papel que ha tenido la Editorial Santillana, mencionada por el articulista, ha sido el de asesorar en el diseño editorial y en la administración y control de la producción, y fue seleccionada por las condiciones de calidad y costo que ofreció. Es preciso recordar que desde la creación de la Secretaría en 1921, su trabajo editorial, de fomento de la lectura y de divulgación de la cultura ha implicado el acudir a editores e impresores privados. La Secretaría cumple los términos fijados por las leyes respectivas, y así lo ha sido en el caso que nos ocupa. La ley es muy clara en cuanto a las circunstancias en que se puede proceder a la asignación directa en las adquisiciones y dispone los requisitos que este procedimiento debe reunir. Ello fue acatado escrupulosamente por la SEP y la CONALITEG. Atendiendo a los tiempos y a la calidad editorial de los libros, se obtuvieron condiciones económicas muy favorables: el costo de edición, por ejemplo, incluyendo fotomecánica, impresión, encuadernación y empaquetado de libro de 4o. grado fue de mil 610 pesos, en tanto que los libros para 5o. y 6o. grados fue de 2 mil 678 pesos.

6. El señor Granados Chapa atribuye también la elaboración de los libros de historia a una maniobra de apoderamiento "de los centros de decisión de la cultura y la información nacional", y sugiere que la designación de las personas que elaboraron el contenido de los libros de texto fue indebida o irregular. Tal y como ha sido tradición de la SEP, en la elaboración de los libros de historia se invitó a un grupo de especialistas en la materia, que reúnen los merecimientos académicos. La proposición del articulista busca apoyarse en la participación de los doctores Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín en el proyecto, desdibujando por completo su formación académica y su obra historiográfica. En el afán por desostrar, el artículo omite toda alusión a que el propio Secretario de Educación Pública, mencionó, en la ceremonia de entrega de los nuevos libros, el agradecimiento de la SEP a los muchos maestros, investigadores, autores, lectores y revisores que participaron en la preparación de los libros. El grupo de redactores de los libros estuvo integrado por catorce

personas, dedicadas a la docencia e investigación histórica en casas de estudio como la Universidad Nacional Autónoma de México, el Colegio de México, el Instituto Nacional de Antropología e Historia. De esos catorce académicos, doce poseen el grado de doctor en historia, con especializaciones diversas en la de México y, en conjunto, su autonomía acumula la publicación de varias decenas de importantes obras de historia mexicana. El juicio del articulista supone que este conocimiento y experiencia docente reunidos es desestimable. A este equipo se añadió la participación de 18 personas más que se encargaron de las labores de ilustración y corrección.

De otra parte, las sucesivas versiones de los textos fueron revisadas por 13 lectores externos entre quienes figuraron algunos de los más distinguidos historiadores mexicanos y maestros dedicados a la enseñanza básica. Es importante señalar que sus comentarios y sugerencias — en su mayoría, escritos — contribuyeron a mejorar más de veinte versiones sucesivas que se prepararon, sin que ello implique responsabilidades de la versión final. Como es natural, siempre subsistieron divergencias y hasta opiniones encontradas en torno a algunas partes de los contenidos. En este punto se preciso destacar otra consideración que el articulista ha tenido buen cuidado de omitir, pese a que ha sido reiterada en todos los pronunciamientos de la SEP acerca de los libros de texto. Dicha consideración es la de que el *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica* ha hecho énfasis en que los libros de texto deben ser revisados y actualizados periódicamente. De este modo, las críticas objetivas y con fundamento a los contenidos de los libros de historia serán muy útiles para la preparación y elaboración de cada nueva edición.

7. Otra omisión importante del articulista es la de que simultáneamente a la elaboración de los libros de historia se ha preparado e impreso una Guía para el Maestro, en la que se le sugieren opciones pedagógicas, apoyos didácticos y se le proporcionan elementos adicionales como un glosario de términos, una cronología y bibliografía complementaria.

8. Los señalamientos anteriores sitúan al objetivo central del articulista de asociar la producción de los nuevos libros a un móvil "ideológico", e identificar a los investigadores y sujetos beneficiarios. Para alcanzar tal objetivo ideológico, el Sr. Granados Chapa dedica algunos párrafos a cuestionar los contenidos, orientación pedagógica e interpretaciones históricas de los libros. El conjunto de juicios empleados revela una lectura superficial y prejuiciada de los textos.

El articulista invoca a "pedagogos consultados" que le han señalado tres defectos de los nuevos libros de historia. El primero consiste en que denota "información tal, que apela a la memoria (...)" porque no fueron elaborados con un enfoque didáctico, de enseñanza". Empero, se explica cual es esa naturaleza de la información contenida en los libros que la obliga a apelar a la memoria en detrimento de otras facultades mentales de los niños. Probablemente el articulista deseara sugerir que los libros carecen de una explicación histórica suficiente. Al respecto, conviene invitarlo a la lectura, por ejemplo, de las lecciones en que se estudian los motivos de la exploración, a fines del siglo XV, del Océano Atlántico, las razones del éxito militar de la conquista de México, los orígenes del movimiento de independencia nacional, las guerras de intervención extranjera contra México, o las contradicciones sociales y

políticas que provocaron la Revolución Mexicana, por citar algunos temas. En todas las lecciones se verá que hay un especial cuidado en explicar la causalidad histórica de cada proceso y la importancia de cada suceso, procurando expresarlo en términos adecuados al desarrollo intelectual del niño que los leerá.

9. Segun el articulista y sus pedagogos consultados, el segundo defecto de los libros estriba en que son repetitivos pues ambos abarcan periodos similares. De haber hecho una lectura atenta del *Acuerdo Nacional* y de las declaraciones que diversos funcionarios de la SEP han reiterado, el articulista habría sabido que se ha optado por impartir historia de México en el año lectivo 1992-1993 para los niños de 4o., 5o. y 6o. grados de primaria a fin de asegurar que antes de concluir ese nivel — es el que una porción muy considerable de mexicanos odian toda su instrucción escolar —, hayan llevado al menos un curso de historia de México. Ello obedece, asimismo, a que, conforme lo dispone el propio *Acuerdo Nacional*, los programas de estudio de primaria están siendo sometidos a una revisión y es previsible que se reestructure la enseñanza de la materia con una secuencia que parte de la historia local, siga con la historia nacional, después la de América y concluya con la Universal. Ante ello, se consideró imperativo aprovechar el próximo año escolar para que quienes van a pasar en 1993 a 5o. y 6o. grados, ya hayan cursado historia de México, pues en esos grados recibirán otro curso de historia, ya sea de México. Llama la atención que el Sr. Granados Chapa apunte el carácter emergente que denota los libros su reparar en su significado, que se explicó en el *Acuerdo Nacional*.

10. El tercer defecto es el de "un grave mecanicismo" que el articulista cree sustentar en que en 5o. y 6o. grados se prevé la impartición de 39 lecciones, todas formadas por cuatro paginas de texto. El articulista señala que ello implica una supuesta indiscriminación en la importancia de los temas. De nuevo, si el Sr. Granados Chapa a los pedagogos a quienes recurrió, pudieron discernir que el número de lecciones corresponde al número de semanas que dura el año lectivo. En el artículo se omite la mención a que la importancia de los temas y, aun, el tratamiento de los diversos periodos de nuestra historia se reflejan en el número de lecciones asignadas. Así, la época prehispánica reuse siete lecciones, la colonial, 9, el siglo XIX, 10, y el siglo XX, 13. De hecho, contrariamente a lo que dice el articulista, es claro que algunos temas particularmente importantes han merecido una mayor número de lecciones, como el periodo comprendido entre el caso del porfiriato y la promulgación de la Constitución de 1917; o bien se trata de menos de 20 años, concierne 4 lecciones del libro. Estos ejemplos, que contradicen fuundamente las apreciaciones del Sr. Granados Chapa, sugieren con fuerza que se loye con cuidado y squiera el indice del libro que busca descalificar.

11. Un defecto de otro orden mencionado por el articulista se refiere a lo que el llama "las deficiencias informáticas", ejemplificadas por la fecha de la reforma política que dio lugar a la Ley Electoral de 1977. Sorprende lo paradójico de que el articulista específicamente, justamente en un dato, su extenso — pero omiso — catálogo de deficiencias, cuando pocas líneas antes trató de persuadirnos de la inutilidad pedagógica de tal información.

12. La elasticidad argumentativa que permea todo el artículo del Sr. Granados Chapa llega a su plenitud en el último

■ Llama a todo el magisterio a debatir su contenido

## Nuevo Sindicalismo censura a los libros de primaria por *dogmáticos*

**Rosa Elvira Vargas** □ Los nuevos libros de historia para primaria editados por la Secretaría de Educación Pública (SEP) presentan una "estructura catequística", son "dogmáticos", abundantes en datos sin sentido y en su presentación, contenido y metodología reflejan la ineficiencia del grupo burocrático responsable de su edición.

Son textos que, además, atropellán a la comunidad educativa del país y desprecian la experiencia del magisterio y los historiadores, denuncia el Movimiento Democrático Nuevo Sindicalismo, del SNTE, al difundir ayer su posición sobre lo que llama "la nueva historia oficial sexenal en los libros de texto gratuito."

Elaborado por los profesores Miguel Alonso Raya, Luis Hernández Montalvo, Pedro Medina Calderón, Arturo García Muñoz y Dalila Quiñones Casanova, el documento donde esta corriente expone su postura sobre los libros en cuestión, llama al magisterio nacional—independientemente de posiciones políticas e ideológicas— a emprender un amplio debate sobre la reforma curricular a los contenidos de historia nacional que deban enseñarse en la escuela primaria.

Con representación en diversas instancias directivas del SNTE (Comité Ejecutivo Nacional y comités seccionales), Nuevo Sindicalismo propone que sean precisamente tales estructuras las que convoquen a la realización de foros de análisis y discusión en forma específica sobre los contenidos de *Mi libro de historia de México*. Al mismo tiempo hace un llamado a todos los sectores sociales para que contribuyan con sus críticas y propuestas en el diseño de los nuevos programas de estudio y libros.

En su crítica, el grupo magisterial hace hincapié en que contienen una visión po-

sitivista y muy tradicional de la historia "parecida a la que expresaban los textos escolares del siglo XIX" pero que hoy, además, acusan un retroceso manifiesto, porque su información es limitada y sus contenidos se repiten literalmente en los libros de cuarto, quinto y sexto grados.

Sobre todo, Nuevo Sindicalismo critica el trato de verdades absolutas que se da a los hechos contenidos en las diferentes lecciones, como si la historia fuera una ciencia exacta y no en construcción y en la que los hechos tienen diversas interpretaciones.

En síntesis, señalan, "se pierde de vista que el conocimiento histórico es una abstracción de nuestra realidad y que en este caso la objetividad está sujeta al pragmatismo del grupo político en el poder".

Ante ello, censuran el hecho de que en los nuevos textos se dé a Porfirio Díaz el papel de gran estabilizador del siglo XIX y que "por decreto neoliberal ha dejado de ser un dictador"; además, en la nueva historia no existe el Plan de Ayala ni las luchas de Emiliano Zapata y Francisco Villa, entre otras.

La historia posrevolucionaria, indican, ha sido mutilada, muchos sucesos se han distorsionado y otros, como los principales movimientos campesinos, sindicales o el origen de la lucha estudiantil y de la sociedad civil por mayores espacios democráticos, simplemente se dejaron de lado.

Además, mencionan, las páginas están cerradas a las luchas reivindicativas de los indígenas y, para terminar, cuando se aborda —en el libro de cuarto grado— el problema de las elecciones de 1988, "la falta de objetividad y las circunstancias que rodearon este hecho sólo alcanzan a señalar que Carlos Salinas de Gortari, el candidato del PRI, ganó la Presidencia con un poco más de la mitad de los votos. ¿Con cuántos?".

## La historia de México editorializada

Raymundo Ramos

El editorial expresa la opinión del periódico y no va firmado, pero evidentemente no se trata de un libro de texto. Antes —lo recuerdo bien— estudiábamos en la primaria y en la secundaria libros de historia cuyos autores signaban su compromiso con el pequeño estudiante, que lo enjuicia-

después (cuando adulto) por la objetividad —o falta de ésta— en sus datos y juicios sobre nuestra historia. Yo recuerdo haber leído historias de México de Luis Chávez Orozco, de Alfonso Toru, y más tarde, de otros escritores como Alfonso Teja Zabre y Efrén Núñez Mata.

En su tiempo, durante el porfirismo, Justo Sierra escribió un excelente epítome de *Historia patria*, que más tarde publicó el Departamento Editorial de la Secretaría de Educación Pública. La materia del texto llega precisamente hasta la República Restaurada, a la que dedica cinco líneas (tal vez porque se trataba sólo de una expectativa de historia no cumplida) y en las que dice, con gran cautela de condicionantes, lo siguiente: "Comenzó entonces para la República una era de mejoras materiales y de paz, que si no es seriamente interrumpida y si sus gobernantes saben comprender las aspiraciones del pueblo, no sólo le dará para siempre la prosperidad, sino algo que vale más, la santa libertad". Justo Sierra era el ministro de Instrucción Pública del gobierno de Díaz y ya sabemos en qué se transformó la *santa libertad* en 30 años de dictadura (los subrayados son obviamente nuestros).

No se trataba, sin embargo, de una obra editorial sino de un libro personal y bien firmado. Los libros de la Secretaría de Educación (*Mi libro de Historia de México*, de cuarto, quinto y sexto grado), con los que se quiere implantar la reforma educativa de la historia patria, son libros anónimos, esto es, editorializados, en cuanto ellos expresan la voz colectiva del gobierno: sin responsable al frente y de contenido machaconamente reiterado para formar, si no conciencia, por lo menos memoria ideológica sobre una interpretación de la historia del país. Hace algunos años, los libros de *Ciencias Sociales* de contenido progresivo y en los que se trataban, con mucha habilidad, los elementos de la historia de México con los problemas sociales de América Latina y del mundo, tenían créditos autorales (digamos, de las ediciones que tengo a la mano: de 1973 a 1984 y de 1986 a 1990) y en el colofón se dice: participaron directamente en su elaboración: Josefina Zoraida Vázquez, Laura Barcia, Elizabeth Velázquez, Luis González, Rodolfo Stavenhagen, Víctor L. Urquidí y Francisco Estévez (en el paquete más antiguo) y Bernardo García, Ellen Gollás, Gustavo Cabrera, José Luis Reyna, Manuel Villa, Armida de la Vara y Margarita H. Helguera (en el de fecha más reciente). Los tirajes se hacían en los talleres de la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos.

Ahora, al anonimato autoral se agrega el nombre de una empresa particular, la Compañía Editorial Ultra, a quien se le dio la encomienda de tirar 5 millones 735 mil ejemplares (tan sólo de los tres libros de historia). "Si resulta que esta enorme imprenta está asociada a Editorial Santillana, editora española de libros de texto, parte a su vez del Grupo Polanco, todo no

ha de ser más que casualidad: a ese grupo pertenece también *El País*, el diario madrileño que figura como tercer vértice de un triángulo que ha motivado interés por adquirir *El Nacional*. Los otros dos son Carlos Slim y Héctor Aguilar Camín" (Niguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", *La Jirafa*, jueves 20 de agosto de 1992).

Pero, indiscreciones del doctor Zedillo Ronco de León aparte, resulta que tampoco son tan anónimos los libros mencionados, pues éstos son de la "inspiración" de Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano. "A título personal, o a través de la fundación *Nexas*, recibieron un contrato que importa mil 600 millones de pesos por la realización de estos manuales" (*ibidem*).

Desde el punto de vista de la estructura formal se trata de cápsulas informativas y dogmáticas, que se van extendiendo en sus contenidos de año en año: esto es, repiten los mismos temas que van desde el origen del hombre hasta el elogio de la modernidad del actual régimen, incluyendo —por supuesto— que en mayo de 1992, se firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. Uno de los tramos más extensos (12 páginas) lo ocupan tres capítulos sobre el mismo asunto (libro de quinto año): "El Porfiriato" (la expresión acuñada por Daniel Cosío Villegas), "Los ferrocarriles y el progreso" y "Las contradicciones".

Sin tanto espacio desperdiciado en eufemismos y en una redacción pobre, pálida, neutra, de una objetividad sin compromisos, temerosa de tocar los intereses de cualquier *revival* porfirista, los redactores (éstos sí nominados) del libro de *Ciencias Sociales* (sexto grado) resumen —sin desperdicio de papel— el estado de la cuestión durante el Porfiriato: "...una vez pacificado el país y cimentada la independencia política, Porfirio Díaz buscó impulsar el progreso de México a través de la construcción de vías férreas, la explotación minera, la extracción de petróleo y la industrialización. No obstante, esto se logró otorgando concesiones al capital extranjero, sobre todo norteamericano, y explotando la mano de obra de los campesinos y obreros por medio de injustas condiciones de trabajo. Al mismo tiempo, para mantener las cosas en calma, Díaz mandó reprimir cualquier protesta popular en su contra y encarceló o fusiló a quienes luchaban por una sociedad libre. Tal situación hizo que el porfiriato se convirtiera en una dictadura que duró más de 30 años".

¿Pasa usted a creer que en los libros de la reforma educativa no se menciona para nada, en este período, la palabra *dictadura*? En la imposibilidad de mencionar punto por punto esta vergonzante y vergonzosa visión de la historia de México, resumamos —para que el lector tenga idea de cómo aprenderán sus hijos esta versión fresca del Porfiriato— los recuadros de pie de página, delineados en verde y medio tono amarillo, que sintetizan los capítulos mencionados bajo el rubro de "ideas principales": 1. *El largo gobierno de Porfirio Díaz logró pacificar el país mediante alianzas con los distintos grupos e intereses.* 2. *Una buena administración logró la recuperación económica y atrajo inversiones extranjeras que impulsaron el desarrollo económico.* 3. *La cultura floreció y hubo buenos historiadores, pintores y poetas.* ¿Ve el estimado lector por qué lo llamo un lenguaje terso, de vel rosita, sin nervio y evidentemente falseador de la historia?

Nuestros trágicos ferrocarriles, que si para algo sirvieron fue para hacer la Revolución en sus cabuses, son vistos con los ojos crematísticos del buen comerciante ansioso —ya desde entonces— de dolarizarse. Veamos: 1. *Los ferrocarriles fueron uno de los principales medios del desarrollo económico durante el Porfiriato.* 2. *El ferrocarril puso en contacto regiones antes aisladas, permitió la circulación de hombres y mercancías, disminuyó los costos del transporte e impulsó la exportación*

de productos mexicanos. En suma, concluye el modernísimo historiador anónimo: *El largo gobierno de Porfirio Díaz* (¡Véase qué delicadeza para no decir *dictadura*!) *creó un clima de paz y alentó el desarrollo económico del país*. Obviemos el rubor de esta crítica que empaña el elogio de un régimen tan añorado y vivo (según se desprende de la glosa o debería desprenderse) cuando afirma que "disminuyó las libertades" y "frenó el desarrollo de la democracia". Ergo, libertades y democracia existían, sólo que un tanto alteraditas por ocho reelecciones y una orden del día: "¡Mátalos en caliente!".

En la página 199 de sus *Memorias*, Daniel Cosío Villegas explica sus motivaciones para estudiar el *Porfiriato* y finalmente para escribir los volúmenes de la *Historia Moderna de México* en colaboración con un grupo de intelectuales que él menciona. Dice que cuando Lázaro Cárdenas favoreció la candidatura de Avila Camacho, se tuvo la sensación de que México retrocedía en lugar de avanzar, según las metas de la Revolución de 1910-1940. "Agreguemos a esto — dice Cosío — que desde los primeros meses del gobierno de Alemán, se acentuó como propósito principal de la acción gubernativa el progreso material del país, como antes lo había hecho Porfirio Díaz". No sé por qué *Mi libro de historia de México* — el de las generaciones futuras — me produce una similar sensación. Ya veremos los próximos.

• La inserción de Pascual García Alba Iduñate, subsecretario de Coordinación Educativa de la Secretaría de Educación Pública (usomá: 21/VIII/82) en respuesta a Miguel Ángel Granados Chapa, y la verdad no hubo motivo para cambiar un solo tildé de mi artículo. Esperemos los resultados — después de dos décadas de antihistoricismo — del anunciado "curso sistemático de historia de México".

EL HERALDO DE MEXICO P. 2-A

## Buena aceptación ha tenido el nuevo libro de texto de historia

### Elogia la Unión de Padres de Familia su contenido

La Unión Nacional de Padres de Familia calificó de encomiable el esfuerzo realizado por las autoridades educativas para mejorar los contenidos de los libros de texto de historia, al considerar que éstos superan en calidad los anteriores, toda vez que permitirán al alumno un aprendizaje más completo sobre la historia de México. Informó que en breve propondrán a la SEP la elaboración de la guía para el padre de familia.

Al respecto, el presidente de la UNPF, Francisco González Garza, externó que los nuevos textos superan en mucho a los anteriores, en los que prevalecía el sectarismo y control político.

En entrevista sostuvo que los libros de historia para cuarto, quinto y sexto grado reflejan nuevos esfuerzos de la Secretaría de Educación Pública por mejorar lo hasta ahora realizado.

Con respecto a las guías y material pedagógico de apoyo para el magisterio, el representante de los padres de familia consideró que técnicamente son de muy buena calidad, aunque, dijo, es un trabajo que ser perfeccionado en la práctica.

Dicho proceso, externó, tendrá que realizarse en los próximos seis meses, con la participación de progenitores y maestros.

González Garza anunció que presentarán a la dependencia una propuesta para la elaboración de la guía del padre de familia, con el propósito de que éste cuente con un elemento pedagógico que lo vincule con el proceso educativo.

La intención de dicha propuesta —abundó— es participar activamente en la revisión del proceso y que los padres de familia sean realmente un soporte para la enseñanza, y no sólo expectadores.

Esperamos, puntualizó, que la reforma educativa no sea únicamente el inicio de una oportunidad espectacular, sino el comienzo de un proceso de cambio profundo.

**Granados Chiapa  
escribiendo a  
Aguiar Camín**

En un momento de la vida pública que  
se le llama de respuesta, me voy  
con el honor de haberme planteado  
algunas cosas.

En primer lugar, un artículo  
publicado por la revista "El mundo"  
del secretario de Coordinación Educativa  
de la SEP, Amilcar Precioso, sobre  
los nuevos libros de texto. Me refiero  
a la oportunidad en forma que  
guarda proporción con el tamaño de  
argumento.

El segundo punto revela un sustancial  
punto de vista de los nuevos educado-  
res mexicanos. Solo merece una clara-  
ción, no tengo interés en por lo tanto  
lo que se expresó en forma alguna por  
nuestro país en el campo de la Educación.

Atentamente:  
Miguel Ángel Granados Chiapa

público en los medios de comunicación.

Por esta situación nos sentimos engañados y creemos que ante el posible fracaso de este experimento, los docentes quedaremos como culpables frente a la opinión pública, cuando la responsabilidad se debe a las decisiones al vapor que constantemente toman nuestras autoridades.

Queremos dejar constancia de que estamos totalmente de acuerdo en que se lleve a cabo la modernización educativa y que incluso sin el apoyo que se nos ha prometido continuaremos esforzándonos para llevarla a su total realización.

Por lo antes expuesto, exigimos que se nos proporcione inmediatamente el material pedagógico, para que este proyecto tenga resultados óptimos. Y que por lo mismo se haga efectivo el supuesto apoyo que hasta ahora se difunde públicamente.

Fernando Cancino Reyes,  
EST 79 Izcóatl; Pedro Aguil-  
lar Maya, escuela Guadalupe  
Victoria; Víctor Palacios,  
Hugo Castañeda, Josué Vá-  
ldez, Edgard Yáñez Medina y  
17 firmas más

### Maestros piden se les dote de material para capacitación

Señor director: Rogamos usted publicar la siguiente carta.

Cicero Ernesto Zedillo  
Ponce de León, secretario  
de Educación Pública

Los abajo firmantes, profesores de Ciencias Sociales (área de geografía) multiplicadores en el estado de México, protestamos por la falta de seriedad de nuestras autoridades en relación con las actividades de actualización profesional que el material pedagógico no lo proporcionaron tal como lo han hecho

u

## ■ Son para la secundaria; en competencia, las principales editoriales

# Creció en 73% la lista de libros aprobados por la SEP

**Rosa Elvira Vargas** □ La lista de libros de texto aprobados por la Secretaría de Educación Pública (SEP) para ser utilizados en secundaria a partir del próximo ciclo —para el primer grado se reformaron los planes y programas de estudio— creció en 73 por ciento en relación con el catálogo que se autorizó en el año escolar 1991-1992.

Además, esta vez el *Diario Oficial* de la Federación, órgano que difunde los títulos autorizados, no incluye como antes los precios unitarios por cada volumen.

Sin embargo, las editoriales que en forma tradicional han participado en el mercado del libro de texto para secundaria figuran de nuevo en la competencia comercial por conseguir la clientela cautiva que constituyen más de cuatro millones de alumnos inscritos en este nivel educativo.

De este modo, a Editorial Trillas le fueron aprobados 37 diferentes textos, 26 a Ediciones Pedagógicas, 25 a Kapelusz Mexicana, 23 a Santillana, 18 a Patria, 16 a Esfinge, 15 a Limusa, 14 a Publicaciones Cultural, 13 a Fernández Editores, 11 a Sítesa, ocho a Ediciones Numancia y cinco al Fondo de Cultura Económica, por citar algunas.

En la amplia variedad de títulos figuran como autores no sólo profesores con amplia experiencia en la elaboración de materiales para la enseñanza, sino algu-

nos políticos en activo, como la senadora oaxaqueña Idolina Moguel; líderes de la disidencia magisterial como Amador Velasco Tobón o funcionarios del sector educativo como Ismael Vidales Delgado, de la dirección general de Educación Normal y Actualización Magisterial.

Pese a que los textos para primero de secundaria deben ser totalmente nuevos para así responder al plan y los contenidos que se incorporan a este nivel educativo tras su reforma integral, resulta por lo menos extraño que la SEP haya aprobado la venta, una vez más, de la *Nueva síntesis de historia universal* de Ciro González Blackaller, quien falleció hace más de diez años.

Con la información privilegiada que se les hizo llegar desde abril sobre el nuevo plan de estudios de secundaria —mientras los maestros lo están conociendo apenas en esta semana—, las editoriales tuvieron, al parecer, tiempo más que suficiente para incrementar y conseguir la aprobación de una lista que pasó de 187 en el curso 1991-1992 a 253 títulos para el ciclo que está por iniciar.

Así, por ejemplo, mientras en el listado del año anterior aparecían para la materia de español de primer grado 11 textos recomendados, en la publicada el miércoles 12 el número de libros llega a 24; en el mismo está la materia de matemáticas, con nueve títulos en el ciclo pasado y 17 para el próximo curso.

Dirigentes sindicales del magisterio denunciaron recientemente que en la elaboración de los libros de texto las editoriales no convocaron a sus autores a la elaboración de nuevos materiales y, en cambio, se limitaron a recortar capítulos a los ya existentes o, en todo caso, a hacer sólo algunos ajustes a los mismos.

Otros más han señalado que en esta ocasión la dirección general de Evaluación, Incorporación y Revalidación de la SEP simplemente aprobó casi todas las propuestas que le llegaron y que, en efecto, hubo algunos libros que por falta de tiempo en su presentación o por evidentes errores en su estructura pedagógica no fueron incorporados al catálogo oficial.

En este último caso se encuentra, al parecer, el libro *Historia de la humanidad: de la antigüedad a la Edad Media*, para primer año, escrito por Raúl Bolaños Martínez, director general de Educación Secundaria, elaborado por Ediciones Pedagógicas y que se distribuiría a través de McGraw-Hill/Interamericana de México.

Dicho texto no aparece en el catálogo oficial pese a que la editora invitó a su presentación el pasado 27 de junio en un seminario de "historia y civismo". En la propaganda que sobre el libro se distribuyó a los participantes se precisa que el texto está totalmente apegado a las directrices de la modernización educativa.

## ■ Son "tendenciosos"

### Exigirán maestros y PRD modificar los libros de texto

Manuel Enríquez Osorio, corresponsal, *La Paz, BCS, 22 de agosto* — Los libros de texto para cuarto, quinto y sexto de primaria que acaba de editar la SEP son "tendenciosos y carentes de objetividad", por lo que el PRD y el movimiento magisterial recomendarán que no se utilicen hasta que sean revisados y modificados, advirtió el secretario de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, René Bejarano, e informó que el próximo martes esta comisión se entrevistará con el titular de la SEP, Ernesto Zedillo, para solicitarle explicaciones sobre los criterios de edición.

En una visita de dos días en esta entidad —durante la cual se reunirá con miembros de su partido y del magisterio bajacaliforniano—, el legislador perredista enumeró algunas "deficiencias" de los libros de texto:

En los de cuarto grado, citó como ejemplo, aparece una isla "en el Golfo de México que en realidad no existe".

Y añadió: "Resulta que Texas no fue arrebatada ni vendida, sino que solicitó su 'separación', como recientemente lo hicieron Letonia, Estonia o Lituania. Resulta también que Santa Anna fue un hombre 'preocupado por la tradición y el orden' y no un traidor"; lo ponen como un hombre que fue heroicamente secuestrado".

Las referencias que hacen de Zapata y Villa señalan que fueron hombres "incapaces de gobernar". Los libros también omiten la fracción séptima del artículo tercero constitucional, que dice que la educación que imparta el Estado debe ser gratuita y sólo se menciona que la primaria tendrá esta condición.

Tras afirmar que estos errores "le pueden costar el cargo a Zedillo", Bejarano agregó que en los libros de texto todos los presidentes son redimidos; "hay una peculiar defensa del presidencialismo", apuntó.

En cuanto a Porfirio Díaz, agregó, "sólo le faltó el Pronasol para ser perfecto". Asimismo, los textos omiten el lema "Sufragio efectivo, no reelección". Aparece Zapata pero no el Plan de Ayala y tampoco mencionan la ley agraria del 6 de enero de 1915.

Además, mientras no se explica la prolongada crisis del 76, sí aparece el Pronasol. En ese sentido, también se eleva a rango de hecho histórico la modernización educativa, con la firma de Ernesto Zedillo.

Por si esto fuera poco, enfatizó, lo que los niños estudian durante cuarto, quinto y sexto grados es repetitivo, además de que la actualización de los profesores se realizó sólo en ocho días y la formulación de los textos en un tiempo "récord".

Al referirse a las elecciones de 1988, los libros señalan que Carlos Salinas de Gortari ganó con 52 por ciento de los votos, pero omite decir los nombres de los otros candidatos. En ese mismo orden, se dice que el PRD es la continuación del Partido Comunista; "esto es una deformación de la realidad", puntualizó.

Bejarano indicó que existen muchas dudas sobre los textos: no se sabe quién los elaboró, por qué no se imprimieron en los Talleres Gráficos de la Nación y por qué se dejó en manos de compañías privadas como Editorial Santillán o Ultra, la primera vinculada con el periódico español *El País* y la segunda relacionada con el grupo *Nexos*, que encabezan Enrique Florescano, Héctor Aguilar Camín y Rolando Cordera, "gente antes de izquierda y ahora integrada al gobierno".

▷ Elba Esther Gordillo

## La sociedad debe analizar los libros de texto gratuito de Historia de México

▷ El SNTE está inquieto ante las diferencias que han surgido por los contenidos, señaló dirigente nacional del magisterio ▷ Las autoridades deben analizar las opiniones sobre el tema, pues está en juego la formación de las generaciones futuras, manifestó

Ante las diferencias que han surgido por los contenidos de los libros de texto gratuito de Historia de México, la secretaria general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther

Gordillo Morales, manifestó ayer que es necesario que los mismos sean discutidos por la sociedad mexicana.

Entrevistada en la sede nacional del Partido Revolucionario

Institucional, la dirigente del magisterio nacional expuso que el propio SNTE está inquieto debido a que esa situación no se razona con seriedad y, menos aun, se profundiza.

En un despacho de Notimex, Gordillo aseveró que será muy importante que los padres de familia, historiadores, los intelectuales del sindicato discutan en torno a los contenidos de los nuevos libros de Historia de México.

Finalmente, dijo que las autoridades educativas deben escuchar las opiniones sobre el tema y, si es necesario, realizar las adecuaciones convenientes, porque — subrayó — que está en juego es la formación de las próximas generaciones del país.

tribuna-9

## Es necesario discutir el contenido de los textos sobre historia: SNTE

MEXICO, 23 de agosto (Notimex). - Ante las diferencias por los

contenidos en los libros de historia de texto gratuito, la Secretaria Ge-

neral de Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, señaló que es necesario que esto sea discutido por la sociedad.

La dirigente fue entrevistada en la sede nacional del PRI, donde señaló que el Sindicato que representa está inquieto debido a que el incidente acerca de los libros no sea razonado con seriedad, y menos aun se profundice.

Ante la situación, la Secretaria

del SNTE expresó que será importante que los padres de familia, historiadores, los intelectuales del sindicato discutan en torno al contenido de los textos.

Elba Esther dijo que los contenidos están sujetos a modificarse, por lo cual se realizará amplia consulta por todo el país para conocer la opinión de la familia, maestros y especialistas en la materia.

La señora Esther Gordillo señaló que las autoridades educativas deben escuchar las opiniones sobre este tema y si es necesario hacer las adecuaciones convenientes, porque lo que está en juego es la formación de las próximas generaciones del país.

Estrictamente Personal

## Negocios Oscuros

Raymundo Riva Palacio

Hace dos semanas, Carlos Ramírez publicó en su aguda y reveladora columna en EL FINANCIERO que la Fundación Nexos, vinculada estrechamente a Héctor Aguilar Camín, obtuvo un millonario contrato para imprimir una sustancial cantidad de los nuevos libros de texto gratuitos. El presidente de la Fundación, Enrique Florescano, lo negó.

El jueves en *La Jornada*, el columnista Miguel Ángel Granados Chapa volvió sobre el tema: Aguilar Camín y Florescano, "a título personal, o a través de la Fundación Nexos", recibieron un contrato por mil 600 millones de pesos para la realización de los manuales.

Reveló asimismo que en la empresa participó la Compañía Editorial Ultra, asociada con Editorial Santillana cuyo accionista mayoritario, Jesús de Polanco, también lo es del Grupo Prisa, dueño del periódico *El País* de Madrid. Ese grupo, Aguilar Camín y el principal accionista de Telmex, Carlos Slim, agregó Granados Chapa, están en asociación para comprar *El Nacional*.

Este último texto explotó la feria contenida por días.

El viernes en la primera plana de *La Jornada*, Aguilar Camín le respondió a Granados Chapa con una cascara de epítetos para decir que si no compraría el diario del gobierno. Al lado, el subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP, Pascual García Alba, hizo lo mismo en un texto de 2,449 palabras para responder un artículo de 718.

Lo enorme de la reacción es quizá sólo comparable al impacto que causaron las imputaciones. El intercambio de acusaciones y la avalancha de insultos, sin embargo, rebasa por mucho las diferencias personales entre los protagonistas centrales. La participación de García Alba debe tomarse como circunstancial, pues es costumbre de este régimen enviar artículos a varios periódicos los cuales, por lo general, quienes los firman no los escribieron.

Este duelo de sables no debe agotarse en una disputa entre intelectuales. Hay mucho más de fondo, y debe ser parte de un debate nacional sobre las formas de gobernar y la legalidad de las acciones del régimen. El punto central de la discusión debe girar alrededor de los procedimientos legales sobre los cuales se encargó la producción de los libros de texto, que es la principal acusación que hacen Ramírez y Granados Chapa.

En ningún momento, ni en la respuesta de Florescano a Ramírez, ni en las de Aguilar Camín y García Alba a Granados Chapa, se refuta el argumento central. Aun sin entrar a la discusión de que el conflicto de interés existente por las relaciones de Aguilar Camín con Los Pinos socava la ética política, hay muchas dudas que deben ser respondidas para determinar si, en la acción, no se incurrió en violaciones a la ley que deban ser penadas.

Al tocar el tema de peso, García Alba dice que la asignación a editores privados de la producción de una buena parte de la industria editorial se hizo conforme a ley. Las preguntas que quedan sin res-

puesta son: ¿Cuándo se hizo público el concurso para los impresores? ¿En qué periódicos se publicó la convocatoria? ¿Cuál fue el mecanismo de la licitación?

Los procedimientos no están claros, y si no se comprueba que la licitación se realizó conforme a la ley, los funcionarios de la Secretaría de Educación Pública que hayan autorizado los contratos, habrán violado la normatividad. La dependencia encargada de determinar es la Secretaría de la Contraloría.

García Alba confirmó que la Compañía Editorial Ultra participó en la producción de los libros, junto con la Editora de Periódicos La Prensa y Litografía Magno Graf, y reconoció que Editorial Santillana "asesoró en el diseño editorial, y en la administración y control de la producción, y fue seleccionada por las condiciones de calidad y costo que ofreció".

Esos requerimientos son exigidos por la normatividad, pero las preguntas que saltan son las mismas: ¿Cuándo se realizó el concurso respectivo? ¿Cómo fue el proceso de licitación? ¿En qué periódicos se publicó la convocatoria del concurso?

De las omisiones en la carta de Aguilar Camín y en el texto de García Alba, surge una duda adicional: si él reclutó y coordinó el trabajo de los historiadores para que escribieran en tres meses una colección de ensayos que ahora integran los manuales de la educación en México, ¿quién le encargó esa tarea? ¿Son 90 días suficientes para construir una herramienta fundamental en el despegue de México?

Aguilar Camín y García Alba admiten que los libros de texto tienen errores que serían corregidos, una aseveración que parece una burla a los mexicanos, después de que se ha realizado un gasto millonario con sus impuestos.

De acuerdo con las cifras dadas en el artículo que firma García Alba, el costo de edición del libro de cuarto grado fue de mil 610 pesos, en tanto que para los libros de quinto y sexto grado fue de 2 mil 678. El calendario de la SEP dice que los tirajes presentados por Granados Chapa (un millón 325 mil ejemplares del primero, 2 millones 230 mil del segundo, y 2 millones 180 mil del tercero) son equivocados, pero no informa sobre los tirajes reales.

Cualesquiera que sean los tirajes, tanto Aguilar Camín como García Alba quienes ordenaron y ejecutaron su tarea caen en la frontera del castigo. Se emplearon dineros públicos, por lo que debe haber una responsabilidad pública e iniciarse una investigación a fondo sobre un presunto despido de recursos federales. Ahí está el fondo y la relevancia de esta discusión.

El gobierno del presidente Carlos Salinas de Gortari tiene la obligación moral y política de explicar a la nación la génesis de estos nuevos libros de texto, y demostrar que gobierna en beneficio de todos los mexicanos, no sólo de sus amigos. El Congreso debe iniciar, por su cuenta, una investigación a fondo sobre la transparencia del proceso legal de la producción de los libros de texto. De ambas instituciones, es responsabilidad.



# CORRESPONDENCIA



## Réplica de Aguilar Camín a Raymundo Ramos: en los nuevos libros de Historia de México sí se hace referencia a la dictadura de Porfirio Díaz

Señor director:

Muy alarmado parece estar su colaborador Raymundo Ramos por el apoyo implícito al *revival* porfirista que hay, según él, en los nuevos libros de texto de Historia. Ramos se refiere al libro de 5o. grado y pregunta a sus lectores: "¿Pasa usted a creer que en los libros de la reforma educativa *no* se menciona nada en este periodo la palabra *dictadura*? (razonamiento, sábado 22 de agosto de 1992).

Yo no pasé a "creer", sino a leer el libro de 5o. y encontré al menos dos menciones directas a la condición dictatorial del régimen porfiriano:

Cito del libro de 6o. grado:

1. "La democracia era una ficción, lo mismo que el cumplimiento de la Constitución Liberal. Todo lo importante lo decidían Porfirio Díaz y su grupo. Los demás quedaban excluidos. [...] Díaz y sus proyectos excluían. Su mandato resultaba cada vez menos aceptable para las nuevas generaciones. Los mismos partidarios de Díaz veían con inquietud la *retrogradación del dictador*". (Página 105 y 106. El subrayado es mío).

2. "El país tenía muchos problemas sociales, económicos y políticos, que amenazaban la estabilidad lograda por Díaz. La paz, tanto tiempo anhelada después de décadas de guerras civiles, se había vuelto a una excusa para justificar la *dictadura*". (Página 107. El subrayado también es mío).

Por lo que hace al libro de 4o. grado, la palabra *dictadura*, que tanto preocupa a Ramos, no sólo está también presente, sino que incluso es el subtítulo de uno de los nueve segmentos de la lección dedicada al Porfirato: página 59).

¿Emendará al menos en esto su error, lo Raymundo Ramos, ya que la amplia explicación de la SEP sobre el tema no lo persuadió de cambiarle "un solo dígito"? Envío a usted un ejemplar de los libros de texto en cuestión para que pueda saber quien lo desea la fidelidad de las citas y "pase a retarme".

Héctor Aguilar Camín



Las Cuadras Pasaes citan a Ramos.



Porfirio Díaz en su excentricidad.



El libro de Historia de México. Cuervo-García, Pá. 92.



El libro de 4o. grado en un momento de excentricidad.



Como parte del crecimiento se había hecho con importantes extranjeros, buena parte de las ganancias salieron del país.

### LA DICTADURA

La Constitución de 1857 no se cumplía cabalmente. Díaz ejercía un control personal sobre las leyes y los jueces.

Las autoridades locales y de los estados no eran electas por votación. Las designaba Porfirio Díaz.

Al igual que con Porfirio, muchos políticos se resignaron varias veces y regresaron en sus cargos.

Verían políticos y periodistas de oposición. Algunas empujadas a expensas del país.

### LA CRISIS

El crecimiento económico se detuvo a finales del Porfirato debido a una grave crisis política y social.

### Las teorías políticas

Díaz y sus seguidores envejecían. Su mandato resultaba cada vez menos aceptable para las nuevas generaciones.

Los salmoneos partidarios de Díaz veían con inquietud la avanzada edad del dictador. Sus críticos exaltaban la tradición liberal, pedían democracia y el cumplimiento de la Constitución de 1857.

En 1900, en la ciudad de San Luis Potosí, Camilo Arriaga y un grupo de liberales fundaron el club liberal "Porfirio Arriaga". Ese club y los que más tarde se multiplicaron a lo largo del país fueron una clara manifestación del descontento con el régimen de Díaz.

Más tarde, Eduardo Flores Magón continuó la oposición al régimen y junto con otros opositores de Díaz, fundó el Partido Liberal Mexicano, que se propuso defender a los obreros y los campesinos. Publicó el periódico *Regeneración*.

MI Libro de Historia de México. Sexto Grado. Páginas 108.



Sectores laborales.



Formas de las actividades de México.

no como árbitro, pero su fallo no fue aceptado por los trabajadores de la fábrica de Río Blanco. Díaz ordenó entonces la intervención del ejército y la policía, quienes el 7 de enero de 1907 sofocaron a tiros la protesta de los obreros.

### Cursillo de problemas

El país tenía muchos problemas sociales, económicos y políticos que amenazaban la estabilidad del país por Díaz. La paz, tanto interna como externa, se estaba perdiendo.

El régimen de Díaz recurrió a varios métodos para resolver los problemas. Los obreros que se oponían a su trabajo respondieron con huelgas y manifestaciones. El ejército y la policía fueron utilizados para reprimir a los manifestantes. El régimen tenía muy poco que ofrecer a un país que se estaba volviendo cada vez más pobre y estaba dispuesto al cambio.

MI Libro de Historia de México. Sexto Grado. Páginas 108.

nuevo texto no  
niega parte alguna  
de nuestro pasado

SOCIAL

La Jornada

24 AGS 19

FECHA:

PAGINA:

1-23

■ Aún no ha habido una crítica rigurosa y profesional sobre ellos, dice

## El estudio de la historia patria, primer aporte del nuevo libro de texto: Florescano

■ En entrevista, uno de los coordinadores de los textos de historia para 4º, 5º y 6º grados de primaria, habla de los programas de elaboración, criterios en la selección de épocas, y otros tópicos.

**Patricia Vega** □ Desde su presentación oficial ante el presidente Carlos Salinas, los nuevos libros de texto gratuitos de Historia de México para 4o, 5o, y 6o. grado de primaria han sido blanco de diversas críticas y polémicas que se refieren tanto a contenido como a su proceso de edición e impresión.

La coordinación del equipo que elaboró los 58 lecciones de dichos libros estuvo a cargo de los doctores en Historia Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín, ambos pertenecientes al grupo que edita la revista *Nexos* a través de la fundación cultural del mismo nombre.

Es el doctor Enrique Florescano, quien responde a diversas preguntas relacionadas con la elaboración de los contenidos de los citados libros. A petición expresa del entrevistado se le presentó un cuestionario por escrito, mismo que respondió con elocuencia y amplitud; sin embargo este método impidió a la reportera —al menos en el momento de la entrevista— profundizar en algunos puntos que consideramos de interés general para los lectores.

He aquí el texto de la entrevista:

—¿Cuáles son las aportaciones del nuevo libro de Historia que ha publicado la SEP para 4o, 5o y 6o grados de educación primaria?

—Creo que la principal aportación radica en que otra vez introduce el estudio de la historia patria en la formación de los niños mexicanos. Durante más de 20 años se había excluido la historia de México de los conocimientos básicos que forman a las nuevas generaciones. Estos libros eliminan ese error y atienden una demanda que habían manifestado los profesores de la enseñanza primaria, los padres de familia y numerosos historiadores. Esta demanda pedía que los libros de historia patria fueran, como habían sido desde la mitad del siglo XIX hasta la década de 1960, vehículos principales en el fortalecimiento de la identidad nacional.

La conciencia de tener un pasado común, y la idea de que la formación de la nación es un esfuerzo colectivo, realizado por sucesivas generaciones de mexicanos, son indispensables para crear una identidad nacional y para defender un proyecto histórico propio, fundado en las experiencias de la historia nacional. Es claro que si estas ideas básicas no se inculcan cuando los niños em-

pezan a vivir, conocer y pensar su país, difícilmente se puede aspirar a crear una conciencia y una identidad nacionales. Este principio fue una idea rectora del programa educativo del liberalismo mexicano, y celebró que ahora se retomara.

—¿Qué criterios se utilizaron para seleccionar las épocas históricas del pasado mexicano y cuáles tienen mayor peso en los nuevos libros de historia?

—En estos libros no se niega ni se oculta ninguna parte de nuestro pasado. Por el contrario, quieren transmitir la idea de que el México de hoy es resultado de la mezcla y la contradicción creativa de las diversas culturas y fuerzas sociales que forjaron sus distintos pasados.

En lugar de negar partes de nuestro pasado, o de satanizar unas épocas para ensalzar otras, estos libros aceptan todas, las épocas formativas de la nación mexicana.

procuran una evaluación objetiva de cada una de ellas, y revaloran las distintas herencias que recibimos del pasado y que parte constitutiva de la nación actual. Es un esfuerzo muy marcado en estos libros, por mostrar a los niños la diversidad de herencias que contribuyeron en la formación del pueblo mexicano. De hecho, estos libros sostienen la tesis de que esa diversidad de orígenes, culturas y pasados constituye nuestra mayor riqueza.

—Los libros de texto siempre han sido criticados por su tendencia a presentar una visión oficial de la historia del país. ¿Puede hacerse un libro de texto que no ofrezca una versión "oficial" de los hechos?

—Este libro es el texto oficial de historia editado por la Secretaría de Educación Pública, pero fue hecho por historiadores profesionales, en plena libertad, y con el único propósito de presentar una interpretación objetiva y actualizada del pasado. No es una exaltación de los héroes ni una condena de los villanos de la historia. Propone, por el contrario, una evaluación tanto de los procesos colectivos como de las acciones individuales, dentro de una perspectiva histórica amplia. Da cabida a los últimos descubrimientos que han hecho los historiadores, arqueólogos, antropólogos y especialistas del pasado mexicano, y en este sentido puede decirse que presenta una visión crítica y actualizada de la historia de México. La incorporación de los conocimientos más recientes, la presentación de los resultados de la investigación más especializada, son una de las novedades que

—En su último libro, *El nuevo pasado olvidado*, no vacila en afirmar que en los últimos años la literatura revisionista ha creado un nuevo pasado mexicano, ¿qué se incorpora de esa literatura al libro de texto?

—Dentro de los límites de un libro de texto para primaria se incluyeron las principales aportaciones que han dado a conocer los estudiosos del México antiguo sobre el desarrollo político, social y cultural de Me-

sosamérica. Se presenta asimismo una nueva imagen del pasado colonial, apoyada en los numerosos y excelentes estudios publicados en los últimos treinta años, de modo que en lugar de ser esta la época negra de nuestra historia, aparece como una época fundadora de la nueva sociedad mexicana. Estos libros contienen también una revaloración profunda del Porfiriato, un enfoque que resalta tanto sus aspectos positivos como negativos. En todas estas épocas, además de dar su lugar a los aspectos políticos, económicos y sociales, se otorga atención especial a los procesos culturales que promovieron la formación de una conciencia y una cultura nacionales.

—Por otro lado, estos libros tocan un campo muy delicado: la historia de nuestro pasado reciente: el examen de nuestra historia contemporánea. Aun cuando es comprensible que la consideración de la historia inmediata provoque discrepancias y hiera susceptibilidades, no podíamos dejarlo de lado. Con responsabilidad, intentamos un análisis profundo de nuestra historia reciente, y buscamos presentar un balance crítico y un diagnóstico realista de nuestras carencias y problemas actuales. En fin, estos libros intentan presentar una imagen distante tanto del optimismo irresponsable como del catastrofismo de muchos. Creo que una forma objetiva de analizar estos libros sería compararlos con los producidos recientemente por instituciones académicas y los historiadores más destacados del país.

—¿Quiénes elaboraron estos libros?

—Hubo dos coordinadores y editores generales de la obra: Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín. Pero en esencia, tanto el libro de historia del 5o y 6o grados, que es una misma obra, como el libro de historia para el 4o grado, que es un texto más resumido y un tanto diferente al anterior, puede decirse que son obras colectivas. Lo son en dos sentidos. Primero, porque se basan en el conocimiento acumulado por varias generaciones de historiadores. Y en segundo

lugar, porque en su elaboración participo un grupo numeroso de historadores, pertenecientes a distintas instituciones: la Universidad Nacional Autonoma de México, El Colegio de México, el Instituto Nacional de Antropología e Historia, El Colegio de Michoacán, etcetera.

(Los colaboradores de las 58 lecciones son: México antiguo (Johanna Broda, Linda Manzanilla, Luz María Mohar, Concepción Obregón); México colonial (Solange Alberro, Rodrigo Martínez, Clara García, Gisela Von Wobeser, Antonio Rubial, Carlos Herrejón); Siglo XIX (Carlos Herrejón, Alvaro Matute, Jorge González Angulo); Siglo XX (Jean Meyer y Héctor Aguilar Camín)).

—¿Qué método o programa se adoptó para hacer estos libros?

—Los coordinadores diseñamos primero un programa general de los temas y contenidos que le dieran unidad al conjunto del libro, y luego se invitó a un grupo numeroso de especialistas a redactar las lecciones. Posteriormente, se integraron todas esas colaboraciones en un solo texto dotado de unidad en el enfoque, el tratamiento, las formas de explicación y el estilo. Para esto se recibió el auxilio invaluable de un número considerable de leccioneros, críticos, pedagogos y correctores de estilo. Las observaciones y críticas recibidas permitieron mejorar, una y otra vez, la obra. Puedo decirle que cada página, y cada lección, fueron reelaboradas por lo menos unas veinte veces. Además, junto al grupo de redactores de la obra, trabajó otro equipo encargado de la selección del material iconográfico que ilustra los libros, y que abarca la mitad de sus páginas. Este fue también un trabajo arduo y exigente, que coordinó el maestro Aurelio de los Reyes. Las virtudes de estos libros, si las tienen, se deben a este esfuerzo y participación colectivos.

—¿Cuál fue la dificultad mayor de los autores para escribir estos libros?

—Enfrentamos tres grandes dificultades. La primera consistió en seleccionar los procesos más importantes que transformaron la historia de México, de tal manera que los niños, en esta primera lectura de la historia de su país, pudieran tener una visión clara de una historia larga y compleja. Este gran cuadro histórico se resumió en 39 lecciones en los libros de 50 y 60, y en 19 en el de 40, dado que en el año real de clases éstas eran las lecciones que efectivamente podía explicar el profesor en su curso. Estas exigencias, como es natural, nos impulsaron límites para dar cuenta de los múltiples procesos, hechos y actores que han intervenido en la historia de México. Considero que para evaluar la pertinencia de esta selección, debe verse si efectivamente estos libros contienen lo esencial de un proceso histórico comprensible y asimilable por los niños de esa edad. Este es el punto, no si están ausentes los temas que cada quien cree importantes.

En segundo lugar enfrentamos el tiempo: en tres meses tuvimos que imaginar y diseñar el modelo de libro que queríamos hacer, integrar un equipo numeroso y redactar 39 lecciones para los libros de 50 y 60 grados, y 19 para el de 40.

La tercera dificultad, sin duda la mayor, fue escribir una obra de historia para niños, experiencia que no había tenido la mayoría de los participantes, y que nos obligó a cambiar conceptos, métodos y lenguajes. Para todos, ~~esta fue una experiencia extraordinaria. Para mí fue un desafío que no había enfrentado, una gran enseñanza que enriqueció mi manera de pensar y escribir la historia.~~

—¿Cuál es su reacción frente a la crítica que se ha hecho a los nuevos libros de historia?

—Con toda franqueza debo decirle que hasta la fecha no he leído un análisis crítico riguroso y profesional sobre estos libros. He visto, junto a informaciones periodísticas y reportajes suscintos, en su mayoría favorables, reacciones viscerales, calumnias, rencores, oportunismo e irresponsabilidad. Pero todavía no leo un análisis serio de una obra que fue hecha con responsabilidad y profesionalismo. Por ejemplo, esta "crítica" ha omitido la comparación rigurosa entre los enfoques y contenidos de los libros anteriores y los actuales. No se ha demostrado, con razones y datos fidedignos, si estos libros presentan una interpretación objetiva del pasado ni si hay en ellos un análisis ponderado de los actores históricos colectivos y los individuales. No se ha considerado si la selección de temas y procesos históricos que se presenta ahí es mejor que la abigarrada acumulación de datos, fechas y personajes que se incluía en los libros anteriores. Nadie ha mencionado si el gran despliegue iconográfico que tienen estos libros, y que significó un esfuerzo laborioso, es apropiado y si enriquece y complementa al texto. No se nos ha dicho, razonadamente, si los métodos y las formas de explicación adoptados por los autores son adecuados para los niños. No se ha mostrado probidad y generosidad para señalar lo más evidente: que estos libros, comparados con los anteriores, representan una mejora sustancial en cuanto a calidad de papel, impresión, ilustraciones y contenidos. No ha habido, en fin, una crítica profesional, exigente y constructiva que, partiendo de lo realizado, señale errores o inconsistencias y proponga mejoras en los contenidos, los métodos o las formas de explicación.

Confío, sin embargo, en que este tipo de crítica, que ya se ha dado en el pasado, se dé en el futuro próximo. Lo exige un tema de la importancia que tienen en nuestro país los libros de texto de historia. En lo personal me interesa conocer sobre todo la reacción de los niños, de los propios lectores, y la de los maestros que utilizarán estos libros. Falta también la crítica de los historadores profesionales. Hasta que no se conozca esta información, no se podrá hacer una evaluación objetiva de estos libros.

Quedaron en el tintero, y quizá habrá que darles respuesta a las preguntas: ¿Quién decide cuál es la Historia de México que se les enseñará a los niños mexicanos? ¿Cómo se enseñará a los niños mexicanos la Historia de México? ¿Cuál es el enfoque pedagógico? ¿Cómo se involucró en el proyecto? ¿Qué herramientas se dan a los maestros para apoyar sus clases? ¿Cuánto se pagó a los autores por la elaboración de estos textos? ¿Cuál fue el proceso para su dictaminación y aprobación? ¿Quién los dictaminó?

Nuevo Despacho

## Los Tres Nuevos Textos Gratuitos de Historia son de

### ¿o Sólo uno

El gobierno federal erogó, por lo menos, 14 mil 579 millones de pesos por los negativos, la impresión, la encuadernación de y el empaquetado de los textos gratuitos de historia de 4o., 5o. y 6o. de Primaria, y mil 600 millones de pesos por la redacción, tipografía y diseño. Sin embargo, editores consultados por este diario estiman que el costo real de esos libros podría estar inflado hasta un 70 por ciento, de acuerdo con las prácticas vigentes en el mercado.

En la industria editorial, por otra parte, existe un profundo descontento porque los contratos para imprimir los libros gratuitos fueron otorgados por las autoridades educativas sin convocar a concurso a los profesionales del ramo, mediante una licitación pública, como lo ordena la ley.

El viernes pasado, en un comunicado aparecido en dos diarios de circulación nacional -*La Jornada* y *Unomásuno*-, el subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP, Pascual García Alba Iduñate, reveló que los costos de edición de los libros mencionados fue de mil 610 pesos por cada ejemplar del manual de historia para 4o., y de 2 mil 678 pesos, por el de 5o. y 6o.

Según el colofón o pie de imprenta de estos volúmenes, *Mi libro de historia de México* de cuarto año tuvo un tiraje de un millón 325 mil ejemplares, el de quinto fue de 2 millones 430 mil y el de sexto, 2 millones 180 mil. De éstos, los de 4o. y 5o. fueron encomendados a la Compañía Editorial Ultra, SA, y el de 6o. a Editora de Periódicos SCL, La Prensa, División Comercial, empresa que el subsecretario de Coordinación Educativa citó, en su comunicado, como Editora de Periódicos La Prensa, SRL.

Asimismo, el funcionario mencionó a la empresa Litografía Magno Graf, SA de CV, como copartícipe en la operación, que no aparece en el colofón de ninguno de los ejemplares de 4o., 5o. y 6o. que están en poder de este reportero. Llama la atención, por otra parte, la abismal diferencia existente entre el tiraje del libro de cuarto -1 millón 325 mil unidades- y el de quinto y sexto -2 millones 430 mil y 2 millones 180 mil, respectivamente.

Multiplicando el costo de edición por el número de ejemplares impresos, resulta que la Compañía Editorial Ultra cobró a la SEP 8 mil 640 millones 990 mil pesos, mientras que Editora de Periódicos SCL, *La Prensa*, percibió 5 mil 838 millones 40 mil pesos. El gran total de 14 mil 579 millones 30 mil pesos, resultante de la suma de estas cantidades, podría incrementarse en caso de que Litografía Magno Graf SA de CV hubiese realizado un tiraje adicional del texto gratuito de cuarto año, similar al que hizo Compañía Editorial Ultra, hecho que sin embargo no había sido posible confirmar hasta ayer.

- \* *Los contratos para imprimir los libros fueron otorgados por las autoridades educativas sin convocar a concurso a los profesionales del ramo*
- \* *“Los costos unitarios aceptados por la SEP son altísimos: los volúmenes no fueron cosidos, sino pegados que es lo más barato que hay”*
- \* *Es fácil comprobar que los textos de quinto y de sexto son idénticos en todo, excepto en dos detalles: el registro de ISBN y el colofón.*

Jaime Avilés / 1

Dos expertos en labores editoriales, entrevistados por separado a condición de que no se revelarían sus nombres, coincidieron en que lo primero que llama la atención es que el costo industrial del libro de quinto sea idéntico al de sexto -2 mil 678 pesos-, siendo que entre los tirajes de ambos hay una diferencia de 250 mil ejemplares.

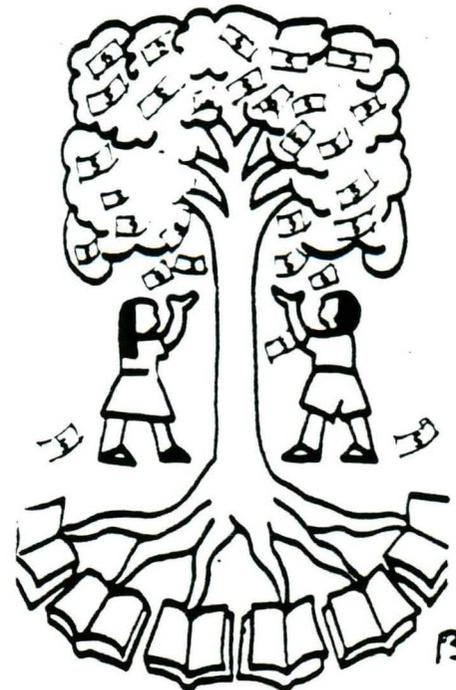
“Si usted hace un tiraje de 6 mil ejemplares, sus costos editoriales serán mayores que si realiza un tiraje de 30 mil. Si tira 100 mil, sus costos serán mayores que si tira 250 mil”, dijo uno de los entrevistados. “Lo lógico es que si una empresa tira 2 millones 430 mil ejemplares, sus costos sean inferiores a los de otra empresa que tira 2 millones 180 mil. El hecho de que en este caso ambas firmas hubiesen igualado sus costos unitarios, significa que hubo una negociación política para tener contentos a todos”.

Al examinar un ejemplar de cada de las tres ediciones de textos gratuitos, los expertos coincidieron asimismo en que los costos unitarios podrían haber sido inflados hasta en un 70 por

ciento. “Los libros de quinto y sexto -dijo uno- tienen 10 pliegos de 16 páginas cada uno, que es el mínimo de papel que aceptan los encuadernadores. Si tiene menos páginas (como el texto gratuito de cuarto de sólo 80 páginas), el costo de encuadernación no varía en absoluto”.

Los costos unitarios aceptados por la SEP, añadió, “son altísimos: los libros no fueron cosidos, sino pegados que es lo más barato que hay. La selección de color es pésima. Vea -dijo-, mostrando unas ilustraciones de las páginas 134 y 135 del libro de quinto año-, las fotos están quemadas: unas están pasadas de rojo, otras de amarillo. Está obediendo tal vez a que la impresión se hizo a las carreras, sin un mínimo control de calidad”.

“Muchas de las viñetas, ilustraciones y fotografías están repetidas, lo que varía es la ubicación o el tamaño”





El subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP afirmó que los costos de edición por ejemplar (mil 610 pesos para el libro de cuarto, 2 mil 678 para los de quinto y sexto) comprenden tan sólo los gastos de "fotomecánica, impresión, encuadernación y empaquetado", es decir, dijo uno de los expertos a este diario, "únicamente se trata del costo industrial, a partir del

proceso de fotomecánica: esto significa que los editores recibieron los libros ya formados en planas y a partir de esto hicieron los negativos, la impresión, la encuadernación y los paquetes".

La pregunta que surge, entonces, es la siguiente: ¿quién hizo y pegó la tipografía, quién diseñó los cartones de las planas, cuánto costó todo esto? En el mercado editorial se considera que los costos de tipografía abarcan la suma que fue pagada por los derechos del texto que se publica (investigación, redacción, corrección de estilo), la captura del propio texto, la corrección de galeras y la realización de pruebas finas de cada página, pasos indispensables para poder iniciar el proceso de fotomecánica.

El jueves pasado, en su columna Plaza Pública de *La Jornada*, Miguel Ángel Granados Chapa recordó que el secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo, mencionó a los doctores Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín "como inspiradores de los nuevos textos de historia". Esto, añadió Granados Chapa, "a título personal, o a través de la fundación *Nexos*, recibieron un contrato que importa mil 600 millones de pesos por la realización de estos manuales".

Al día siguiente, en su respuesta a Granados Chapa, el subsecretario de Coordinación Educativa, en un comunicado de doce puntos publicado a plena entera en la página 18 de *La Jornada* y en la contraportada de *Unomásuno*, de ningún modo desmintió este dato. El propio Aguilar Camín, en una carta dirigida a Granados Chapa en *La Jornada*, el mismo viernes, tampoco negó esta afirmación específica del columnista. De esto es posible deducir ahora que Aguilar Camín y Florescano cobraron a la SEP mil 600 millones de pesos por la investigación, redacción, corrección de estilo, viñetas, tipografía, corrección de galeras, diseño de planas y revisión de pruebas finas de los textos gratuitos de historia de cuarto, quinto y sexto de Primaria.

Sin embargo, a primera vista es fácil comprobar que los textos de quinto y de sexto son idénticos en todo, excepto en dos detalles: el número de registro del ISBN de la página legal y el colofón que aparece en la última plana y donde, por ley, el impresor debe consignar el volumen total del tiraje. Según esto, los tres nuevos textos gratuitos de historia en realidad son dos, pero una lectura más cuidadosa nos revela que en verdad se trata de uno solo y el mismo, porque el de cuarto es apenas una versión abreviada del libro de quinto y sexto.

Muchas de las viñetas, ilustraciones y fotografías están repetidas. Lo que varía es la ubicación o el tamaño que tienen entre un libro y otro. En este sentido, Miguel Ángel Granados Chapa anota con razón que los libros "son repetitivos: en vez de que se estudien con amplitud suficiente diversos periodos en cada grado, los tres manuales revisan desde la prehistoria hasta 1992 con tal similitud de tratamientos, que al terminar el sexto grado los alumnos repudiarán cualquier referencia al pasado mexicano pues se

les habría machacado las mismas noticias a ideas a lo largo de tres años".

Para hacer esta primera evaluación, Granados Chapa sometió los textos gratuitos de historia al buen juicio de diversos pedagogos, evocando de esta suerte las técnicas de investigación periodística de su maestro Manuel Buendía. Pero al replicar al columnista, el subsecretario García Alba Iduñate avaló el trabajo del equipo encabezado por Aguilar Camín y Florescano, subrayando que estos destacados académicos estuvieron al frente de un grupo de 14 personas dedicadas a la docencia e investigación histórica en la UNAM, el Colmex y el INAH; que de éstos, 12 poseen el grado de doctor en historia; que a ellos se agregaron 18 personas más, encargadas de las labores de ilustración y corrección, y que finalmente, las sucesivas versiones de los textos fueron revisadas por 13 lectores externos, entre ellos, dice el funcionario, "algunos de los más distinguidos historiadores mexicanos".

De esto se infiere que un conjunto de 45 profesionales consumió una parte del presupuesto de mil 600 millones de pesos otorgados por la SEP a los doctores Aguilar Camín y Florescano para la preparación de los manuales, y que el resto sirvió para cubrir los servicios de capturas de tipografía, secretarías, ayudantes, etcétera. Desde luego, no está a discusión el mecanismo de selección empleado por el secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo, para nombrar a los investigadores que se responsabilizaron del contenido y presentación del proyecto. Es prerrogativa del Poder Ejecutivo designar a sus colaboradores en cada rama del gobierno. Pero a la sociedad le convendría saber quiénes fueron los especialistas que redactaron los nuevos textos de historia para 4o., 5o. y 6o. de Primaria. Así, el gobierno podría desmentir de una vez por todas la denuncia formulada en mayo por Octavio Paz, desde las páginas de *Vuelta*, en el sentido de que el grupo de *Nexos*, dirigido por Florescano y Aguilar Camín, participa "de una conspiración que tiene por objetivo apoderarse de los centros vitales de la cultura mexicana".

Divulgar esta información contribuiría su duda a sanear el clima de sospecha que prevalece y se extiende en muchos sectores de la inteligencia nacional. Sería una medida de salud pública que ayudaría, en mucho, a compensar la sensación de agravio que impera en la industria editorial por la manera oscura en que fueron otorgados los contratos para imprimir los libros de texto gratuito.

En la parte medular de su respuesta a Granados Chapa, el subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP aseguró que la concesión de estos contratos a empresas particulares se hizo con apego a los términos que marca la ley "y cumplió con los procedimientos establecidos al efecto". De todo el alegato del funcionario, éste es el punto más delicado y exige por ello el más amplio esclarecimiento. La ley de licitaciones es muy precisa al respecto. Antes de ceder un contrato a una empresa privada, el gobierno federal tiene la obligación de publicar una convocatoria en los principales diarios del país, para fijar las reglas del juego -fechas de entrega, montos, especificaciones de calidad y cantidad- al que habrán de someterse los prestadores de servicios profesionales que aspiren a realizar un trabajo determinado. Esto, como se sabe, es un requisito indispensable cuyo objetivo es impedir que los servidores públicos favorezcan a ciertos proveedores en perjuicio de otros. Si en el caso de los libros de texto gratuitos se incumplieron estas disposiciones, la sociedad estará en condiciones de presumir la existencia de un ilícito y demandar la intervención de las autoridades competentes en la materia. La respuesta de la SEP, en este sentido, no puede ser mejor que ésta.

## Revisaremos el Libro de Historia: el SNTE

ELBA PILAR ORTIZ

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación anunció que iniciará una amplia consulta a nivel nacional para revisar el actual libro de historia que se utiliza en la enseñanza elemental, para lo cual invitarán a investigadores e historiadores, porque el actual texto gratuito se queda en "un conocimiento superficial. Queremos una historia sociológica, que no pinta nada más del triunfador, sino que participe en ella el pueblo".

Elba Esther Gordillo, secretaria del gremio, precisó lo anterior y explicó que esta posición la harán saber a las autoridades de Educación Pública, para evitar polémicas ni radicalizar las posturas. Se tienen que revisar concienzudamente los contenidos del libro de texto y en su oportunidad expresaremos nuestra opinión.

Para esto, añadió se hará una amplia consulta por todo el país, invitando a investigadores e historiadores vinculados con la enseñanza. "Nos preocupa que nos hayamos quedado en un conocimiento superficial, pero no se quiera actuar apresuradamente, sino en forma comprometida con la educación.

"Un inconveniente de el sector educativo es querer correr, tropezarnos y caer. Es tan delicado el proceso educativo, que vale más darse sus tiempos para garantizar que la formación y el fortalecimiento de la enseñanza permita cubrir calidad y cobertura, porque se trata de formar la conciencia y los hábitos de los futuros mexicanos, y ésta es una responsabilidad muy seria en la que no se puede improvisar".

Entego, aseguró que la SEP ha dicho que está abierta a estudiar todos los puntos de vista, y esperamos que las autoridades asuman lo que les toca".

Al abundar sobre el porqué no están de acuerdo con el libro de texto gratuito en materia de historia de México, admitió que siempre se ve con diferentes ópticas.

"Lo que tenemos que ver ahora es el planteamiento del SNTE que dice cuál es la razón del libro de texto de historia, el planteamiento del sindicato es muy claro: Queremos una historia objetiva.

"Hay un planteamiento muy claro del sindicato y por eso nos tenemos que atrever —autoridades, padres de familia y sindicatos— a dar nuestro punto de vista si acaso no estamos de acuerdo, y así juntos defender este aspecto importante."

VALLE P. 7

## Es Necesario Discutir el Contenido de los Textos: Elba Esther Gordillo

Ante las diferencias por los contenidos en los libros de historia de texto gratuito, la Secretaría General de Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, señaló que es necesario que esto sea discutido por la sociedad.

La dirigente fue entrevistada en la sede nacional del PRI, donde señaló que al sindicato que representa está inquieto debido a que el incidente acerca de los libros no sea razonado con seriedad, y menos aún se profundice.

Ante la situación, la Secretaría del SNTE expresó que será importante que los padres de familia, los historiadores, los intelectuales y el sindicato discutan en torno al contenido de los textos.

Elba Esther dijo que los libros de historia están sujetos a mejorarse, por lo cual se realizará una amplia consulta por todo el país

para conocer la opinión de la gente, maestros y especialistas en la materia.

La señora Esther Gordillo señaló que las autoridades educativas deben escuchar las opiniones sobre este tema y si es necesario, hacer las adecuaciones convenientes, porque lo que está en juego es la formación de las próximas generaciones del país.

Sistema Educativo

## Visión Controvertida

Hilda Aburto

No es saludable el que un hecho tan significativo como el esfuerzo por actualizar los libros de texto gratuito para 4o., 5o. y 6o. años de primaria quede reducido a una polémica sorda de intelectuales en donde realmente se expresan otro tipo de intereses y de antipatías mutuas.

El paso que se ha dado en sí mismo representa un avance; restituir el estudio de la Historia de México y desechar aquellos volúmenes anodinos de "Ciencias Sociales" que por su sola presentación provocaban cualquier sentimiento, menos la autoestima y el fortalecimiento de los valores nacionales.

Y si no, que les pregunten a los niños, hoy adolescentes, que son los primeros que deberían opinar. Los que después de haber cursado la primaria con los textos anteriores no poseen siquiera un conocimiento elemental de la historia de su país.

El contenido de los nuevos materiales puede y debe ser muy discutido; qué bueno que así sea para tener referentes en las otras áreas del conocimiento en las que también se habrán de modernizar sus textos; que se presenten como textos de transición para ser complementados con una auténtica evaluación de la sociedad y de los educandos.

Pero todo ello no puede esgrimirse como argumento absolutista que oscurezca las acciones que en su conjunto pretenden modernizar el sistema educativo.

Estábamos acostumbrados a que secretarios iban y secretarios venían en el ramo educativo y toda la tarea parecía reducirse a dirimir conflictos entre y con el sindicato. Durante casi tres décadas así se consideró su función, mientras los niveles del conocimiento se fueron abatiendo y la educación básica, media y superior quedó rezagada de la transformación nacional y mundial.

Ahora se ha iniciado la labor de reestructuración desde donde hay que comenzar, los niños, a quienes hay que dotar no sólo de contenidos sino de conciencia sobre su país y el lugar que éste ocupa en un mundo de interrelaciones.

Inútil sería tratar de obtener consenso y menos aún unanimidad en los criterios de interpretación de nuestra historia. En lo particular, cada uno de nosotros puede disentir y señalar imprecisiones; por ejemplo en el cuarto año se dice que la Unión Soviética desapareció en 1989 y este rubro se inscribe en un apartado denominado "El México Actual", suponemos que estos aspectos serán recuperados en posteriores ediciones.

Por lo pronto la labor se realizó con una gran velocidad para ser aplicados en el nuevo año escolar que se inicia la próxima semana y es indudable que a partir de ya, los niños podrán tener en esos grados de primaria, una visión panorámica de la historia de México, lo que puede apreciarse como un logro.

Se ha argumentado que la información se ha vertido en cápsulas y de manera repetitiva; es cierto, pero también hay que considerar, primero, el problema de la deserción escolar, es decir, que en una población desafortunadamente amplia, esa información será lo último que reciban en cuanto a conocimientos de historia, y segundo, que tales textos son sólo materiales de apoyo para la labor del maestro, que es la parte más actuante del proceso educativo y en la que la Secretaría de Educación tiene su mayor reto.

Hay que pasar entonces a otras acciones igualmente importantes que desarrollen la posibilidad de investigación en los niños y de profundización del conocimiento. Acabar por ejemplo con la producción y venta de "monografías" y versiones torales "simétricas" que lo único que han logrado es la inhibición de la curiosidad infantil y el atrofiar su imaginación.

Ojalá y toda esta discusión entre a los hogares de los niños mexicanos y también se hagan parte de ella los padres de familia y sus asociaciones, para modificar de raíz nuestros malos hábitos; que algo tan crucial no se convierta en un asunto de dimes y diretes tan inútil y dispendioso como el pleito de las comadres de *Nexas* y *Vuelta* que nada ha aportado a la nación ni a la cultura.

## Los nudos del poder

\* La Historia y los libros de texto \*

POR ANGEL PESQUERA

En la educación primaria están inscritos más de 14 millones de niños y en secundaria más de cuatro millones. Tan solo en los 19 años de vigencia de la actual Ley Federal de Educación, el número de alumnos pasó de 13.73 a casi 26 millones; el de maestros de 419,000 a poco más de un millón y el de planteles de 61,000 a más de 165,000.

No hay que regatear en toda esta hazaña el papel de los maestros y de los padres de familia, pero tampoco podemos cantar victoria cuando se sabe que aún hay millones de niños que no pueden acceder a la educación elemental.

### Las limitantes pedagógicas

NO OBSTANTE QUE cuantitativamente ha crecido la educación básica en el país, hay muchos aspectos que subsanan en el as-

pecto cualitativo, a la luz de los avances que en materia pedagógica y socioeconómica se han dado no sólo en nuestro país sino también en el mundo como consecuencia de la globalización de la economía y del surgimiento de un mundo multipolar que, sin duda, tiene repercusiones en todos los aspectos de la vida nacional.

En este sentido, la educación básica presentaba serias lagunas sobre todo porque proporcionaba el conocimiento de una manera deshilvanada, separando la teoría de la práctica, las capacidades de las destrezas, haciendo una educación en la que se trataba al educando como una cuenta bancaria a la que se llenaba de conocimientos pero imposibilitado para rela-

cionar los diferentes fenómenos de la vida social y estar abierto al cambio de las corrientes de pensamiento que se están dando en el mundo.

Otra gran limitante lo constituiría la dispersión geográfica de nuestro territorio con su gran variedad de culturas, ritos, tradiciones, costumbres, etc., etc.

Los mismos libros de texto servían para la apartada Sierra Tarahumara que para los politizados habitantes del Distrito Federal, lo mismo para el medio rural que para el urbano, lo que muchas veces provocaba frustración y desaliento entre los educandos pero también fluía en la emigración campo ciudad, que los modelos educativos tenían la impronta de la vida urbana.

Mucho más grave era el distanciamiento que se daba entre el aula y la comunidad, entre los profesores y los padres de familia, entre el educando y su medio.

Por ello, es importante el reto del actual sistema educativo ya que pretende hacer una síntesis fecunda entre el federalismo y la diversidad fecunda de cada estado, entre las necesidades individuales y sociales, entre la tradición y la modernidad, entre México como nación y como parte del mundo.

### La respuesta de la federación

EL ACUERDO NACIONAL para la Modernización de la Educación Básica es la respuesta del Gobierno Federal a los retos que el México moderno reclama.

Para ello, se trata de fortalecer económicamente al sistema educativo para que pueda responder a los reclamos, cada día mayores, de los educandos. Tan solo en el presente se ha incrementado en un 70 por ciento el gasto educativo. Tarea similar han hecho, pero sobre todo, deberán hacer los gobiernos de los Estados a quienes se les transfiere la responsabilidad educacional de sus habitantes.

Pero junto con este incremento de recursos se hace necesario desterrar algunos vicios de la tarea educativa como el excesivo número de días de asueto, propiciado muchas veces por situaciones completamente extraescolares.

Se requiere también de maestros mejor capacitados, que junto con la experiencia de la aulas tengan el dominio teórico de los recursos pedagógicos, aunque para lo contrario, es menester que tengan también mayores estímulos materiales.

DESDE QUE FLERON presentados ante el Presidente de la República los nuevos libros de Historia de México para 4, 5 y 6 grado de primaria, se ha levantado una andanada de críticas contra los mismos, casi todas en sentido destructivo, sin alcanzar a ver los enormes adelantos que significan la relectura de la historia por un lado y la presentación pedagógica por el otro.

Desde luego que la elaboración de los mismos no fue cosa gratuita o surgida por generación espontánea, sino la consecuencia de la elaboración y aprobación del Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica que signaron el titular de Educación Pública por un lado y Eliber Esther Gordóniza, secretaria del magisterio por el otro, así como los gobernadores del pacto federal, teniendo como Testigo de Honor al Presidente Carlos Salinas de Gortari.

Hay que tomar en cuenta que la cuestión educativa es prioritaria dentro del ámbito nacional si, en el futuro, queremos ser competitivos con el resto del mundo, cosa que de no hacerse, estaríamos condenados a aislarnos de la aldea global en que está convertido nuestro planeta.

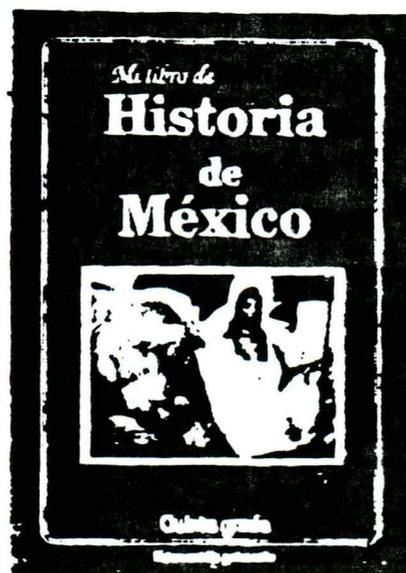
### La situación de la educación básica

CIERTAMENTE, LA TAREA educativa en México ha significado una preocupación fundamental de los gobiernos, que se plasmo en 1921 cuando se creó la Secretaría de Educación Pública, con lo que se trataba de hacer realidad la democracia, la igualdad y la justicia, motores del movimiento armado de 1910.

Si bien, la estrategia primaria de la SEP fue crear escuelas, formar profesores y articular estos esfuerzos para que la educación abarcara a todo el territorio nacional, era natural que ante el tamaño de los retos, se descuidara el contenido de la educación puesto que era prioritario abarcar al mayor número de mexicanos.

Durante siete décadas, se generalizó el ingreso a la educación primaria, que de acuerdo al Artículo 3 constitucional debiera ser gratuita, pero junto con ella, debió prepararse la infraestructura para las etapas posteriores de educación que reclamaban quienes terminaban la primaria. Fue en ese lapso que surgieron las facultades y centros de educación superior, así como los Institutos Tecnológicos que prepararon el México que ahora vivimos.

El saldo de este esfuerzo es positivo si tomamos en cuenta que desde 1921 la escolaridad promedio de los mexicanos pasó de uno a seis grados, el índice de analfabetismo descendió del 68% al 12.4%, uno de cada tres mexicanos está en la escuela y dos de cada tres niños tienen acceso a la educación preescolar. La atención a la demanda de primaria es de alrededor del 90%, y cuatro de cada cinco egresados tienen acceso a la educación secundaria.



22

Pero para llevar a cabo esta tarea, era imprescindible, también, modificar el contenido de los libros de texto para que, tomando en cuenta experiencias pasadas, se sistematizara el conocimiento, se adecuara a los nuevos descubrimientos científicos y se hicieran más acordes las regiones del país.

### La versión de la historia

TODOS LOS ANTECEDENTES analizados anteriormente, encuentran su concreción en la elaboración de los nuevos libros de



texto gratuitos que en una primera fase comprenden los de Historia para el cuarto, quinto y sexto grados.

Al preparar los textos se encomendó la coordinación de los mismos a Enrique Flores Cano y Héctor Aguilar Camín, aunque el producto final es más bien una situación colectiva, ya que de acuerdo con Enrique Flores Cano "lo son en dos sentidos. Porque se basan en el conocimiento acumulado por varias generaciones de historiadores. Y en segundo lugar, porque en su elaboración participó un numeroso grupo de historiadores pertenecientes a la UNAM, El Colegio de México, el Instituto Nacional de Antropología e Historia, el Colegio de Michoacán, etc."

Al publicar el libro *Mi historia de México* se modificó la sistematización anterior, ya que el libro de *Ciencias Sociales*, que tuvo vigencia 20 años, incluía a la historia, el civismo y la geografía, con lo que se daba

una visión general, nada específica, de una materia tan importante ya que como se afirma que "quien no conoce las lecciones de historia está condenado a repetir sus fracasos".

En una entrega subsiguiente, analizaremos el contenido ideológico que subyace en el texto, por ahora nos limitaremos a señalar que el libro da una visión global de la historia mexicana abarcando cuatro grandes rubros: La época prehispánica, La época Colonial, el Siglo XIX y el Siglo XX.

Los coordinadores, desde luego que diseñaron, en primer lugar, un programa general de los temas que le dieron unidad al texto y luego se invitó a diversos especialistas a elaborar los capítulos.

Entre estos especialistas cabe señalar a Johanna Broda, Linda Manzana, Luz María Mohar, Concepción Obregón, Solange Alberro, Rodrigo Martínez, Clara García, Gisela von Woseber, Antonio Rubial, Carlos Herrejón, Alvaro Matute, Jorge González Abguilo, Jean Meyer y Héctor Aguilar Camín que tienen no sólo diversos grados académicos sino una amplia especialización y experiencia.

Luego de que estuvo preparado el texto, fueron revisados por 13 lectores externos, con cuyos comentarios se preparó la versión que en el mes de septiembre servirá para que los alumnos de los 3 últimos grados de primaria, tengan un conocimiento adecuado de la historia de nuestro país.

Enrique Flores Cano enumera algunas de las características de los libros de texto. Dice que en ellos se pretende dar una interpretación objetiva y actualizada del pasado. No es una condena a los villanos, ni una exaltación a los héroes. Proponen una evaluación tanto de los procesos colectivos como de las acciones individuales, dentro de una perspectiva histórica amplia. Dan cabida a los últimos descubrimientos que han hecho los historiadores, arqueólogos, antropólogos y especialistas del pasado mexicano y en ese sentido puede decirse que presenta una visión crítica y actualizada de la historia de México.

La incorporación de los conocimientos más recientes, la presentación de los resultados de la investigación más especializada, son una de las novedades que ofrecen estos libros.

### La historia leococinas

RESULTARIA AMBICIOSO PRETENDIENDO que en los libros de Historia, los primeros de los que habrán de formar el nuevo arsenal de los Libros de Texto Gratuitos se crea una idea global y totalizadora de la historia, parte fundamental del proceso enseñanza aprendizaje estará en la formación de la conciencia crítica en los alumnos, en la discusión que a su nivel pueda adelantarse y en la visión amplia del momento que vivimos que tengamos los profesores frente a sus alumnos.

Pero además, acaso con el fin de que el docente este en condiciones de que los que adquieren los educandos se relacionen con la problemática de su comunidad mediante la discusión con los padres de su entorno inmediato, como se los padres de familia.

Creo que sobra explicar que se opta por operativizar inmediatamente los libros de historia porque para muchos de los asistentes a los tres últimos años de primaria, quizá sea el último encuentro con la aula escolar, razón por la cual resulta imprescindible que tengan una visión global de nuestra historia.

Sin embargo, la obra no es infalible. Y como lo exige el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, los libros de texto deben ser revisados actualizados periódicamente, con lo que se irán enriqueciendo las ediciones posteriores. En la siguiente entrega haremos un análisis ideológico y temático de los libros de Historia. Pero mi punto de vista no es más que la vista de un pueblo.

Elba Esther Gordillo

## Pobres los conocimientos en la educación básica

En el sistema de enseñanza de la educación básica nos hemos quedado en meros conocimientos superficiales, aseguró la líder del magisterio nacional Elba Esther Gordillo Morales, quien informó que el Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE) analizará a fondo el contenido de los nuevos libros de texto gratuitos de historia de México y de los cuales han surgido serias diferencias a nivel nacional.

Es necesario que el contenido de estos libros sea discutido por la sociedad mexicana. El SNTE, incluso, está inquieto porque esta situación no sea razonada con seriedad, y menos aún que se profundice, por ello es indispensable que los padres de familia, historiadores, intelectuales y demás sectores de la sociedad discutan en torno a este hecho.

Gordillo Morales aclaró que la posición que resulte de la amplia consulta que a nivel nacional implementará la organización sindical que representa, la harán del conocimiento de las autoridades de la Secretaría de Educación Pública, con el propósito de que ellos también hagan lo propio.

Las autoridades educativas deben escuchar las opiniones que habrán de generarse en torno al contenido de los libros de texto gratuito de historia de México y, de ser necesario, realicen las adecuaciones convenientes, porque lo que está en juego es la formación de las próximas generaciones del país.

Pag - -

Elba Esther Gordillo

## Consulta del SNTE sobre los libros de texto gratuitos

El Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), implementará en breve, con el apoyo de investigadores e historiadores vinculados con la enseñanza, una revisión a fondo del contenido de los actuales libros de texto gratuito de historia de México, "porque lo que está en juego es la formación de las próximas generaciones del país", anunció la dirigente del magisterio nacional, Elba Esther Gordillo Morales.

En la amplia consulta que el organismo sindical llevará a cabo a nivel nacional, se contará con la participación abierta de toda la sociedad en su conjunto. Queremos una historia sociológica que no parta nada más del triunfador, sino que participe en ella el pueblo, porque el actual texto gratuito se queda en un conocimiento superficial.

Gordillo Morales precisó que es necesario revisar "concienzudamente" los contenidos del libro de texto y para ello se tomará en cuenta la opinión de todos los ciudadanos, "porque nos preocupa que nos hayamos quedado en un conocimiento superficial; sin embargo, no se quiere actuar apresuradamente, sino en forma comprometida con la educación".

Autoridades, padres de familia y el propio sindicato debemos expresar nuestras inconformidades sobre la razón del libro de texto de historia, porque todos queremos una historia objetiva," apuntó.

Nuevo Despacho

# Los Tres Nuevos Textos Gratuitos de Historia son dos, ¿o Sólo uno

El secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo, afirmó en una reunión privada con periodistas, hace dos meses, que decidió contratar exclusivamente a la Editorial Santillana para que cada empresa española se encargara de imprimir los nuevos textos gratuitos de historia. Según testigos presenciales, el funcionario agregó que tomó esta medida "para no tener que abrir varios frentes administrativos".

### La historia, desde el principio

Cuando Manuel Bartlett dejó la SEP en el mes de mayo, el gobierno federal se encargó de buenas a primeras con que carencia de un plan viable para poner en marcha la reedición de la Educación Básica. Para ello, el acuerdo nacional aprobado por el Ejecutivo y suscrito por los 31 gobiernos estatales y la dirección nacional del SNTE. A partir de ese momento, todo fue improvisación.

El nuevo secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León, convocó a los doctores Enrique Florescano y Héctor Aguilar Cabra, y les encomendó la tarea de elaborar a la mayor brevedad posible un nuevo curso de historia de México. Los dirigentes de Nezahualcoyotl, a su vez, llamaron a unos especialistas de la UNAM, el Colegio de México, el INAH y el Colegio de Michoacán, quienes se encargaron de redactar los distintos capítulos del curso, distribuidos, como lo reveló el doctor Florescano ayer en La Jornada, de la siguiente manera:

México antiguo: Johanna Broda, Lucía Manzanilla, Luz María Mohar, Concepción Obregón; México colonial: Solange Alberto, Raimundo Martínez, Clara García, Gisela Von Woneser, Antonio Rubial, Carlos Herrero; Siglo XIX: Arturo Maffei, Jorge González Angulo; Siglo XX: Jean Meyer y Héctor Aguilar Cabra.

De este grupo de quince historiadores -y no doctores como lo había señalado el subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP, Pascual García Alba- destaca un hecho inexplicable: el equipo tiene una fuerte presencia femenina y a pesar de ello, en los textos gratuitos, salvo dos menciones a Sor Juana y la Corregidora, prácticamente no se habla del papel de las mujeres en la historia nacional.

Por otra parte, a pesar de la intervención de la doctora Solange Alberto en el capítulo dedicado al México colonial, no se toca ni siquiera un párrafo el tema de la Inquisición, a cuyo estudio la doctora Alberto es consagrada sus mejores esfuerzos a lo largo de toda una vida de estudios dedicados a la materia.

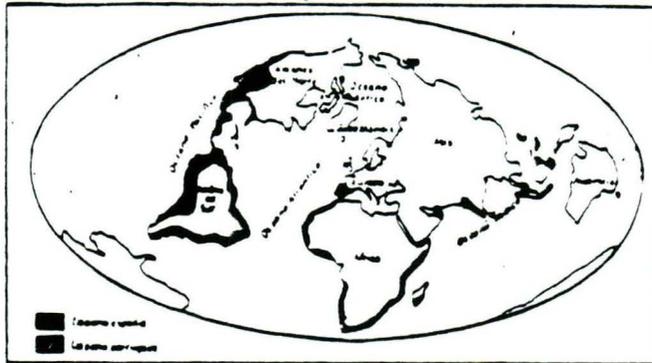
Pero mientras los especialistas debatían el nuevo programa de enseñanza básica de la historia, el flamante secretario de Educación giró instrucciones para montar el espacio operativo del proyecto. Concretamente, cómo imprimir más de cuatro millones de libros es el brevísimo plazo de tres meses. Tiempo después, en una reunión privada a la que asistió el director de un importante diario capitalino, Zedillo afirmó que había decidido contratar los servicios de la Editorial Santillana.

"Escogí a Santillana", dijo en presencia de los periodistas, "para no tener que abrir varios frentes administrativos". Esa declaración, que ha trascendido ahora, recha por tierra las afirmaciones del subsecretario de Coordinación Educativa, Pascual García Alba, veredas del viernes pasado en La Jornada y Unomásuno, en el sentido de que la SEP contrató a tres empresas -Compañía Editorial Ultra, Editora de Periódicos La Prensa y Litografía Magna Graf SA de CV- para maquetar los textos gratuitos de historia.

Lo anterior contradice, sin embargo, lo dicho por García Alba idéntico en cuanto a que los contratos fueron asignados con pleno respeto a los procedimientos que establece la ley. De tal modo, Editorial Santillana, empresa española

- \* Ernesto Zedillo reconoció, en privado, que *contrató exclusivamente a Editorial Santillana "para no abrir varios frentes administrativos"*
- \* *Siete mujeres participaron en el grupo de historiadores que preparó los textos*
- \* *Sin embargo, éstos no mencionan el papel de la mujer en la historia de México*

Jaime Avilés y II



vencida al Grupo Pinar, propietario de El País, de Madrid, y asociada a la Compañía Editorial Ultra, se hizo cargo de un jugoso negocio estimado por lo menos en 14 mil 579 millones de pesos, que incluye la edición de los textos gratuitos de historia para 40, 50, y 60 de Primaria, así como la serie "Guías de Historia de México" (para los maestros) cuya tiraje fueron los siguientes, de acuerdo con el pie de imprenta respectivo:

"De la guía de cuarto grado se tiraron 80 000 ejemplares; de la guía de quinto grado se tiraron 75 000 ejemplares; de la guía de sexto se tiraron 75 000 ejemplares y de la Guía de Historia de México se tiraron 110 000 ejemplares."

Todas las guías, por lo demás, estuvieron, siempre según el pie de imprenta, a cargo de la Compañía Editorial Ultra, empresa que a estos 340 mil ejemplares sumó un millón 325 mil ejemplares del texto gratuito de cuarto grado y 2 millones 430 mil del texto gratuito de quinto, para dar un gran total de 4 millones 95 mil ejemplares en su conjunto.

Para desarrollar sus mismos volúmenes de trabajo, Compañía Editorial Ultra subcontrató a las imprentas Lagranga y Pegaso y Apolo, a la encuadernadora Edicusa y a la plasmificadora María SA, además de transferir la edición del texto gratuito de sexto grado a la Editora de Periódicos La Prensa, cuyo tiraje fue de 2 millones 180 mil ejemplares.

La cantidad con la cual fue llevado a cabo el proceso de impresión, en distintas rotativas capitalinas que trabajaron de día y de noche durante las últimas semanas de julio y las primeras de agosto, dio por resultado que el tiraje tuviese una infima calidad en la mayoría de las 260 selecciones de color que conforman las planas del manual de 50, y 60, sólo por dar un ejemplo.

Las mismas quemaduras, coleras fuera de registro, listas sobrepasadas de todo, las deficiencias en cuanto a la calidad de la impresión son numerosas y serían un detallado dictamen defectuoso. Pero en los textos, sin embargo, los errores de carácter académico, los contrastes excesivos entre el texto y las ilustraciones, así como las omisiones de grupos sociales fundamentales en la vida del país (como el de las

mujeres), instituciones que tuvieron enorme peso específico en el pasado (como la Inquisición) y momentos decisivos de nuestra historia reciente (como la promulgación de la Ley Agraria de 1915, que si aparece en las guías dedicadas más no en los textos, o el lanzamiento del Plan de Ayala).

Para penalizar el descuido que imprimó muchas veces en los textos, veiga el siguiente ejemplo. En la página 60 del libro de 50, y 60, se el apartado que se titula "El imperio español del siglo XVI" leemos:

"La Nueva España formaba parte del imperio español, el más grande de su época. El imperio español se extendió por Europa, e incluía gran parte de América y una parte de Asia".

Sin embargo, en el mapa de la página 61, (ver recuadro) aparecen coloreadas en magenta las posesiones españolas en América, desde la Alta California y la península de Florida al norte, hasta el sur de Chile en el Pacífico y de Argentina en el Atlántico, así como el archipiélago Filipinas en el extremo oriental de Asia. En cambio, en la región de Europa occidental, sólo fue marcada la península ibérica.

### Pero, ¿es posible hablar de arde en México?

En su *Peñoles*, obra cumbre de nuestro tiempo, el historiador alemán Karl Jäger expone elocuentemente la importancia que los educadores griegos, empezando por Homero, daban al ideal de virtud o areté, concepto que resume las máximas aspiraciones de nobleza en la Antigüedad, y que se podría resumir en los valores encarnados en Ulises.

Al abordar la enseñanza de la historia de México, los nuevos educadores de los tiempos modernos se enfrentaron sin duda al problema de predicar la areté ejemplificada en los héroes más sobresalientes del siglo XIX. El caso de Juárez puede ser un buen ejemplo al respecto.

En el tercer apartado de la sección 23, "El templo de Juárez", página 93, leemos:

"Los hombres de la Reforma enfrentaron con temple de acero las dificultades que grandes y dramáticas de su tiempo. Juárez vivió la política en todos sus niveles: fue regidor, diputado, gobernador del estado de Oaxaca, presidente de la Suprema Corte y presidente de la República. Lo hizo con sencillez y seriedad. Asumió la defen-

sa de la ley y de la integridad de la nación por parte de su deber ciudadano. Sin laureos ni flores y mantuvo el rumbo claro sus escombros de mayor adversidad. La fuerza de voluntad salvó a Juárez a los libertos y condujo al triunfo".

Pero en el apartado siguiente, dedicado a Lerdo, vemos que para preservar todas las indispensables virtudes, el educador de los tiempos modernos recurre a la medida encubierta bajo una escandalosa omisión.

"Sebastián Juárez nació en 1872, cuando el cado oro periodo de la presidencia. Los sucesos de la revolución mexicana, su compañero en el camino de la lucha por la intervención extranjera..."

Los niños no tienen por qué no tener un honorario oficial por que citar que ese "lo periodo como presidente" Juárez lo inició después de haber renunciado sus profundas convicciones antirefeccionistas, mismas que le han valido la simpatía popular y le han distinguido cuando el Benemérito "se fue de su que asegura contra las aspiraciones de que su permanencia en la primera magistratura pas."

Lamentablemente, el historiador, al no lo es tanto al resaltar las presunciones de la de broca y no al ser buscado integral, con lo sus consideraciones académicas, que a pesar serio tuvo una influencia decisiva en la consagración del México contemporáneo. Y que, obsesiva su grandiosa, correa de él y de cre las sustitución, como tantos otros, se genera a México tales y después que él y que prove ros, por ello, tantos derrocamientos de su. Se trata, con todo, de una muestra, que advierte en un texto de enseñanza obligada que hace de la verdad histórica del gobierno verdad oficial sagrada. Más grave es el error que el nuevo curso elemental de historia aborda, ni siquiera correa referencial, el tema de la Inquisición.

En el capítulo dedicado a "El siglo de oro" se aprecia un leve título "El siglo de oro" parece responder, no tanto al concepto de los años aureos uno de los procesos de los siglos dorados del México de la necesidad de cuidar el patrimonio de relaciones con el Vaticano, página 41, bajo el subtítulo "Las nuevas ideas", leamos:

"En el oeste y sur de la Nueva España indios acobardados (a) obedecer a sus señores y acudir a sus santuarios. Eso era para su vida diaria, que giraba en torno a la religión y sus ritos. Los razoneros españoles supieron esa tradición y fundaron conventos en los siglos antiguos ibéricos. Construyeron iglesias cristianas sobre las antiguas pirámides, y allí do sus muros materiales. Los ritos cambiaron y los antiguos dioses por imágenes cristianas. Así, por ejemplo, el culto a la diosa Tlaloc "nuestra madre", en el centro del Tepic y sustituido por el de la Virgen de Guadalupe."

He aquí una visión catastrófica de la religión y sus procesos de adaptación al destino de cada, sin embargo, sobre el de la abertura del descubrimiento de los indios que la llegada de los conquistadores se montó desamparados a aceptar los símbolos sacros e ídolos, máxime que la cruz era un símbolo de sus deidades. Ni de la sorpresa que se nos al ver que ese nuevo dios, al que se le atribuyó sus poderes, arremetiera contra ellos y quemara sus templos, conduciendo a ellos y a sus deidades al fuego purificador.

Hablar de la Inquisición "como un asunto", la obligación de explicar que dice no fueron los únicos perseguidos que compartieron su suerte con los negros, los indios, los moros y los milicianos castos y letrados que vivieron al límite bajo el refugio. Es lamentable que en el autor oficial moderno prevalezca el principio de que en la verdad, sea la obligación de las instituciones a los países poseedores del poder es suyo.

Rosa Elvira Vargas — En apego a la libertad de cátedra, los maestros de primaria del Distrito Federal recibirán la recomendación de su dirigencia sindical de no restringirse únicamente al nuevo texto oficial de historia para impartir esta asignatura. El docente tendrá la obligación de usar su propio bagaje de conocimientos para explicar al alumno como ocurrieron realmente los hechos históricos.

Alejandra Díaz Flores, vocera de la sección IX del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), informó lo anterior y dijo también que ante el propósito de las autoridades de parcializar el conocimiento de la historia nacional, los maestros tendrán que echar mano de otras fuentes de información, casi como de su experiencia profesional, con el fin de transmitir verazmente a sus alumnos el conocimiento del pasado.

Denunció que mientras las guías para el maestro de los programas emergentes se han distribuido en forma irregular, "el libro de historia no ha llegado a las manos de ningún profesor y se les ha dicho que se les entregará al mismo tiempo que a los alumnos".

En medio del profundo malestar del magisterio capitalino por el diseño y la impartición de los cursos emergentes de

## ■ Será aplicada la libertad de cátedra, dicen líderes

# Usarán los maestros otras fuentes, además del nuevo texto de historia

actualización, ahora ha aparecido material "pirata" de aparente auxilio didáctico y que se ofrecen a los maestros como elaborados "conforme a los nuevos planes y programas de estudio de la educación básica".

De este modo, en diversas librerías del centro de la ciudad se ofrecen seis libros para el maestro titulados *Nuevo complemento; amanecer educativo*, que sin editorial y solo con la autoría del profesor "y licenciado" Alfredo Hernández Sánchez pretenden auxiliar a los maestros. Son textos pesadamente elaborados e incluso con información absolutamente errónea, como decir por ejemplo —en el de quinto grado— que el informe anual de gobierno se realiza cada primero de diciembre.

Además, no aparecen autorizados por autoridad educativa alguna, contienen dibujos que no semejan siquiera caricaturas, son de gran volumen y están impresos en papel *revolución*.

Los encargados de la librería instalada en

la planta baja del edificio de Belisario Domínguez 32 —donde tienen su sede las secciones IX, XI y XXXVI— informaron que numerosos docentes que acuden a este lugar a realizar trámites sindicales se han interesado en adquirir estos libros, que se venden en 12 mil pesos, los que van de primero a tercer grado, y en 17 mil los restantes.

Ocurre —coincidieron Leticia Ramírez, ex dirigente en la sección IX, y Alejandra Díaz, actual responsable de prensa en esa misma agrupación— que la entrega de las guías para el maestro ha sido muy deficiente, al igual que la impartición de los cursos, además de que el nuevo libro de historia no ha llegado a las manos de profesor alguno.

Por lo que hace a los cursos emergentes de actualización, dijo Alejandra Díaz, estos carecen de calidad, porque en el mejor de los casos las sesiones se han limitado a la lectura de algunos documentos, luego de lo cual se pide al maestro que elabore un resu-

men y se organiza una discusión mínima entre los participantes.

Además, dado el apresuramiento con que se elaboraron los materiales de apoyo, "se nota la ausencia de una propuesta bien elaborada; falta coherencia interna con el temario de cada materia, así como con el resto del programa".

Leticia Ramírez, quien actualmente asesora a la Comisión de Educación de Asamblea de Representantes del Distrito Federal, hizo hincapié en la falta de definición sobre lo que la autoridad considera "lo básico" en los nuevos programas, porque en general se confunde con la impartición de la enseñanza elemental, tiempo que precisa "que se dedique a los maestros".

En efecto, además, existe hoy la tendencia de dar más libertad al docente para desarrollar sus clases; sin embargo, esta libertad no puede otorgarse sin que la autoridad precise ejes fundamentales.

Lo real, puntualizó, es que los maestros llegarán al próximo curso, a iniciarse en ocho días, con un bagaje muy limitado de conocimientos y con temas trabajados en forma superficial e improvisada.

Al parecer, lo que se busca en realidad es hacer creer a la opinión pública que los cursos de capacitación se efectuaron, cuando en rigor no ha habido tal actualización, sentenció Alejandra Díaz.

SOL de México - Las 2 - Provincia

## Propone la Iglesia Católica Crear 25 mil Escuelas Para Abatir el Rezago Educativo

Por Víctor Manuel AZCOITIA

Para cubrir la demanda de matrícula escolar para el ciclo 1992-1993, y abatir el rezago educativo y el analfabetismo, que es superior al 12 por ciento de la población, el clero propone la creación de 25 mil nuevas escuelas, informó la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, y advirtieron que la Iglesia Católica está tomando mucha fuerza al inmiscuirse en asuntos propios del Estado.

De la misma manera criticaron la forma en que se implementó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, y argumentaron que sólo podrá incidir en la medida en que se dé una amplia participación democrática de todos los sectores involucrados.

Durante su Foro Nacional de la Educación Alternativa, la CNTE rechazó el plan emergente del Gobierno Federal porque, sostuvieron, no resuelve de fondo el problema educativo nacional ni las causas que originaron la existencia del 12.4 por ciento del analfabetismo, que representa 6.1 millones de mexicanos de más de 15 años; un 14.6 por ciento, equivalente a 2.7 millones de mexicanos entre 6 y 14 años que no asisten a la escuela, y que da como resultado que solo 52 de cada cien niños termine la primaria, y que a su vez 34 de cada cien concluya la secundaria con un índice de reprobación del 27 por ciento.

Respecto a la educación privada y religiosa del país, el análisis de la coordinadora del magisterio establece que pese a la situación crítica de la mayor parte de la población, paga doblemente la educación con los impuestos y cuotas.

Por tanto, denunció, el Estado no sólo estimula la creación de más escuelas privadas en todos los niveles, sino además con la reforma constitucional da una cobertura mayor al clero para realizar campañas de alfabetización.

## INDICADOR POLITICO

El subsecretario [A]Nexos

Se busca un Justo Sierra

Carlos Ramirez

**A**l terminar la ceremonia de toma de posesión como secretario de Educación Pública y antes que ocupara la oficina que perteneció a José Vasconcelos, Ernesto Zedillo Pooce de León abordó su auto y se dirigió a las calles de Mazatlán a visitar a la Condesa, como llamó el escritor Jaime Avilés al Grupo [A]Nexos, cuya sede hace referencia precisamente en la colonia de ese nombre.

Esa visita selló el compromiso que derivó finalmente en el arribo de Gilberto Guervara Niebla, líder estudiantil de 1968 apresado el 2 de octubre en Tlaloloba, crítico del Congreso Educativo Universitario, asesor de Manuel Barón y del propio Zedillo en la SEP e investigador de temas educativos, como subsecretario de Educación Básica.

Aunque difuyó su preparación como biólogo y se dedicó a investigar temas pedagógicos en el penal de Lecumberrí, cuando fue preso político por dirigir el Consejo Nacional de Huelga en 1968, el desembarco de Guervara Niebla a la SEP debe considerarse como parte de la guerra de posiciones del Grupo [A]Nexos con vistas a la sucesión presidencial y en función de los trabajos e investigaciones de la Fundación [A]Nexos para el sector educativo.

Nacido en Sonora, Guervara Niebla realizó sus estudios superiores en la Facultad de Ciencias de la UNAM, donde estudió biología. Ahí se unió a la Juventud Comunista y conoció a Marcelino Perelló y a Rosa Luz Alegría. En su militancia estudiantil, el ahora subsecretario de Educación Básica se dedicó a organizar células políticas y tuvo alianzas con Raúl Álvarez Garín, otro dirigente del 68, y con Ramón Ramírez y Enrique Serna.

En la coyuntura de los conflictos universitarios de 1966 y 1968 -entre la caída del rector Ignacio Chávez y el movimiento estudiantil-, Guervara Niebla redactó un documento que fue divulgado en su época: "Objetivos sociales de la UNAM", que inclusive sirvió de base para buscar la reorientación de la educación supe-

Junto con otros dirigentes del CNH, Guervara Niebla fue detenido el 2 de octubre en Tlaloloba, en "un mitin-cuentra en su libro La Democracia en la calle" al que asistían campesinos, campesinos obreros y aguas de canal y en el que se encontraba una buena parte de los miembros del CNH", mismo que "fue objeto de una emboscada sangrienta en la que participó el ejército, los granaderos y miembros de casi todas las corporaciones policíacas mexicanas. Esa inmolación dejó centenares de víctimas".

Ya libre, Guervara Niebla se ligó con el grupo izquierdista de Puerto Crítico, una revista dirigida por Álvarez Garín. Antes de dar origen a debates de fondo sobre la crítica al gobierno, a la política y a la economía, junto con el grupo conocido como los Berzabaleros porque era "de independientes y académicos-investigadores" después se convirtió en *México*.

Guervara Niebla continuó sus estudios sobre temas pedagógicos e inclusive se convirtió en asesor de las universidades de Guadalajara y Autónoma de Puebla. Además, llegó a tener cargos directivos en la Universidad Autónoma Metropolitana. Cuando estalló el conflicto estudiantil en la UNAM por las reformas Campesino, Guervara Niebla fue un firme crítico del CEU. En 1988 publicó el libro "La democracia en la calle", que evoca los movimientos estudiantiles mexicanos de 1968 a 1988.

En el Grupo [A]Nexos, Guervara Niebla hizo estudios educativos y participó en la recolección de textos bajo el título "Pensar el 68". Su arribo a la Subsecretaría de Educación Básica se dio en función de su pertenencia a ese grupo, uno de los beneficiarios de la relación personal de Héctor Aguilar Camín con el presidente Salinas de Gortari, aunque el propio Aguilar Camín le apoyó a varios de los distinguidos pifijistas que completaron por la Presidencia en 1987.

Elpocoamente a Alfredo del Mazo, en una zona, que el entonces secretario de Energía sería el sucesor de Miguel de la Madrid.

Los beneficiados educativos oficiales al Grupo [A]Nexos han sido amplo. A la plaza de Aguilar Camín en el campo de investigaciones históricas del INAH, donde fue, según el Diccionario Muesachito, director editorial, se suman otros hechos. Curiosamente, se lo echó el doctor Enrique Florescano, la Fundación [A]Nexos no recibió ningún contrato para la impresión de los libros de texto gratuitos, aunque dos fuentes indican que ese Grupo cobró más de mil 500 millones de pesos por su participación en la elaboración de varios libros entre ellos los de Ricardo para niños, cuando y escrito ellos.

En este caso, el doctor Aguilar Camín podría caer en la tipificación de algunos cargos de la Secretaría de la Contraloría General de la Federación, pues cobra un salario mensual como investigador -en evaluaciones- en una institución pública, pero al mismo tiempo cobró como proveedor o como participante en la redacción de algunos libros de texto gratuitos. Lo que lo salva es que la Contraloría no está para perseguir ese tipo de posibles irregularidades.

El interés del Grupo [A]Nexos y del doctor Aguilar Camín por el sector educativo no es gratuito. Los libros de transmisión de gobierno salinista tienen parecido con los del porfiriano, como lo señaló Enrique Krauze en *Proceso* y el perfil generoso que se hace de Díez en los libros de texto gratuitos redactados por Aguilar Camín. En ese sentido, el salinismo ya tiene a un Llanowar, pero evidentemente nada buscando un Justo Sierra... y al parecer ya lo escondo.

## ■ La fracción perredista pedirá juicio político contra Zedillo

# Cuestionan diputados el enfoque y contenido de los nuevos libros

### ■ El titular de la SEP rechazó que se estén haciendo negocios en la elaboración e impresión

Rosa Elvira Vargas y Oscar Camacho Guzmán  Legisladores del PRD, PPS y PFCRN cuestionaron ayer ante el secretario de Educación Pública, el contenido y enfoque de los nuevos textos de historia para primaria, en una reunión privada al término de la cual la diputación perredista anunció que solicitará juicio político en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, contra Ernesto Zedillo Ponce de León, por violaciones a la Ley de Adquisiciones y no someter a concurso público los contenidos ni la impresión de los libros.

Lo anterior fue dado a conocer por el diputado del PRD, René Bejarano, quien indicó que su partido pidió al funcionario suspender la aplicación de los nuevos libros "ante la cantidad de errores y sesgos ideológicos que contienen".

En la reunión participaron las fracciones representadas en la Comisión de Educación, con excepción del PAN. Ahí, el titular de la SEP formuló, según dijo el diputado Jesús Martín del Campo, una "enjundiosa defensa de los nuevos textos, rechazó que se estén haciendo negocios en su elaboración e impresión y aseveró que en los volúmenes no hay carga ideológica alguna ni están hechos para manipular la historia".

Con excepción del PRI y PARM, los legisladores del PRD, PPS y PFCRN impugnaron el proceso de concesión para la edición de los libros de texto, a lo que el funcionario arguyó que la ley lo faculta a hacer una asignación directa de esta labor, cuando la premura del tiempo así lo exija.

Rechazó lo que calificó de "informaciones de mala fe" sobre el monto de mil 600 millones de pesos pagados a Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano, y de manera reiterada sostuvo que el costo está por debajo de lo "que se ha publi-

cado" y que la dependencia escogió la cotización más baja.

El funcionario, sin embargo, "en ningún momento preciso ni dio cifras al respecto, sólo se concretó a negar lo que se ha publicado", informó Magtín del Campo.

A las críticas de los diputados, Zedillo respondió que "no habrá marcha atrás", pero les pidió que le hicieran llegar sus consideraciones pues sostuvo que "los textos son perfectibles".

Hildebrando Gaytán, del PPS, dijo que para su partido, lo menos trascendente es cómo se asignó la edición de los

libros y que lo importante es que son textos plagados de omisiones, donde las etapas históricas se tratan en forma incorrecta e incomprensible y dejan a un lado aspectos fundamentales en la formación de la conciencia nacional de los niños mexicanos.

El legislador, quien también ocupa un cargo en el Comité Ejecutivo Nacional del SNTE, responsabilizó a los intelectuales Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano de las "lagunas y los juicios incorrectos" que contienen los nuevos libros.

Puso el ejemplo del trato que se da al siglo XIX en diez lecciones "asi nada más, sin ninguna lógica" e indicó que su planteamiento es que esa centuria se estudie a partir de los tres momentos clave que se escenificaron en ella: independencia, reforma y porfiriatto.

En tanto, Jesús Martín del Campo detalló los cuestionamientos expuestos por el PRD a los contenidos de los nuevos textos. "En primer término, se le hizo ver que la figura de Vicente Guerrero se presentaba disminuida de sus atributos históricos, dando mayor peso a Iturbide, al tiempo en que desaparecía de los textos la conjura de La Profesa.

"Asimismo, se disminuye la dimensión de las invasiones estadunidenses al país y el desmembramiento de que fue objeto México de la mitad de su territorio. Cuestionamos también el enfoque que se le

pretende dar a la etapa del porfiriatto, la manera como se enalzan diversos aspectos de este periodo y cómo se disminuye el énfasis de la explotación indígena, además de casi desaparecer la palabra dictadura, para nombrar a esta etapa de la historia de México".

Otros aspectos cuestionados fueron, explicó Martín del Campo, el desequilibrio entre las figuras de Obregón y Villa, así como entre la de Carranza con las de Villa y Zapata, presentando a estos últimos prácticamente como de menor estatura histórica que los primeros bajo consideraciones superficiales.

El legislador destacó, igualmente, que indicaron al titular de la SEP cómo en los nuevos libros se da cuenta de que las elecciones de 1988 fueron las más reñidas de la historia del país, desraciándose únicamente la figura de Salinas de Gortari, pero sin señalar quiénes fueron sus principales contendientes: Cuauhtémoc Cárdenas y el extinto Manuel J. Clouthier.

Y ante la petición de que se incluyeran, por lo menos estos dos nombres, el titular de la SEP dijo: "eso les interesa a ustedes, porque son del PRD", según señaló Martín del Campo.

De acuerdo con el legislador perredista, el funcionario elogió a los historiadores responsables de los contenidos de los nuevos libros y al comentar el pasaje de 1968, Zedillo comentó que "de todos lados nos hacen acusaciones, que si nos cargamos a la izquierda, que si nos cargamos a la derecha. La realidad es que los textos no tiene carga ideológica alguna".

### ■ Reunión con Zedillo

## Cuestionan diputados el contenido de los textos de historia:

Representantes del PRD, PPS y el PFCRN señalan omisiones y sesgos  El secretario sostuvo que los libros no tienen carga ideológica alguna y admitió que el pago a los autores haya sido de mil 600 millones de pesos  Según los libros, el objeto de la historia es el gobierno

Se reunió con legisladores

# Perfectible el texto de historia; está sujeto a críticas: Zedillo

- Versión del diputado Jesús Martín del Campo sobre la reunión efectuada en la SEP ayer
- Piden maestros, historiadores e investigadores que se forme una comisión revisora del texto

Angel GRANADOS y Elizabeth GONZALEZ.

La Secretaría de Educación Pública considera perfectibles los nuevos libros de texto gratuito y está dispuesta a recibir críticas y sugerencias, siempre y cuando se externen de buena fe, dijo el titular de la SEP, Ernesto Zedillo Ponce de León al reunirse ayer con diputados del PRI, PRD, PPS, PARM y PFCRN.

De acuerdo a una versión del legislador perredista Jesús Martín del Campo, los diputados se reunieron ayer por espacio de dos horas con funcionarios del sector educativo, ante quienes hicieron una serie de observaciones sobre impresiones en el libro de histo-

ria de cuarto, quinto y sexto año de primaria que entraría en vigor en el próximo ciclo escolar.

Asimismo, aseguró que el funcionario fue reiterativo al señalar que en la impresión de los libros no hubo trasfondo económico ni negocio, se elaboraron en empresas particulares porque los Talleres Gráficos de la Nación no cuentan con los requerimientos técnicos para una tarea de esa magnitud. Se indagaron costos en otras editoriales y se contrató con quien ofreció el precio más bajo, dijo.

Por otra parte, maestros, investigadores e historiadores de diversos centros educativos del país, coincidieron en señalar que los

libros de historia se caracterizan por sus tendencias pro-estadunidenses, en favor del neoliberalismo y del pensamiento conservador.

Se pronunciaron en favor de crear una "comisión nacional revisora de los libros de historia", que promueva un amplio movimiento social que impida su aplicación y los envíe "al bote de la basura".

Calificaron de extremadamente grave su contenido ya que las futuras generaciones no tendrán educación antiimperialista, abandonarían las tradiciones nacionales, adquiridas por nuestra experiencia de país invadido, conquistado y combatido.

# Serán bienvenidas las críticas a los libros de texto gratuitos: Zedillo

- Carecen de sesgo ideológico las ediciones, dijo

Angel GRANADOS VELASCO

Los nuevos libros de texto gratuito son perfectibles, la SEP espera críticas, y éstas serán bienvenidas siempre y cuando se hagan de buena fe, dijo el secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León, al reunirse ayer con diputados.

De acuerdo con la versión del legislador perredista Martín del Campo, la sesión de trabajo entre funcionarios de la SEP y representantes populares duró más de dos horas; "entre otras cosas el secretario nos señaló que los libros tratan de borrar imágenes fijas para provocar la discusión y la polémica".

Tanto el PRD como el PPS pidieron que se revise con urgencia el contenido de los textos. En tono más acomedido el PFCRN y el PRI hicieron lo mismo y Ponce de León "nos aseguró que personalmente reeditará el libro de historia para considerar las observaciones que se están haciendo".

Sin embargo, dijo el diputado Martín del Campo, nos señaló que no coincide con todas las apreciaciones que se han hecho "porque la historia es polémica".

De acuerdo a su versión, el titular de Edu-

cación les expuso que los libros de texto no tienen un sesgo ideológico, ya que los especialistas que los elaboraron no tienen ninguna pertenencia partidista y habrá que consultar con ellos las modificaciones que se sugieren.

Por otra parte del PRD, Jorge Moscoso preguntó sobre las razones que tuvo la SEP para imprimir los libros en talleres particulares y no sólo en los Gráficos de la Nación, a lo que Zedillo contestó que es facultad del secretario de Educación hacer este tipo de concesiones, al tiempo que les recordó que desde hace muchos años la dependencia no imprime todos los libros por sí misma.

Asimismo, puntualizaron algunas dudas: en el libro de historia pierde énfasis Vicente Guerrero en la consumación de la Independencia y se le otorga más peso a Iturbide. Incluso no se aborda la Conjuración de la Profecía.

También, se asegura que Emiliano Zapata y Francisco Villa carecían de "visión internacional". Además hay un cambio en el énfasis de la dictadura de Porfirio Díaz, a quien se considera impulsor de la cultura. En este punto, le señalamos al funcionario que los únicos beneficiados con la cultura eran los miembros de un pequeño grupo de privile-

giados, ya que el 90 por ciento de la población era analfabeta".

En historia contemporánea existen imprecisiones: en las últimas elecciones presidenciales se informa que Carlos Salinas de Gortari ganó en una contienda "roñada" y no se menciona a Manuel J. Clouthier ni a Cuauhtémoc Cárdenas. Al respecto, Zedillo observó: "claro, a los miembros del PRD les preocupa que no se mencione al ingeniero Cárdenas".

Por parte del PRI, Roberto Madrazo Pintado fue el encargado de moderar la sesión, en tanto que Layda Sansores, en un tono de protocolo, agradeció la entrevista con el secretario.

Finalmente, Martín del Campo subrayó que el titular de Educación insistió en la concesión para imprimir los libros. "No hay trasfondo económico ni negocio. Se indagaron costos en otras editoriales y se consiguieron los precios más bajos".

En la reunión estuvieron también Gilberto Guevara Nieves, subsecretario de Educación; Angel Pescador Osuna, coordinador en el DF; Fausto Alzati, director de Censur y el oficial mayor, Esteban Moctezuma Barragán.

## Historia Versión Parcial e Incompleta

RAUL MORENO WONCHEE

**U**N saludable e importante debate se ha empezado a desarrollar sobre el contenido y la orientación de los nuevos libros de texto gratuitos de historia de México. No podía ser de otra manera, pues la materia en cuestión es básica para comprender asuntos fundamentales de los que depende la noción que de la patria se formen las nuevas generaciones de mexicanos.

Debe empezarse por reconocer que los nuevos textos buscan responder a una necesidad apremiante, pues el predominio en las esferas oficiales, de ciertas orientaciones educativas, llevó a que durante muchos años la historia de México se estudiara como parte de otros cursos, lo cual lamentablemente la situó en un lugar secundario en los programas escolares. Así, los nuevos libros —que forman parte del programa de modernización educativa— representan un avance cuya importancia no se puede soslayar.

Sin embargo, los textos contienen interpretaciones y criterios muy discutibles e incurrir en omisiones y aun en imprecisiones que han dado lugar a duros cuestionamientos que no pueden sino considerarse como expresiones de la gran preocupación reinante en nuestro país por reafirmar la identidad y la conciencia nacionales y cultivar las peculiaridades de nuestro proceso histórico.

★

**S**EGURAMENTE, en el origen de estas deficiencias está el obligado apresuramiento con que los libros tuvieron ser elaborados. Sólo así se explica que, por ejemplo, en el correspondiente a quinto y sexto grados se diga que "el Presidente Cárdenas promovió una reforma constitucional que hizo obligatoria la educación socialista en México", cuando la reforma de marras se hizo en el mandato de Abelardo L. Rodríguez, bajo el signo, por supuesto, del llamado *maximato*.

También debe haber sido la prisa lo que determinó que el libro correspondiente al cuarto grado sea esquemático en exceso y que se haya hecho un solo texto para quinto y sexto grados. En fin, se trata de aspectos que seguramente los especialistas van a tomar en cuenta para próximas ediciones, que deberán ser preparadas con más tiempo y cuidado.

Hay, sin embargo, un aspecto básico que no debe dejarse pasar sin una reflexión cuidadosa y responsable. En la lectura de los textos cobra evidencia la falta de una filosofía que fundamente, ordene, y oriente sus contenidos. Y no había que ir muy lejos por esa filosofía, pues está en el artículo tercero de la Carta Magna. Desafortunadamente, todo indica que en este aspecto no fue la prisa la responsable

de las insuficiencias, sino que éstas se derivaron de las formas de trabajo de los autores y de quienes los dirigieron, pues a decir del doctor Enrique Florescano, los historiadores profesionales dedicados a ello actuaron libremente. Y con todo respeto, semejante veleidad no cabe en una labor que debió estar normada, como ya se dijo, por el artículo tercero.

De ahí que en los libros se omita —deliberadamente, supongo— el negativo papel que la Iglesia Católica ha desempeñado en nuestra historia. No se trata, ni mucho menos, de una queja desde el punto de vista de la intolerancia anticlerical, sino de atender la verdad histórica, sin la que es prácticamente imposible comprender, no sólo el pasado, sino el presente y el futuro de nuestra sociedad.

**P**ERO ha sido la visión que en los libros se da del régimen de Porfirio Díaz lo que ha dado lugar a múltiples impugnaciones y, por qué no decirlo, a un cierto escándalo. La versión oficial dice que se trata de una "revaloración profunda del porfiriato", pero más de que de ello, en los libros se da una opinión unilateral, sesgada y poco objetiva del régimen del general Díaz, originada en las carencias básicas ya expuestas. En efecto, a lo largo de los textos resalta una minimización extrema de las cuestiones sociales, en particular del problema de la tierra, por lo que se da una versión idílica de la Colonia, una incompleta de la Independencia, otra, mocha, de la Reforma —se elude señalar a la Iglesia Católica como la gran propietaria de la tierra—, otra, parcial, del porfiriato y, una, lamentablemente incompleta, de la Revolución.

En el caso del régimen de Díaz, por ejemplo, se mencionan los grandes avances económicos, pero nunca se dice que tuvieron una contradicción original —que se cuenta entre las principales causas de la Revolución— con el latifundio y todo lo que implicó al constreñir la vida económica, impedir la democracia y polarizar a la sociedad. Consecuentemente, se reduce a una mínima expresión el carácter agrario y social del Movimiento Armado y más aún la trascendencia de las conquistas que en esta materia alcanzó la Revolución en el gobierno. Así, a Zapata no se le considera sino como un caudillo militar, el Plan de Ayala no es siquiera mencionado y se omite el derecho de los campesinos a la tierra.

Pueden hacerse otros señalamientos, como lo de subestimar las luchas y la organización de los trabajadores. Y también salta a la vista el olvido al que se relegan las relaciones de México con América Latina.

Habría pues que revisar, con rigor y sentido crítico, esta revisionista versión de nuestra historia. Y en este sentido cobra gran importancia el anuncio de la maestra Elba Esther Gordillo en el sentido de que el mejor momento para discutir los nuevos textos. Así, mientras se los corrige, podrán ser los propios mentores quienes orienten a los niños sobre las insuficiencias y parcialidades que los libros contienen.

30 ✓  
■ Congregó a 250 personas el primer debate sobre los libros de primaria

## Grabadora en mano, el enviado de la SEP constató el inesperado repunte del interés por la historia

Patricia Vega □ Y que le toman la palabra al doctor en historia Enrique Florescano: anoche se realizó la primera mesa redonda para analizar públicamente los nuevos libros de historia de México para primaria, tema que ha despertado el interés de maestros, estudiantes, especialistas y curiosos.

Prueba de ello es que, a pesar de la lluvia, a las 18 horas en punto el foro de la librería Reforma estaba a reventar: cerca de 250 personas reunidas —los convocantes, es decir, la revista *Hojas*, editada por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, no esperaban más de 25 asistentes— para escuchar los comentarios críticos de Paco Ignacio Taibo II, novelista y Premio Nacional de Historia; Francisco Pérez Arce, investigador del INAH; Jesús Nieto López, profesor de historia de la Escuela Normal Superior, y Enrique Avila Carrillo, investigador de esa misma institución, moderados por el diputado Jesús Martín del Campo, quien inició el debate diciendo que el secretario de Educación Pública estaba dispuesto a escuchar opiniones sobre los textos.

Conforme los participantes tomaban la palabra, el enjambre de grabadoras pasaba de un lado a otro de la mesa. En-

tre ellas, la de Ramón Jiménez, de la oficina de comunicación social de la Secretaría de Educación Pública, quien trataba de pasar inadvertido entre la bola, pero lo delataba la necesidad de dar vuelta al *cassette* y mover el micrófono para captar hasta el último detalle de las intervenciones.

En estos momentos seguramente Ernesto Zedillo Ponce de León ya sabe que, más allá de su crítica, Paco Ignacio Taibo II propuso, encabronadamente serio, ante el "proceso estalinista de blanquear a personajes negros de la historia mexicana y de poner unos y quitar otros", la creación de una comisión nacional revisora del libro de texto de historia, y llamó a todos los padres y madres de familia a que corrijan a mano los errores y omisiones de los nuevos libros: que no pusieron a Rubén Jaramillo ni mencionan las tiendas de raya, pues anotarlos a mano; que Venustiano Carranza dejó de ser el creador del verbo *carrancear* para convertirse en la figura de la Revolución, hay que corregirlo, y así ir tachando y enmendando uno a uno los errores hasta reformar "esta versión de la historia pro norteamericana, en visperas del TLC".

Y entre las preguntas del público —¿por qué los autores nos dan esta versión

de la historia?, ¿qué hay detrás de esta re-visión?, ¿con qué derecho usaron nuestros impuestos para pagar a los autores una millonada?, ¿cómo van los maestros a calificar si los niños responden con respuestas acertadas, pero diferentes de lo que viene en los libros?— se desglosaron unos libros que pocos han leído y despiertan polémicas desde antes de su distribución masiva, pues "obedecen más a la premura del tiempo político que a las necesidades pedagógicas y de conocimiento de los niños mexicanos". Libros que, en opinión de Paco Ignacio Taibo II, deberían tener el logotipo de la editorial Jus y no de la Secretaría de Educación Pública; que obedecen al "renacer de un nuevo pensamiento conservador que no proviene del clero, sino del poder y de sus nuevos intelectuales orgánicos".

Debate que los comentaristas de anoche esperan que pronto se extienda a nivel nacional. Por lo pronto se propuso la preparación de una bibliografía que apoye a los maestros en su tarea de subsanar "las omisiones y los sesgos de los nuevos libros".

Desde anoche, la ventana de la casa de Paco Ignacio Taibo II tiene el siguiente letrero: "¿Quién mató a los niños héroes? Los nuevos libros de Historia de México".

## NOVEDADES P-11

### Reconoce Zedillo que no hubo convocatoria para producir libros de historia de México

Por JUAN HERNANDEZ URBAN

El secretario de Educación, Ernesto Zedillo, informó a la Comisión del ramo de la Cámara de Diputados que por la premura del tiempo se realizó una asignación directa en la producción de los libros de Historia de México sin efectuarse la convocatoria respectiva, pero aseguró que esto no va contra la ley.

Los legisladores se entrevistaron con Zedillo en el edificio de Argentina, donde —de acuerdo a información del diputado René Bejarano— el titular de la SEP reconoció que los libros de historia pueden tener deficiencias, por lo que la secretaría está abierta para escuchar opiniones respecto al texto.

El secretario de la Comisión de Educación de la Cámara Baja sos-

tuvo que durante su encuentro con el secretario de Educación, éste mencionó que la cifra de 1 mil 600 millones de pesos que —se asegura— fue pagada al escritor Héctor Aguilar Camín y al historiador Enrique Florescano, era inexacta.

Informó que los diputados perredistas plantearon al doctor Zedillo que los libros de Historia de México tienen una gran cantidad de errores y sesgos ideológicos, y que incluso debería posponerse su entrada en vigor.

No obstante, según indicó el legislador, el secretario de Educación puntualizó de inmediato que esto último es definitivamente imposible, pues destacó que la Secretaría de Educación no dará marcha atrás en su política.

Informó también que ya se está re-

visando el método de lectura y escritura, y todo lo que se refiere a la forma en que serán impartidas las matemáticas. «Esto se va a discutir en esta semana», indicó el funcionario.

#### Juicio político contra Zedillo

Bejarano adelantó que el grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática ya prepara un expediente completo para fijar responsabilidad al secretario de Educación, «por haber violado la Ley de Adquisiciones al no someter a concurso público la producción y los contenidos de los libros de Historia de México».

Manifestó el legislador perredista que la propuesta de juicio político será presentada ante la Comisión Parlamentaria el miércoles de la próxima semana.

**Rosa Elvira Vargas** □ La historia de México "ha desaparecido en los nuevos textos de primaria, con su lenguaje blanqueador". En ellos, "el sujeto principal de la historia es el gobierno y no el pueblo"; sus autores "reivindican las figuras más negras del pasado nacional"; presentan "una marcada tendencia pro estadounidense, están muy mal escritos y parecen dirigidos a niños bobos". A la autoridad educativa le interesa "colocar al caudillismo, el orden y la paz, como génesis del desarrollo".

Paco Ignacio Taibo II, Premio Nacional de Historia, es autor de los juicios anteriores, y expresa que, con la reivindicación de figuras como Iturbide, Santa Anna y Porfirio Díaz, los autores de estos libros "pasan por encima de polémicas que el país superó hace mucho tiempo y en las que el pensamiento conservador había sido derrotado".

En la mesa redonda en que se analizaron ayer los polémicos textos, José de Jesús Nieto, maestro y autor de libros de la materia, dijo que todos los gobiernos, del signo que sean, tienden a identificarse con determinados acontecimientos y personajes históricos y apoyar su actuación política en ellos para hacer su historia oficial. Los nuevos libros de texto, afirmó, presentan como ejes destacados los hechos siguientes:

Revaloración del porfiriato, exaltación del callismo, apología del alemanismo, justificación y deformación de la política imperialista que ha practicado el gobierno de Estados Unidos con México; minimización del magonismo, el zapatismo y el villismo; tendencia a sobreestimar el papel de los grandes gobernantes y caudillos, ausencia del pueblo como protagonista principal de la historia, y concepción maniqueísta en algunos capítulos.

A su vez, Francisco Pérez Arce Ibarra, de la Escuela de Antropología, mencionó que, sin desestimar la calificación profesional de los investigadores a quienes se encargó elaborar los contenidos, lo real es que "tres ineses para realizar esta labor no podían dar un resultado satisfactorio".

Se trata, dijo, de un hecho "irresponsable, porque resulta imposible que los libros, además de que contienen un solo punto de vista, puedan abarcar, sin afectar la calidad, toda la historia de México en 160 páginas".

Se declaró en contra del "enfleque oficialista" de los textos porque "debe superarse la idea de una historia oficial, cualquiera que sea". Sostuvo que uno de sus defectos sobresalientes es la ausencia del relato y la anécdota en sus lecciones, lo que les resta atractivo y posibilidad de comprensión para los niños, y "los vuelve aburridos".

Paco Ignacio Taibo II pidió crear una comisión nacional revisora del libro de historia, conformada por todos los maestros, los padres de familia y sus hijos, "quienes, en su casa, deben hacer a mano las correcciones necesarias. En cada capítulo tendrán que apuntar con lápiz cómo ocurrieron realmente las cosas".

Asimismo, dijo, los profesores tendrán que leerlos críticamente, y hacerse de una bibliografía básica y accesible en la que encuentren los elementos para describir con certeza los sucesos históricos.

Los especialistas hablaron ante un auditorio ávido de conocer el resultado de sus análisis. No sólo criticaron la

tendencia, sino que encontraron "errores evidentes —Santa Anna fue presidente once veces y no trece, como dice el libro—, sublimes momentos de poesía o definitivos toques chuscos: las clases medias son los sectores que no están ni en lo alto ni en lo bajo de la sociedad", comentó Taibo II.

Por su parte, Enrique Avila, maestro de secundaria y también autor de textos de historia, dijo que al igual que otras reformas en la educación, estos libros "han sido impuestos por las autoridades"; pidió emprender una campaña nacional para exigir su modificación y señaló que a los maestros les hace falta orientación historiográfica.

José de Jesús Nieto precisó asimismo que en términos pedagógicos, los nuevos libros de historia "no propician el desarrollo del pensamiento histórico del alumno; son memoristas; carecen de glosario, tienen una redacción telegráfica, y contienen conceptos imprecisos".



Redacción de Manuel Blanco

Libros de Texto Gratuitos

## Una Versión Oficial Para Todos

La pregunta parece esencial: ¿tiene o no tiene derecho el sistema a procurar una versión oficial de los hechos? ¿Pues no habíamos quedado en que la historia la escriben los vencedores?

El problema no es tan sencillo.

**Uno** - La pregunta escondida y a punto de ser develada dice que si el sistema asume el derecho de procurarse a sí mismo y al conjunto de la sociedad una historia oficial, ¿una sociedad pluralista como la que pretendemos ser también ha de aceptar, así de sencillo, una historia única?

No es sólo que una sea la historia de los opresores y otra la historia de los oprimidos, siguiendo el antiguo modelo propuesto y postergado por el marxismo. ¿Qué versión quedaría la versión de Acción Nacional? ¿Dónde la del sinarquismo? Y no hace falta ser muy perspicaz para asumir que las mil variantes de la izquierda tienen otras tantas versiones de lo sucedido. Y si a ejemplos vamos, ¿no será igualmente cierto que dentro de los círculos gobernantes siempre hubo distintas versiones tanto del Porfiriato como del movimiento de 1968?

Lo primero que se le ocurre a uno, en semejantes circunstancias, es que los libros de texto gratuitos -instrumentos del sistema educativo nacional- deberían reflejar esta realidad. No serían, por fuerza, textos híbridos o complacientes, sino producto de la discusión y la tolerancia.

**Dos** - Evidentemente esto no ha sido así y el resultado previsible -aunque no lo previeran sus impulsores a la carrera- ha sido la protesta airada y, de todos modos -pese a la declaración tajante de Enrique Zedillo, secretario de Educación Pública-, la discusión pública.

**Tres** - Enrique Florescano y Héctor Aguilar

Camín, historiadores los dos y ambos puntales del salinismo, son los directamente involucrados puesto que a ellos se encomendó no sólo la elaboración de los textos sino además la edición multimillonaria (por la cantidad de libros y por el costo de la edición).

Ellos, más el subsecretario de Coordinación Educativa, Pascual García Alba, han respondido a la protesta ya casi generalizada. Este último enredando las cosas y hasta contradiciendo a Zedillo Pérez, y los otros intentando desmentidos y particularizando los aspectos de la cuestión.

**Cuatro** - Enrique Florescano, muy probablemente el más acucioso y sistemático de los historiadores al servicio del régimen, en sus respuestas, pero sobre todo a lo largo de los textos que conforman los libros de 40, 50, y 60 grados, pero que en realidad constituyen sólo uno como lo apunta Jaime Avilés, no hace sino seguir sus propios lineamientos ya ensayados en su libro *El nuevo pasado mexicano*.

La fórmula es sencilla y es doble. Por un lado Florescano completa y asume la historiografía revisionista del pasado mexicano elaborada en los últimos treinta años. Especialmente la intención de los historiadores norteamericanos, aunque también los aportes de franceses y mexicanos. Un esfuerzo teórico apoyado en investigaciones de los grandes períodos de la historia mexicana, que ha permitido mirar desde nuevas perspectivas los procesos económicos, políticos, culturales y artísticos.

Florescano reúne y resume estos esfuerzos. Y les otorga el sentido que le dictan su voluntad o sus convicciones. O sea respetable aunque uno pueda no concordar con ello. Pues ya se sabe que la historia no es solamente como fue sino además como nos toca y hasta como deseamos que haya sido según nuestros intereses y cir-

circunstancias. Epico se distingue, sin embargo, la historia humana de la historia natural o de las cosas.

Por otro lado, Florescano recurre al subterfugio ya ensayado en *El nuevo pasado mexicano* de que es suficiente con lo que se diga sin importar lo que se omita, con tal de que el esquema historico no sufra danos mayores. El resultado es una historia linealmente buscada conforme a las premisas falsas de las que se parte y que son, asimismo, el resultado al que se quiere llegar: no la explicación sino la justificación del sistema.

*Cinco* - Héctor Aguilar Camín corre el mismo destino. No ha de ser casual que él mismo

se haya hecho cargo de la historia que corresponde al siglo XX mexicano. En diferentes ocasiones, en su intervención en el pasado Coahuila de Invierno en la UNAM, en su novela *La guerra de Galia*, Aguilar Camín verifica y certifica sus convicciones de que si el movimiento del 68 cambió al país, también demostró que lo hizo para que llegara a todos nosotros la cordura y nos volviéramos poquiteros frente a la vida pública y las perspectivas de una democracia que -cada uno con diversa fortuna- ya estamos viviendo.

*Seis* - El corolario no hace falta buscarlo mucho. El salinismo, mucho más que cualquier otro sexenio posrevolucionario, se ha propuesto reescribir la historia mexicana. No solo en el sentido de inaugurar una nueva época en el nivel de las relaciones productivas y en el de las relaciones externas del país. También en el sentido de reencontrar los asideros lineales de un pasado (y en esto tiene razón) que sigue vigente, aunque niegue la nomenclatura y la simbología de una revolución que de todos modos ya había sido suficientemente machacada y desvirtuada.

No tiene nada de extraño entonces, ya puestos en el caso, que la poda incluya a la memoria y que incida directa y brutalmente sobre los libros de texto gratuitos. Aunque para ello sea necesario ignorar o saltarse los estudios valiosos realizados por los historiadores mexicanos, incluidos quienes redactaron y coordinaron los textos recientes.

*Siete* - Lo otro, son los negocios. El interés personal o de grupo sobre el interés público y las leyes supuestamente vigentes. Es el contrato y los muchos millones otorgados sin licitación pública, todo lo cual ya ha documentado Jaime Avilés ayer y anteayer en *EL FINANCIERO*.

Pero es asimismo y no en el fondo, ni mucho menos, la muestra de un todo congruente entre las palabras y los hechos: se propone el futuro con las fórmulas y los caminos ya recorridos... más lo que se agregue esta semana. Lo único por lo que habría que preguntarse es por la democracia.

Pero esa atañe a la sociedad civil, anda las calles y camina pese a todo por sí sola.

“Son Perfectibles”, Repiten los Priistas

## Condenan en la Cámara la Parcialidad de los Libros de Texto

- Desaparecieron a los “Niños Heroes”, denuncia la oposición
- Impugnan el criterio para asignar la edición a particulares

La interpretación oficial de la historia de México fue severamente cuestionada por legisladores del PRD, PPS y PFCRN ante lo que consideraron una excesiva parcialidad en el contenido de los nuevos libros de texto gratuito, en los cuales desaparecieron a los niños héroes, el episodio de la reforma juarista y despojaron al porfirismo de su perfil de dictadura; es más al padre de la patria le quitaron esta distinción para colocarlo simplemente como un personaje llamado Miguel Hidalgo.

Idolina Moguel y Manuel Díaz Infante hicieron por el PRI la defensa de la nueva edición para los libros de 4o, 5o, y 6o años de primaria; los calificaron de apropiados y rechazaron que su contenido se hubiera hecho sobre las rodillas.

En la tribuna de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, los representantes del PAN hicieron un reconocimiento a la reforma educativa, con la espera de que ésta no se trunque; discreparon de las observaciones pepesistas y perredistas, y plantearon la necesidad de examinar nuevas reformas al artículo tercero Constitucional.

Diego Fernández de Cevallos reconoció el esfuerzo de la Secretaría de Educación Pública, aunque no admitió el enfoque oficial de la historia, que dijo sólo la escriben los vencedores.

En el tránsito de los 15 oradores que sustentaron el debate cameral, la representación priista se negó a que tanto Héctor Aguilar Camín como Enrique Flores Cano acudieran ante los legisladores para explicar tanto su participación en el contenido de los nuevos textos educativos como en la concesión otorgada por Ernesto Zedillo Ponce de León para imprimir en talleres particulares una parte de esta edición. En cambio Manuel Díaz Infante intentó dar una explicación que para los perredistas y pepesistas fue insuficiente.

### Libros de Texto y Gobierno, con las Mismas Contradicciones: JT

El lombardista Jorge Tovar consideró que en los libros de texto “se advierten las mismas contradicciones que se pueden apreciar en el seno del gobierno y en las rectificaciones que se viene haciendo al Estado mexicano”.

Cuestionó la influencia de la pedagogía

Jesús Sánchez

estadounidense que parte del principio de que los niños no pueden comprender la historia, pero acentuó sus críticas a la manera en que se modificó el curso real de la historia mexicana.

- El padre de la patria, por ejemplo ya no es don Miguel Hidalgo y Costilla, ahora es simplemente Miguel Hidalgo. Juárez, aparece como un abogado más sin grandes méritos. Zapata y Villa no tienen justificación en los textos.

- Imbide aparece casi como el salvador de la patria. Porfirio Díaz aparece como el modernizador de su época.

- Los valores que han ido conformando una conciencia patriótica, nacionalista, de soberanía, están ausentes.

- Los niños héroes no se mencionan, al parecer no existieron.

- La inquisición no existió al parecer.

- Porfirio Díaz “fue un impulsor del progreso de México, nunca reprimió al pueblo”, lo que advierte que quizá nunca existieron las haciendas y los peones acasillados.

- En el suceso del 68 al parecer no intervinó la CIA y el tratado de libre comercio se presenta como una cosa del pasado.

A las críticas del pepesista, el priista Díaz Infante hizo referencias a la evolución del libro de texto gratuito. Dio la bienvenida a las críticas, porque los textos son perfectibles, aunque insistió en la presentación de los libros que tendrán los niños el próximo año lectivo: “narran hechos y plantean definiciones con sencillez, claridad, corrección gramatical y, sobre todas las cosas, con objetividad”.

Luego comentó que la Comisión de texto gratuito ha contratado desde hace varios años servicios externos en el marco de la normatividad que establece la ley. También dijo que los textos elaborados por un amplio grupo de historiadores fue producto de no menos de 20 versiones previas a la presentación final.

### Necesario, Explicar Cómo Asignaron la Impresión: PRD

El perredista Raymundo Cárdenas planteó que a pesar del dicho de que “a palo dado ni Dios lo quita” es necesaria una explicación amplia sobre el procedimiento y los criterios que utilizaron para asignar la

impresión de los textos al grupo de Héctor Aguilar Camín y Enrique Flores Cano.

En su turno, Israel González Arreguín, del PFCRN, consideró que la nueva historia oficial “es profundamente positiva”, insuflada de una filosofía no lejana a la del gobierno actual; el presente como inicio del fin de la historia”.

González Arreguín subrayó que el pasado reciente se declara un error y se nota la exclusión de elementos que hacen parecer que la internacional de los trabajadores del mundo no tuvo influencia alguna en los estados norteamericanos y que nunca hubo una causa del obrero mundial, que no existió Lombardo ni un Diego militante, ni un Siqueiros militar de la república española ni las batallas por Cuba, ni el movimiento de liberación nacional ni el PST, ni el PSUM.

El panista Juan de Dios Castro argumentó contra el diputado del PPS y del PFCRN porque ellos quieren que la historia se interprete como ellos lo desean. Dijo que la reforma educativa es necesaria y que esta no se trunque y que es preciso reconocer la pluralidad en la propia historia.

El PARM se limitó a señalar que no es posible crear una conciencia nacional a partir de mistificar a los héroes convirtiéndolos en seres sobrenaturales como soportes del sistema gobernante, de ahí que el cambio en los libros de texto gratuito resultaba necesario.

La senadora oaxaqueña Idolina Moguel planteó que los libros de texto no son los únicos que usarán los niños para comprender la historia y aclaró que en el libro de cuarto año se hace referencia a los niños héroes, pero alguien observó que si eso era bien cierto los nombres de los cadetes del Colegio Militar no aparecen.

Poco después Diego Fernández de Cevallos planteó que los panistas únicamente reprochan que la historia reciente de México se imponga como una historia oficial y advirtió: “porque la historia la suelen escribir los vencedores, jamás los hombres y las mujeres de Acción Nacional podremos aceptar una historia oficial así”.

## ■ Debate camaral

# “Los Niños Héroes sí están”, responde Idolina Moguel a críticas

Oscar Camacho Guzmán — Con el libro de cuarto año en alto y abierto en la página 50, recordando sus tiempos de profesora, frente a los cuestionamientos de la oposición la priista Idolina Moguel azo la voz y la barbilla para refutar con orgullo: “Los Niños Héroes sí están...”

Hizo una pausa, escrutó los rostros de los legisladores que frente a ella permanecieron impasibles y continuó su defensa de los nuevos libros de texto de historia para primaria, que ayer suscitaban una fuerte controversia en la sesión de la Comisión Permanente.

De los siete legisladores que precedieron a Idolina Moguel en el uso de la palabra, solo su compañero de partido Manuel Díaz Infante defendió los nuevos libros de texto y trató de atemperar las impugnaciones opositoras señalando que los nuevos textos son susceptibles de revisión y que no serían la única fuente de donde los alumnos mexicanos obtendrán conocimientos de la historia del país.

Sin embargo, los legisladores priistas dejaron sin respuesta la mayoría de críticas que durante dos horas formularon ayer en la Permanente las fracciones del PRD, el PPS, el PARM y el PFCRN sobre contenidos, sesgos y omisiones en los nuevos libros de historia.

El debate sobre ese tema lo abrió el diputado del PPS Jorge Tovar, para quien los libros de historia para primaria reflejan “las contradicciones internas del actual gobierno y su intención de conciliar la Revolución con una inclinación neoliberal que resulta imposible”.

“Es también —dijo— reflejo del rumbo que está tomando la cultura nacional en la que luchan los valores de esa Revolución contra los que convienen a los sectores que quieren que se olvide el pasado para dejar atrás los mandatos de justicia, democracia y soberanía que heredamos como valores de nuestra historia de lucha y sacrificios”.

Tovar cuestionó que en los textos se reconoce fácilmente la idea “de no molestar u ofender a las fuerzas políticas norteamericanas, a la jerarquía eclesial y a los grandes magnates de la iniciativa privada”; subrayó que se da un enfoque “sin relieves, plano, al papel de los grandes conductores de las luchas del

pueblo mexicano, como Miguel Hidalgo, Morelos, Juárez, Zapata y Villa, y se reivindica a quienes hasta ahora la historia de México ha condenado como sus destructores. Es el caso de Iturbide y Porfirio Díaz”.

Señaló que en los textos no se menciona a los Niños Héroes y, según la historia de que dan cuenta, “no aparece el motivo que llevo al ejército norteamericano a atacar el Castillo de Chapultepec; la Inquisición no existió, al parecer; Porfirio Díaz fue un impulsor del progreso en México y nunca reprimió al pueblo;

no aparece la etapa posindependencia, ni la de la Reforma, ni la del porfiriato. Todo está englobado en el siglo XIX, mientras que no parece la etapa constructiva de la Revolución, todo está englobado en el siglo XX”.

Impugnó también al grupo de intelectuales que redactó los textos, pues “falló a la confianza que el Ejecutivo depositó en ellos”.

Manuel Díaz Infante, del PRI, subió a tribuna y defendió los textos explicando la metodología empleada en su elaboración, hablando del prestigio de los historiadores que participaron y de que los libros son susceptibles de perfeccionarse. Dijo que la crítica “es bienvenida”, pero rechazó los señalamientos en torno a presuntas irregularidades en la concesión para su impresión, pues afirmó que se escogió la cotización más baja y que es facultad del titular de la SEP adjudicar a su criterio, con determinadas condiciones, quién imprime textos para la dependencia.

Empero, no entró en ningún momento en el detalle de las omisiones y enfoques cuestionados, y tampoco proporcionó cifras ni datos sobre las diversas cotizaciones que realizó la SEP. Resaltó el carácter didáctico del libro y aseveró que lo sustenta una “solidez profesional”; añadió que están hechos para educandos de entre 8 y 12 años de edad. “El texto cumple la función de disparador de los procesos mentales que dan vida a la relación de maestro y alumno”, dijo.

Por el PRD, Raymundo Cárdenas criticó que el gobierno y los priistas acepten la discusión pública ahora que ya están hechos los libros, y no antes de su elaboración; pidió que el titular de la SEP aclare el procedimiento y criterio que se utilizó para asignar la elaboración de los textos al grupo de Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano. Señaló que “es evidente en los textos la intención ideológico-política que busca formar a los mexicanos en una nueva relación con Estados Unidos, falseando hechos históricos”.

Se refirió a otros pasajes históricos “desvirtuados”, como el del gobierno de

Santa Anna, la pérdida de territorio mexicano, la participación del embajador estadounidense en el cuartelazo de Victoriano Huerta, y la idea de querer presentar a Estados Unidos como un socio confiable señalando, por ejemplo, que en la expropiación petrolera Cárdenas contó con la comprensión del gobierno estadounidense.

Israel González Arreguín, del PFCRN, señaló que en la nueva historia de los textos se reflejan “las ambiciones hegemónicas de grupos culturales y las necesidades simbólicas del gobierno”; indicó la ausencia de toda referencia a lo que ocurrió en los tres siglos de la Colonia, a la etapa Precolombina y a la desaparición de las tradiciones del país.

Los panistas Juan de Dios Castro y Diego Fernández de Cevallos evitaban entrar al debate y señalaron que su partido se manifiesta por reformar el artículo tercero constitucional a fin de que los padres puedan elegir libremente la clase de educación que deseen para sus hijos.

Las impugnaciones seguían y ningún otro priista subió a tribuna para rebatirlas. Todavía el panista Javier Colorado hizo uso de la palabra para alertar acerca del riesgo de que la historia del país se reescriba de manera sexenal. Consideró que si bien era necesario el cambio en los libros, y apoyó la idea de que no se minificara en éstos a los personajes históricos, apuntó que la reforma actual puede “ser un intento de respaldar el cambio de rumbo de nuestro régimen”.

Tras el ahué de críticas opositoras, Idolina Moguel pidió la palabra y llegó a tribuna con el libro de historia de cuarto año bajo el brazo.

Empezó por hacer un elogio del esfuerzo gubernamental para dar a los niños del país los libros que se utilizarán en el próximo ciclo escolar y consideró erróneo que la polémica se hubiera centrado hasta ese momento más en discutir sobre lo que es un libro de historia o lo que es la historia, que en lo que debe contener un texto de historia para niños de entre 8 y 12 años de edad.

Explicó que el reto al elaborar los nuevos textos fue “lograr un difícil equilibrio que asegure hasta donde sea posible la interpretación objetiva y actualizada de nuestro pasado”. Argumentó que cada página y cada lección fue revisada y reelaborada hasta 20 veces y que los lineamientos para su elaboración se sustentan en lo que establece el artículo tercero constitucional.

A las críticas de que hay una visión plana de los personajes de la historia, Idolina Moguel respondió con el argumento de que los textos fueron hechos no por un grupo sino por diversos historiadores y pedagogos. Defendió también la facultad del secretario de Educación Pública de adjudicar su elaboración e im-

3  
2

prección; refirió la ausencia de tradiciones  
preciosas señalando que los conse-  
... con los apropiados para niños de  
... 12 años de edad agregó que los  
... historia oficial no son los úni-  
... hecho, práctica. Ante repitió los  
... tos del dipu-... nista Manuel  
Díaz... ante.

SOCIAL

Ernesto abundó un poco más y res-  
pondió a los panistas, que habían criti-  
cado que no se reivindicara la figura de  
Jose Vasconcelos, señalando que en la  
pagina 126 del libro de sexto año de pri-  
maria se le revalora en dos subtitulos:  
"La batalla por la educación" y "El  
ejemplo educativo de Vasconcelos".

Argumento que está prevista la actuali-  
zación permanente de los textos y, por úl-  
timo, ante las insistentes críticas debido a  
que los Niños Héroes no aparecen en el  
texto, Idolina Moguel echó mano del li-  
bro de historia para cuarto año, lo abrió  
en la página 50 y subrayó: "Sí están, los  
Niños Héroes si están..."

Lo que aparece en la página 50 es la  
mención en "negritas" de la existencia de  
los Niños Héroes, pero no sus nombres,  
comentó un legislador de oposición.

### No comparecerá Zedillo

El secretario de Educación Pública, Er-  
nesto Zedillo Ponce de León, no com-  
parecerá ante el Legislativo para explicar la  
política gubernamental en materia de  
educación física tal como habían pedido  
las fracciones del PRD, el PPS y el PAN  
en la sesión anterior. La decisión de no  
llamarlo a comparecer fue tomada en co-  
misiones y el resultado se informó a la  
Comisión Permanente en la sesión de  
ayer.

## ■ Representan un esfuerzo del gobierno, dice

# Fortalecen la conciencia nacional los nuevos libros de texto: Conalte

René Alberto-López, corresponsal,  
Campeche, Camp., 25 de agosto □ El  
presidente del Consejo Nacional Téc-  
nico Educativo (Conalte), Luis Gámez  
Jiménez, señaló aquí que los nuevos  
textos de primaria "contribuyen al for-  
talecimiento de la conciencia nacion-  
al", tras afirmar que el libro de  
Historia "trata de fortalecer la identi-  
dad de los mexicanos y ofrece a los  
alumnos materiales de mayor profun-  
didad".

Entrevistado momentos antes de la  
inauguración del segundo congreso de  
la Asociación Nacional de Padres de  
Familia, dijo que los nuevos textos tie-  
nen como objetivo darle a la niñez una  
visión sobre el proceso histórico del  
país y que, "independientemente de  
que pudieran tener algunas fallas, estos  
libros representan el esfuerzo del go-  
bierno de la República y de los intelect-  
uales de prestigio" que participaron  
en su elaboración para que se cuente  
con un material de apoyo en el conoci-  
miento de la historia de México.

Por otra parte, manifestó que se re-  
comienda la utilización de las mono-  
grafías de cada entidad para que  
durante su preparación los alumnos co-  
nozcan aspectos importantes de sus re-

giones, como parte de  
regionalización educativa. Egrogó que  
en el próximo ciclo educativo los maes-  
tros del país contarán con guías didác-  
ticas para cada grado además de  
material de apoyo para lectura, "que  
hace ya mucho tiempo los maestros de  
primaria no recibían".

En tanto, durante la segunda reu-  
nión de la ANPF, en la cual partici-  
paron más de 100 representantes de 31  
estados de la República, se expuso que  
el plan para reorganizar el sistema  
educativo dará mayores atribuciones a los  
municipios en el mantenimiento de las  
escuelas primarias y que las comunida-  
des tendrán una participación más ac-  
tiva en la organización de los planteles.

Asimismo, se dio a conocer que se  
hará una revaloración de la función de  
los mentores, su formación profesio-  
nal, actualización, percepciones, vi-  
vienda, estudios adicionales y el  
aprecio social, entre otros aspectos.

Finalmente, los expositores señala-  
ron que la participación de los padres  
de familia en el Programa de Moderni-  
zación de la Educación Básica "ya no  
es la de un observador, sino que ya ac-  
tuamos y participamos en las determi-  
naciones de los planes educativos".

P 18

# LOS MITOS DEL PODER

• La relectura de la Historia •

Por ANGEL PESQUERA

DESDE QUE SE dieron a conocer los Libros de Texto Gratuito referente a la historia de México, lo cual significa ya un avance, puesto que se han expuesto a la crítica, hay voces respetables y otras no tanto que se han manifestado en contra del contenido de los textos porque, dentro de los argumentos más socorridos, se asegura que se manipula la historia de México y se adecua a la corriente neoliberal hoy en boga.

Más allá de la polémica en torno a la concesión otorgada a particulares para imprimirlos, lo cual, para el caso que nos ocupa, es secundaria porque se buscó el costo más bajo del mercado, lo cual financieramente es correcto, legisladores e intelectuales aseguran que, por ejemplo, en cuanto al intervencionismo se elimina la versión de la agresión norteamericana, que en el tiempo del porfiriato se presenta una visión idílica de la misma y que quedan muy mal parados Francisco Villa y Emiliano Zapata cuando se les acusa de no tener una visión internacionalista como la tuvo

*En los nuevos libros,  
se abandona la historiografía  
y se da paso a la reflexión.*

Venustiano Carranza.

La historia de la polémica no es nueva. Desde siempre se ha pretendido matificar a los protagonistas, por ejemplo, de la lucha armada y matizar la prolongación del mandato de Porfirio Díaz, causas subjetivas de la Revolución, pero no objetivas para el estallamiento de la misma.

Incluso, quienes han incurrido en la historia de México, como Heberto Castillo, presentan una visión menos mítica de Zapata cuando afirma en la Historia de la Revolución Mexicana que "las esperanzas de los pobres languidecían puesto que nada indicaba que cambiarían las estructuras económicas que producían su miseria; el problema agrario permanecía intocado y los agraristas, localizados fundamentalmente en el sur, luchaban contra el gobierno mediante la Guerra de Guerrillas".

También la célebre fotografía de Zapata y Villa sentados en la silla presidencial es el signo elocuente de la gran pasión popular de los caudillos pero de su escasa concepción política del movimiento armado.

En el estudio que cuatro soviéticos, encabezados por Alperovich, hicieron sobre la Revolución Mexicana, afirman que "La estrategia de la Revolución Mexicana radicó en que la lucha de los campesinos, principal fuerza de choque de los campesinos, se realizó sin la dirección del único aliado suyo, el proletariado, aferrados a que la clase obrera no debía participar en la lucha política".

Lo que los impugnadores olvidan es que el Libro de Texto no es definitivo. De acuerdo con el citado Plan Nacional Para la Modernización de la Educación Prima-

ria. "En el caso de la historia, se ha estimado conveniente subsanar el insuficiente conocimiento de la historia nacional de los alumnos impartiendo durante el próximo año lectivo, cursos de historia de México para los grados 4o., 5o. y 6o. Por tanto, se ha considerado indispensable preparar y distribuir, para el año escolar 1992 y 1993, dos nuevos libros de Historia de México, uno para el 4o. grado y otro para los grados 5o. y 6o. en virtud de que los libros de Ciencias Sociales hasta ahora vigentes son inadecuados para el logro de los propósitos que ahora se procuran".

Pero se asienta más adelante que con la aportación de todos se revisará periódicamente el contenido de los mismos.

Desde luego que hay puntos positivos en el texto, como el de incluir referencias a

los acontecimientos del '68, a los años del milagro mexicano, a la prolongada crisis de la que aún no salimos, así como a las elecciones de 1988, temas que analizaremos más adelante.

Hay quienes, como Víctor Avilés, dotosamente inieren que los Tres Nuevos Textos Gratuitos de Historia son sólo dos, olvidando que así se especifica en el Acuerdo Nacional, cuyo texto cito, literalmente líneas arriba.

## Los textos de la polémica

UNO DE LOS méritos de los nuevos libros de Texto, sujetos a mejoramiento constante, ~~que recalificó para quitar la piedra de vista los dogmáticos~~, es que se abandona la concepción clásica de la historiografía para dar paso a la reflexión histórica a luz de los modernos adelantos, no dejando la labor reflexiva en el texto, como se hacían antiguamente los pedagogos de la Grecia clásica, sino procurando dar puntos de partida que deberán ser complementados por el profesor, por la sociedad y por la propia experiencia de los educandos.

Además, comparando los actuales textos de la historia con los anteriores de Ciencias Sociales, se evita la proliferación de datos y fechas pero se trata de presentar el material iconográfico con gusto estético y nitidez, lo que permitirá a los usuarios tener una visión más objetiva de la realidad que estudian.

Claro que en la primera fase habrá que esperar la reacción de los niños, la manera como aprovechan el material los maestros, la forma como se interactúa en la sociedad a través de los medios masivos de comunicación, todos ingredientes que, forzosa e inevitablemente incidirán en la formación de la conciencia crítica o acrítica de los educandos.

Hay que destacar, antes del contenido ideológico, la claridad del lenguaje. Al presentar la situación europea al momento de la conquista en el capítulo 8, por ejemplo, se afirma:

"Los conquistadores y colonos europeos que llegaron a América venían de un mundo en proceso de cambio. La pobla-

# El Comercio

FECHA: 27  
PÁGINA: 41

ción europea crecía y las ciudades crecían. Mercaderes como Marco Polo habían establecido un comercio activo entre Europa y el Extremo Oriente".

Lo esquemático de la idea deberá, desde luego ser ampliado por el profesor que de esta manera ampliará conceptos que son tan amplios como el "comercio" o "mundo en proceso de cambio".

Otro dato desmitificado de un talo s lee en el apartado titulado "Consecuencias del Viaje de Colón". Ahí se afirma "Cristóbal Colón siempre creyó haber llegado a Asia. Nunca supo que había llegado a un continente que hasta entonces desconocían los europeos. La existencia de un cuarto continente comenzó a saberse en 1503, con los escritos y mapas de Amerigo Vesputcio, por quien se dio a nuestro continente el nombre de América". Para ilustrar esa parte del texto se ha buscado lo mejor de la iconografía de la época, aún cuando el tema tiene puntos de ampliación que el libro del maestro explicita.

Abandonando el aspecto historiográfico se recurre al contenido de las ideas, como en el caso del apartado titulado "La herencia de Hidalgo y Morelos". Se lee literalmente "Miguel Hidalgo y Costilla nació en Corrajeo (Guanajuato) y estudió en Va-

lladolid. Allí fue maestro y rector de su colegio, en el que enseñó tanto el pensamiento antiguo como las nuevas ideas de su tiempo. Fue cura de varias parroquias y en ellas difundió el Teatro, la música y los cultivos útiles. Tuvo el valor de ser el primer portavoz de la demanda de libertad de su pueblo y murió por esa causa.

## La ideología subyacente

"NINGUN HOMBRE, PRINCIPE, papa tiene toda la luz y quien dice eso es un chariatán. No pretendo decir el derecho sobre la verdad, sino demostrar el debate, equivocarme mil veces por alcanzar una sola precisión. Es esa libe que temen" había puesto en boca de su dano Bruno, Morris West, al referirse a la visión unívoca de la historia.

No podemos caer en la simplicidad de que los libros carecen de ideología, o se de una visión particular del mundo, tampoco podemos negar que tenemos científicas que presentan un enfoque historia sin tantos mitos y fantasmas que se habían presentado en los de texto anteriores.

Hay quien pretende ver en la relectura de la historia que ofrecen los libros de texto gratuitos el cumplimiento de aquella se del 18 Brumario donde se afirma que historia tiene dos ediciones, la una como comedia, la segunda como tragedia" y ningún rigor científico se dice que de que se trata es de hacer una apología liberalismo del siglo pasado en aras de tificar el liberalismo social del sexenio actual.

Veamos.

"La política de Porfirio Díaz fue ger sa en préstamos y facilidades con los motores de los ferrocarriles.

LAS NUBES.

2-

Los partidarios del gobierno de Díaz y la mayoría de los liberales, coincidían en que no habría una verdadera modernización si no se construían muchas vías que ayudaran a comunicar al país y a explotar y exportar sus recursos.

En seguida se desarrolla "La Imagen del Progreso" diciendo: "Los inversionistas extranjeros, especialmente los estadounidenses, ingleses y franceses, atraídos por el gobierno, lograron que los ferrocarriles se convirtieran en una de las actividades económicas de la época. El ferrocarril se volvió la imagen misma del progreso y el emblema de la modernización del gobierno de Díaz.

Los programas económicos del gobierno de Díaz y los intereses de hacendados, mineros, empresarios y comerciantes, coincidieron en una buena época para los negocios".

Pero no se cae en una visión triunfalista, ya que más adelante se hace una valoración:

"Un efecto positivo de los ferrocarriles fue el abaratamiento del transporte de larga distancia. Un efecto negativo fue el despojo de tierras que sufrieron las comunidades indígenas y campesinas cercanas a las líneas ferroviarias".

Desde luego que la relectura se dará en función de los intereses de los maestros, razón por la cual, se insiste en el Programa de Modernización en la permanente capacitación del magisterio para que teniendo ideas científicas, se abandonen las ideologías que en muchos casos también manipulan la historia.

Pero para quien acuse a los libros de texto de una visión unilateral, bastaría con

leer el tomo 3 del libro "México un pueblo en la historia" donde trata el tema de la "Oligarquía y Revolución" para darse cuenta que se llega a idénticas conclusiones cuando afirma: "El año de 1885 marcó el momento más importante en la consolidación del porfirismo y en el desarrollo de su sistema económico basado en el incremento de las exportaciones y de las inversiones de capitales foráneos". Si le quitamos la fecha, la conclusión es la misma, aunque desde luego, el lenguaje del libro coordinado por Enrique Semo sea diferente porque utiliza la terminología del materialismo histórico.

#### La historia presente

TOYNBEE ASEGURA QUE la historia es la reflexión sobre los sucesos pasados, más que el recuento de fechas y datos.

Creo, sinceramente, que un acierto de los nuevos libros es presentar temas que en otros tiempos eran considerados tabús porque, se decía, que minaban la consistencia del sistema.

Uno de esos temas era 1968 y los sucesos de Tlatelolco.

Ahora se da una versión de los mismos "En el verano de 1968, la agitación estudiantil apareció en México, ante el nerviosismo de un gobierno preocupado por la imagen de México en los Juegos Olímpicos. El Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz actuó con dureza, pero en lugar de resofocar el movimiento estudiantil, lo hizo crecer. Se sucedieron manifestaciones concurrecidas y acciones severas del gobierno en respuesta... el 2 de octubre, días antes de la inauguración de los juegos olímpicos, un mitin estudiantil fue disuelto por el ejército en Tlatelolco. Corrió la sangre y la ciudad se estremeció. No se sabe cuantos

murieron. El milagro mexicano parecía llegar a su fin".

Esa misma tónica se sigue cuando se presenta, la reforma política de 1982, la crisis y el auge petrolero hasta llegar al actual sexenio del que todavía no se presenta algo acabado por la sencilla razón de que estamos inmersos en él.

Pero a pesar de ello, se tocan las elecciones: En 1988, los tres principales candidatos se dividieron los votos en una elección reñida. Carlos Salinas de Gortari ganó con un poco más de la mitad de los votos. El propio Salinas de Gortari señaló que había llegado a su fin el sistema de partido casi único en México. En seguida se pone como muestra la elección de Ernesto Ruiz, proveniente de Acción Nacional, como gobernador de Baja California y termina el libro con la reseña de la firma del Acuerdo Nacional para la Educación Básica".

No cabe duda que el libro es perfectible por voluntad expresa de las mismas autoridades educativas, también es cierto que se presta a la polémica, pero eso es precisamente lo que se busca, sin embargo hay que reconocer que la presentación y la sistematización de los temas es sumamente clara lo que, seguramente incidirá en el buen aprovechamiento.

Las aportaciones de los años venideros, seguramente lo perfeccionarán, pero mientras tanto habrá que concluir que la historia la escribimos todos y ojalá entre todos hagamos un recuento de la misma. Pero además, sin ningún temor, tenemos que reconocer, que la historia es de suyo polémica. Pero mi punto de vista no es más que la vista de un punto.

*Un acierto de los  
textos es presentar temas  
que antes eran tabús*

## La paga de los historiadores

Los trece investigadores que, bajo la dirección de Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín, redactaron los textos gratuitos de historia para 4o., 5o. y 6o. de Primaria cobraron a razón de diez millones de pesos por cada capítulo (4 cuartillas es promedio). Uno de los miembros del equipo, a quien le fueron encomendados dos capítulos de la primera parte del curso (8 cuartillas) comenzó, al recibir su cheque de 20 millones de pesos:

«Esto es maravilloso, pero a ver si no terminamos todos en la cárcel».

El nuevo curso sistemático de historia de México fue dividido en 39 lecciones, mismas que corresponden al número de semanas del año lectivo 1992-1993. Según esto, la primera redacción de los libros de 4o., 5o. y 6o. supuso una erogación de 390 millones de pesos, que fue tomada de la partida de mil 600 millones que la SEP destinó a los doctores Florescano y Aguilar Camín para llevar a cabo el trabajo.

Falta por averiguar, indudia, cuánto cobraron las 18 personas que, al decir del subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP, Pascual García Alba Iduñate, "se encargaron de las labores de ilustración y corrección". De igual modo, es preciso esclarecer cuánto cobraron los 13 lectores "externos" que, siempre según García Alba Iduñate, revisaron "las sucesivas versiones de los textos".

Asumiendo, queda por aclarar cuánto cobraron los autores de las cuatro guías de historia para los maestros y cuánto cobraron los doctores Florescano y Aguilar Camín por coordinar el proyecto, mandar a hacer la tipografía y presentar los libros formados en planas. Como se sabe, la Editorial Santillana, que realizó la impresión de los textos por medio de la Compañía Editorial Ultra y la Editora de Periódicos La Prensa, inició el proceso industrial a partir del momento en que obtuvo, de los doctores Florescano y Aguilar Camín, las planas formadas, con sus respectivas ilustraciones, para iniciar el trabajo de fotomecánica, de acuerdo con lo dicho por García Alba Iduñate.

Este martes, en una reunión con los miembros de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, el titular de la SEP, Ernesto Zedillo Ponce, dijo que eran "informaciones de mala fe" los datos

según los cuales los doctores Florescano y Aguilar Camín manejaron un presupuesto de mil 600 millones de pesos para preparar el material didáctico de los libros y de las guías para maestros.

Sin embargo, Zedillo Ponce no precisó a cuánto ascendía el monto que la

SEP ha sido víctima de su propia estrategia de comunicación según, fundadas en el principio del silencio.

Por no decir nada en principio, el funcionario se ha visto obligado a actuar a la defensiva, al punto que ahora se encuentra acorralado en una maraña de contradicciones.

La secuencia ha sido esta:

a) Miguel Ángel Granados Chapa informó, en *La Jornada*, el jueves 20 de agosto, que los doctores Florescano y Aguilar Camín, obtuvieron un contrato de mil 600 millones de pesos por la realización de los nuevos manuales de historia.

b) La SEP, por conducto del subsecretario García Alba Iduñate, refirió a Granados Chapa esos mismos aspectos, pero no disminuyó la cifra otorgada a Florescano y Aguilar Camín.

c) El propio García Alba Iduñate informó que las empresas contratadas para imprimir los textos fueron Ultra, La Prensa y Litografía Magna Graf. Esta última no aparece en ninguno de los pies de imprenta de los textos gratuitos ni de las guías para maestros.

d) García Alba Iduñate señaló, asimismo, que la contratación de tales empresas se hizo "en los términos fijados por las leyes respectivas". Pero las leyes respectivas puntualizan que los proveedores del gobierno federal deberían someterse a un concurso público, que nunca se llevó a efecto.

e) *El Financiero* del martes 25 de agosto reveló que el titular de la SEP había confiado a varios periodistas que decidió contratar exclusivamente a Editorial Santillana "para no tener que abrir varios frentes administrativos".

f) En su reunión con diputados de la Comisión de Educación, el propio martes 25, Zedillo no refirió este dato y admitió que había otorgado los contratos (sin especificar a quién) sin concurso previo, porque la ley lo facultaba para ello cuando la premura del tiempo así lo exigió (Nota de Rosa Elvira Vargas y Oscar Camacho Guzmán, *La Jornada*, 26-VIII-92).

g) Tanto Zedillo como el doctor Florescano han replicado que la información proporcionada por la prensa y las críticas a los libros son "malintencionadas", "de mala fe" y que "obedecen a reacciones".

Ante semejantes evasivas, la sociedad no puede sino alimentar las peores sospechas al respecto. Bien haría la SEP en suministrar una información exhaustiva, incluyendo facturas, contratos, copias de recibos de honorarios, etcétera, para despejar así todas las dudas posibles en el sentido de que hablo "negocios oscuros" y restaurar plenamente su credibilidad. De persistir en la actitud observada hasta ahora no logrará sino socavar aún más el prestigio de los funcionarios y de los intelectuales que participaron en esta operación.

### Contracciones

El lunes 24 de agosto, escribí en este diario que los costos industriales de los textos gratuitos de historia, divulgados el viernes por la SEP, "podrían estar inflados hasta en un 70 por ciento", según expertos de la industria editorial.

Según el subsecretario García Alba Iduñate, el costo por ejemplar del texto gratuito de cuarto grado fue de mil 610 pesos, mientras el del texto de quinto y sexto grados fue de 2 mil 678 pesos.

Multiplicando esas cantidades por el número de ejemplares que constituyen el tiraje de las tres ediciones (un millón 325 mil la de 4o., 2 millones 430 mil la de 5o. y 2 millones 180 mil la de sexto) resultó que la SEP pagó por ello 14 mil 579 millones de pesos.

Entrevisté a dos expertos en la materia quienes, por separado, aseguraron que el costo industrial podría estar inflado hasta en un 70 por ciento. Con el objeto de verificar este punto de vista, pedí entonces un análisis técnico de un tercio en discordia, que, basándose en las tarifas vigentes en el mercado, llegó a las siguientes conclusiones: referidas así sólo a la edición del sexto grado de historia para sexto año:

"Es un libro tamaño carta de 160 páginas e interior 4 x 4, en papel bond blanco de 65 lb (100 g), encuadernado pegado con cola (cuchillo), con forros en cartulina couchet dos caras de 255 gramos (impresa en prensa-placa) a 5 tintas y plastificada, con un tiraje de 2 millones 180 mil ejemplares: "Cartulina couchet de la portada: 872 mil hojas, por un total de 763 millones 872 mil pesos.

"Papel bond blanco: 858 toneladas a 3 mil 50 pesos kilo, por un total de 2 mil 616 millones 964 mil pesos.

"Impresión de interiores: en rotativa, 4 tiros por el frente, 4 tiros por el reverso, incluyendo placas y tintas, mil 443 millones 360 mil pesos.

"Selecciones de color: 208 selecciones mínimas y 60 selecciones grandes, por un total de 23 millones 800 mil 400 pesos.

"Formación de pliegos: 15 millones 967 mil 980 pesos.

"Encuadernación: 430 pesos por ejemplar de diez pliegos, 937 millones 400 mil pesos.

"Impresión de portadas: 554 millones 500 mil pesos.

"Plastificación de portadas: 244 millones 787 mil 840 pesos.

"Total: 6 mil 590 millones 562 mil 220 pesos.

"Costo por ejemplar: 3 mil 23 pesos".

Esta cantidad resulta, así, superior al costo industrial estimado por la SEP en 2 mil 678 pesos el ejemplar.

El propósito de esta investigación no es sino aproximarse lo más cercanamente posible a la verdad. Lo que no se entiende es por qué, si la SEP maneja cifras seguras, no las defiende en público ni da la cara en apoyo de sus proveedores. El silencio mayestático y el desdén por el genuino interés de la sociedad reflejado en la prensa, juegan, es evidente, en contra del secretario de Educación Pública.

UNIVERSAL P-I CULTURAL

Esquina baja

## El precio de la historia

Por PACO IGNACIO TAIBO I

Quien ayer se asomó a esta sección pudo enterarse de que, a mi juicio, cada uno de los cuarenta y cinco profesionales que laboraron en la conformación de los libros de texto gratuitos, que cuentan la historia de México, crearon durante los tres meses que duró su trabajo, alrededor de dos cuartillas cada uno.

Hoy conviene seguir sobre este asunto que se ha convertido en el "hisionangate" de nuestros días.

Según un colega, los creadores de la Historia de México para niños cobraron por su trabajo, que yo señalé podría evaluarse en libro y medio de modesto tamaño, mil seiscientos millones de pesos.

La máxima autoridad en Educación Pública afirmó que "no fue tanto". Es difícil llegar a establecer una cifra que "no sea tanto", pero que sea la que fue.

Y ya metidos en el mundo de la especulación escandalosa, hay quienes establecen tres categorías de cobradores de la inmensa suma, que restaría después de quitarle lo que "no fue tanto".

Esta pirámide parece que se conformaría así:

Primera división: dos personalidades de nuestra cultura nacional.

Segunda división: catorce personalidades menos relevantes, entre las que se cuentan unos nueve doctores en historia y alrededor de ocho mujeres especializadas.

Tercera división: anonimato y discreción. Hasta treinta y un personas que van desde redactores a correctores, tipógrafos y otros profesionales de la imprenta.

Lo que ignoramos es cómo se dividió la cantidad total y cuánto cobraron los situados en la cima y los que laboran en la base de la pirámide.

Que a muchas personas nos esté interesando el aspecto económico del asunto me parece razonable, ya que estamos hablando del dinero de todos.

Y que nos interese, sobre todo a los escritores parece aun más razonable, ya que no se nos suele tratar con tal generosidad.

Es cierto que los autores de lo que llamaríamos "intención política de la historia nacional" están cobrando no sólo en pesos, sino también en durísimos ataques por parte de historiadores, maestros, padres de familia y acaso en el futuro los niños, de forma tan discutible educados, los ataquen también.

Por todo esto no nos vendría mal que se diera clara noticia de la inversión que la Secretaría de Educación hizo en el área intelectual, con lo cual se cumpliría con la obligatoriedad de buscar la transparencia económica y la nueva Historia de México para niños no se abriría con un transfondo tan poco aleccionador.

Sería temible que a las graves ausencias que tales documentos parecen ofrecer a los lectores, se añadiera un oscuro "hisionangate".

M<sup>a</sup> Concepción Núñez Romero

## Regreso a Clases

**F**ALTAN pocos días para que nuevamente den inicio las clases. El ciclo escolar 1992-1993 está por empezar y con ello un numeroso grupo de chiquitines, y otros no tanto, llenarán las aulas en busca de nuevos y mejores conocimientos, todo con el afán de, algún día, lograr obtener una educación a nivel superior. Hoy en día toca a los maestros no defraudar la confianza que la población infantil ha puesto en ellos y transmitirles lo que en determinado momento les servirá para alcanzar el progreso.

Muchos son los hechos que demuestran la seriedad y firmeza del proyecto del Gobierno Federal para modernizar a México en todos los aspectos. El más reciente es el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

Nadie, absolutamente nadie, puede negar que la reforma de la educación se convierte en una de las demandas más importantes para todos los grupos sociales, especialmente de los padres de familia —que sueñan con unos hijos profesionistas bien preparados para el futuro— y de los maestros, conscientes de que proporcionar y transmitir los conocimientos que un día adquirieron es su principal meta en la vida.

Durante la administración del presidente Carlos Salinas de Gortari se han incrementado notablemente los recursos dedicados al sistema público de educación, se ha avanzado en la recuperación de los salarios de los profesores y existe la voluntad de dar pasos adicionales en ambos rubros. El titular de la Secretaría de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León, seguro de que no debe defraudar la confianza y esfuerzos del Primer Mandatario de la nación, ha expresado que la calidad en la enseñanza primaria y secundaria no puede esperar.

Con la modernización educativa no se está violando el Artículo 3º Constitucional, se está yendo más a fondo, pero dentro de las normas ya establecidas.

La revaloración de la función ma-

gisterial, la reforma de los contenidos educativos y la federalización o transferencia de la operación escolar a los estados tienen consecuencias claras y trascendentes:

• Se respetan todos y cada uno de los derechos adquiridos hasta ahora por los profesores.

• Se refuerza la tendencia a elevar su nivel de vida, seriamente dañada por la crisis económica que empieza a superarse.

• Se abren nuevos espacios para una mejor preparación de los maestros y para su superación sin que tengan que abandonar el salón de clases.

• Se recuerda una enseñanza de mayor utilidad para la vida práctica a que deberán enfrentarse los alumnos al terminar su educación.

• Se fortalece el conocimiento de los valores y la historia que son la base de nuestra identidad nacional.

• Se establecen mecanismos para actuar de inmediato en el cambio de contenidos.

• La Secretaría de Educación Pública podrá dedicarse a la función sustancial de elevar la calidad de la educación y establecer formas eficaces de evaluación de la misma.

• Se mantiene el carácter nacional de la educación, pero se abren opciones para introducir contenidos regionales.

• Se acerca la autoridad a la escuela y ésta a la comunidad.

• Se compromete a las autoridades municipales en las actividades escolares.

En resumen: la participación de todos es primordial en la reforma educativa.

El paso esencial está dado. El primer paso, que muchas veces cuesta tanto trabajo dar, significa ya un avance. Ahora, es de urgente necesidad para la vida de nuestro país que todos actuemos para hacer realidad los propósitos que impulsan la reforma, en primer lugar, comprenderla. A fin de cuentas, quienes más se beneficiarán son nuestro hijos, ellos no nos defraudarán, después de todo también esperan un futuro mejor. Y usted... ¿qué opina?

## Es sano que un pueblo conozca su "verdadera historia": CEM

**José Antonio Román** □ El secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Ramón Godínez Flores, señaló ayer que "siempre será sano" que un pueblo conozca su "verdadera historia" y que ella se refleje en la formación y en las conciencias de las futuras generaciones.

Interrogado sobre la polémica generada en torno a los nuevos libros de historia para primaria, el jerarca católico dijo desconocerlos, pero dijo que es bueno reconsiderar muchos aspectos de la historia oficial que no corresponden del todo a la realidad histórica del país.

Lamentó que muchas veces la "historia mexicana se entere de los acontecimientos reales de la historia ya en la adolescencia, cuando tiene oportunidad de allegarse otras fuentes de información.

Sin querer abundar más, debido a que la cúpula eclesial aún desconoce el contenido de los libros de historia que a partir del presente año lectivo se distribuirán en las escuelas primarias del país, dijo que estudiaría el tema, aunque reconoció que aun no posee ejemplares.

Precisó que su análisis debe ser concienzudo, pues "no sólo con verles la primera página voy a saber su interior. Ojos vemos, corazones no sabemos".

—Ese interior, ¿qué debe significar?  
—Debe reflejar sus contenidos en el exterior.

Indicó que muchas veces la historia se conoce mejor a través de los periodicos que de los libros; sin embargo, reiteró que con dos palabras no podría dar una opinión acertada sobre los contenidos.

Por su parte, el encargado del Departamento de Difusión del segundo sínodo de la Arquidiócesis de México, Juan Francisco López Félix, aceptó que lo único que conoce de los libros de texto lo sabe por los medios de comunicación.

Precisó que "no se trata de hilar cosas "al aire" sobre el tema, pero dijo que la historia debe ser "una historia de la verdad. Para dar mi punto de vista tendría que conocer sus enfoques, que dicen"; sin embargo, al igual que Godínez Flores comentó que es necesario revalorizar los hechos históricos, no sólo del siglo pasado, sino también de la época contemporánea.

López Félix rechazó que la jerarquía católica esté renuente a opinar sobre los libros de texto; argumento que el tema es muy reciente y ninguno de los prelados, incluido el arzobispo de Puebla, Rosendo Huesca Pacheco, presidente de la comisión episcopal de Educación y Cultura, ha iniciado una investigación al respecto.

P-40

### Acatan huelga de maestros en Argentina

**Dpa, Buenos Aires** □ Un alto índice de respuesta nacional tuvo la huelga realizada hoy por los docentes, en defensa de la escuela pública. La medida de fuerza concluyó con una concentración frente al Parlamento, que en esos momentos discutía la nueva y polémica Ley Federal de Educación. Los educadores rechazan el proyecto por considerar que desdibuja el papel protagónico del Estado en el sostenimiento del sistema de enseñanza general.




P 42

**INVITE A PRECIABLE PROFESOR:**

Tenemos el agrado de invitar a todos los profesores de geografía general, de primer grado secundario, al seminario titulado:

**LA GEOGRAFÍA GENERAL Y LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA**

En este seminario se ofrecerán dos conferencias relativas a la geografía general y a la modernización educativa, con el programa siguiente:

<b>PROGRAMA:</b>	
8:30 a 9:30	Inscripción de participantes a la geografía general acorde con los objetivos de la modernización educativa.
9:00 a 10:30	Conferencia de Montiel Herrera, editor de la obra.
10:30 a 11:15	Receso, café, pastas y entrega del libro <i>Geografía General</i> en el espacio.
11:15 a 13:00	Conferencia <i>Geografía General</i> El hombre y el espacio. Su aplicación y manejo de los propósitos de la modernización educativa, por los autores del libro, profesores: Miguel Ángel Flores Palma y T. Martínez Salazar.
13:00 a 14:00	Clausura y entrega de constancias de participación.

Sábado 29 de agosto de 1992 Hotel Ma. Isabella Sheraton Salon Fiesta. 3er piso

Confirmaciones a los Teléfonos 592-46546-07-19, 592-44-43 y 592-46549

**GEOGRAFÍA GENERAL** El hombre y su espacio. Un libro de texto moderno, científico, profesionalmente ilustrado a color, y acorde con el espacio de acuerdo con las demandas de la modernización educativa.

Aprobado por la SEP. DO 12-8-92.

**ENTRADA LIBRE**

21

## Cuestionamiento de Diputados

## Los Libros de Texto no Pretenden Manipular,

## Asegura Zedillo ✓

Ernesto Zedillo Ponce de León asumió la responsabilidad total del contenido y de las concesiones autorizadas para imprimir los libros de texto gratuito, los cuales, dijo a un grupo de legisladores, no tienen ninguna carga ideológica ni fueron diseñados para manipular a nadie.

En privado el secretario de Educación Pública acompañado de su equipo recibió a un grupo pluripartidista encabezado por el tabasqueño Roberto Madrazo Pintado y durante casi dos horas respondió a cuestionamientos de legisladores del PRD, PPS y PFCRN en torno a la controversia de los libros de texto.

Las versiones de esta reunión checadas en diferentes fuentes plantean que Zedillo se comprometió a revisar personalmente los libros bajo el criterio de que su contenido es perfectible.

Sin embargo ante los comentarios de que no hubo claridad en la concesión otorgada a particulares para imprimir los libros, que recaen fundamentalmente en Héctor Aguilar Camín, el exsecretario de Programación y Presupuesto dijo que hay gente de mala fe que han manejado este asunto sin información precisa.

Pero insistió en que como titular del ramo asumió las facultades que le confiere el cargo en torno a este polémico asunto.

Lo que explicó al respecto fue que existen facultades para decidir la asignación de esta concesión a quien se crea conveniente, en virtud de que los talleres gráficos de la nación no tienen la capacidad física para hacer los tirajes que se requieren.

"Conseguimos la cotización más baja del mercado", insistió el funcionario y acotó que las cifras que se han manejado fuera del ámbito oficial en torno a los costos son imprecisas.

Reunidos en un edificio contiguo a las oficinas del secretario de Educación Pública, Madrazo Pintado coordinó el encuentro que tenía como propósito comentar los avances de la modernización educativa por parte de la SEP.

Acompañaron a Zedillo, Gilberto Guevara Niebla, José Angel Pescador Ozuna, Fausto Alzate, Esteban Moctezuma y José Gago Huget, en tanto que participaron los

- *Asumió la responsabilidad total del contenido y la producción*
- *"Conseguimos la cotización más baja" en edición, expresó*

Jesús Sánchez

legisladores Laida Sansores, del PRI; Jesús Martín del Campo y René Bejarano, del PRD; Hildebrando Gaytán y Juan Cárdenas, del PPS, así como José de Jesús Berrospe, del PFCRN. Los representantes del PAN no asistieron y los del PARM no hablaron.

En el terreno de la exposición de preocupaciones partidistas sobre el contenido y manejo de la impresión de los libros de texto, el PRD planteó preocupaciones en torno a que los textos educativos deben

responder a los intereses de la sociedad para reforzar el concepto de identidad, en virtud de que hay dudas sobre ello.

También subrayaron que en el tránsito de la historia que reseña los siglos XIX y XX se cambió la participación de Vicente Guerrero para privilegiar a Iturbide dejando fuera la conjura de la profesa.

*La Imagen de Zapata y Villa,  
sin Visión Internacional*

Por lo que toca al intervencionismo se elimina la visión de la agresión de Estados Unidos hacia México, se habla de la independencia de Texas y se hace ver que los territorios que se anexó el país del norte parecían haberse independizado después de considerar que Santana actuó arbitrariamente.

También le plantearon a Zedillo que el concepto de la dictadura desaparece en la etapa de Porfirio Díaz, por lo que pareciera intencional realzar la imagen del dictador, a quien sólo le habría faltado el TLC para ser perfecto.

También le dijeron los perredistas que Emiliano Zapata y Francisco Villa quedaron por la calle de la amargura cuando se les acusó de no tener una visión internacionalista como la de Venustiano Carranza.

Ante ello Zedillo explicó que se trató de borrar imágenes falsas de la historia para

conciar a la discusión.

En general consideraron que un punto también inexacto es la referencia a los comicios del 88, porque se menciona que fueron las elecciones más competidas y reñidas, pero no aparecen los nombres de Jesús Cloutier ni el de Cuauhtémoc Cárdenas.

En este aspecto Zedillo dijo que la preocupación de los perredistas sólo era porque no se mencionaba a Cuauhtémoc Cárdenas.

El titular de la SEP habría dicho entonces que los libros de texto gratuitos no hay sesgos ideológicos y que el contenido fue encargado a un grupo de historiadores prestigiados que no tuvieron la menor intención de reflejar una posición partidista.

Insistió en que volvería a leer los textos para confrontar las observaciones pero dijo que no coincidían del todo en ellas porque la historia es un tema de polémica.

De vuelta al tema de las concesiones para la impresión de los libros dijo que no hubo un trasfondo de negocio y que la responsabilidad corria a cargo de la SEP; se indagaron costos en otras editoriales -no dijo cuales- y se consiguieron los más bajos.

A Zedillo le molestó que los perredistas consideraran que los libros de texto se hicieron al vapor. Alguien preguntó que quien asumiría la responsabilidad y dijo: "Yo la asumo como secretario de Educación".

Planteó además en tono de reproche que los acusan de todo, de cargarse a la izquierda o la derecha según los temas, pero no tenemos una culpa ideológica.

INDICADOR POLITICO

■ La refundación del país      ■ Irritación del Ejército

Carlos Ramírez

El contenido de los libros de texto gratuitos ha provocado cuando menos dos protestas de seriedad que podrían abrir un debate a fondo sobre el movimiento estudiantil de 1968, sobre la gestión de dos presidentes y los propósitos no de historiar el pasado reciente, sino de refundar el país a partir de las propuestas del gobierno actual.

1.- Los expresidentes Luis Echeverría y José López Portillo han solicitado una audiencia especial al presidente Salinas de Gortari para señalarle su inconformidad con las referencias que se hacen a sus respectivos gobiernos. Fuentes cercanas a ambos exmandatarios estiman que los libros de texto gratuitos fueron redactados para criticar los gobiernos anteriores con tal de proyectar al gobierno salinista.

2.- Altos mandos del Ejército mexicano no están de acuerdo con el tratamiento que se le da a los militares en las referencias a los acontecimientos de 1968, que culminaron con la represión en Tlatelolco el 2 de octubre de ese año. El problema no es que los funcionarios de la Secretaría de Educación expliquen a los militares el contenido de los libros, sino que los redactores de los textos de la historia oficial hagan acusaciones formales pero parciales o insuficientes.

Los debates en torno al contenido de los libros de texto gratuitos se han unido a las polémicas referidas a la asignación de la tarea de redactarlos y a las pocas claras reglas para su impresión. Ello ha convertido a esos libros, hechos en apenas 90 días para borrar los tres años de Manuel Bartlett en la Secretaría de Educación y fundar la Era Zedillo, en lo suficientemente polémicos y debatidos como para pensar en su retiro de la circulación o en la necesidad de redactar nuevamente varios de ellos para depurarlos de parcialidades salinistas. El problema más serio radica en el hecho de que su responsabilidad fue delegada a un grupo cultural con afectos y compromisos amarrados al gobierno actual.

En este sentido, los expresidentes Echeverría y López Portillo son mal tratados en los libros de la historia oficial, pues se señalan sus yerros pero se ocultan sus aspectos positivos. A ellos se les acredita la responsabilidad de la crisis como una manera de ensalzar la propuesta del presidente Salinas de Gortari como la salvadora de la nación. A Echeverría se le dedican unos cuantos párrafos bajo el título de "gastos y deuda" y a López Portillo prácticamente se le acusa de dilapidar la riqueza petrolera.

En cambio, a Salinas le acreditan la salvación de la patria. Además de ocultar los verdaderos resultados de las elecciones presidenciales de 1988 y de borrar de la historia a sus contendientes, dicen que el gobierno salinista "mostró energía y un rumbo claro a seguir". Asimismo, destacan como hecho lo que apenas es un proyecto, el Tratado Serra-Hills sobre comercio, y omite el Programa Nacional de Solidaridad para ocultar los escándalos del sector privado de corrupción social que provocaron la crisis económica neoliberal del salinista.

Lo que más preocupa a funcionarios del gobierno es la reacción del Ejército a las referencias al movimiento estudiantil de 1968. Hace poco, cuando fue autorizada la película *Rojo Amanecer*, altos mandos del Ejército comentaron con el columnista los hechos del 68. Sus argumentos estaban cargados de lógica política:

Está bien. Nosotros disparamos. Pero en el análisis falta un dato: ¿quién ordenó que disparáramos? El Ejército no está autorizado para disparar sin una orden civil.

Ahora que aparecieron los libros de la historia oficial, altos mandos del Ejército recuperan sus propias palabras: ¿quién o quiénes ordenaron el 2 de octubre de 1968 disparar contra la manifestación? ¿Quién o quiénes ordenaron al Ejército ocupar las instalaciones de la Ciudad Universitaria y del Instituto Poli-

técnico en septiembre de ese año? En este sentido, los redactores de los libros de texto gratuitos ocultaron responsabilidades políticas de los civiles que dieron las órdenes para movilizar a las tropas.

El problema de fondo es que el Ejército se siente marginado en este sexenio. Las referencias a Tlatelolco en los libros oficiales se vienen a sumar a otras que han minado la formación militar: las quejas civiles de que Cuauhtémoc Cárdenas ganó en las zonas militares en 1988, los recortes presupuestales en estos dos años, el involucramiento del Ejército en la lucha contra el narco que perdieron las policías civiles por complicidad, el incidente de Tlalixcoyan que obligó a castigar a un general para proteger a judiciales federales, el sobreuso del Ejército en labores de inhibición electoral, exhibición de las películas *Rojo Amanecer* y *La Sombra del Caudillo* y el arbo del subsecretario [A]Nexos a la SEP, Gilberto Guevara Niebla, un exlíder del

Con estos dos pasivos, los libros oficiales -que, dice Jorge Meléndez, fue llamados por el periodista Miguel Ángel Velázquez como los libros de Nexos gratuitos- entrarán a funcionar la próxima semana cuando se inicie el nuevo año escolar. Sin embargo, con tantas las presiones que el gobierno y sus redactores están obligados a revisarlos y corregirlos, algo en lo que es experto Hector Aguilar Camín, quien gusta de repetir que un buen intelectual debe tener una vaquita -idea- y ordeñarla para cada conferencia.

Y habrá que meterse a fondo, pues el Grupo [A]Nexos, que cobró millonadas por escribirlos a partir de textos ya escritos y que seguramente cobrará más por corregir sus propios errores, se autocitó y citó a otros autores, al grado de que Octavio Paz, autor del mejor ensayo sobre el 68, *Posdata*, no aparece en la bibliografía, aunque Aguilar Camín y Enrique Florescano se recomiendan a sí mismos.

## ■ Demetrio Sodi de la Tijera ■

Yo quisiera  
escribir  
mi historia

**A** cualquier presidente de la República le hubiese gustado escribir la historia sobre su sexenio, sin embargo ninguno de ellos lo había intentado hasta ahora.

Los nuevos libros de texto sobre Historia de México, para cuarto, quinto y sexto grados, han despertado una gran polémica, no solamente por la ya tradicional disputa que existe entre diferentes grupos de intelectuales y analistas políticos a nivel nacional, sino porque existe un cuestionamiento fundamental sobre el contenido de ellos y sobre si es válido o no que los propios actores de la historia política y económica nacional se erijan en jueces y escriban su propio texto.

Cuando me enteré, a través de la revista *Proceso*, de que los nuevos libros de texto traían incluidos en sus páginas comentarios sobre acontecimientos recientes o proyectos que aún no han sucedido, decidí leerlos para cerciorarme si era cierta tal audacia.

Los libros, desde mi punto de vista, dan una visión adecuada y poco oficialista de la historia nacional hasta antes de 1982, y se tocan temas que habían sido "tabú" como Iturbide, el porfiriato, el 68 y la matanza de Tlatelolco, la crisis económica y sus principales causas y la mención, aun cuando muy general, a los principales problemas nacionales actuales.

A partir de 1982 empieza la preocupación por escribir la historia del actual sexenio y los libros de texto incluyen una versión demasiado oficialista y parcial de la realidad nacional; caen, asimismo, en el error de confundir la historia y realidades económicas con la historia nacional, dejando de lado los movimientos sociales y políticos que ha vivido nuestro país en los últimos tres años. Son especialmente cuestionables los comentarios que se hacen sobre el actual sexenio (1988-1994), ya que se da por hecho que los programas o acuerdos que se encuentran aún en sus primeras

etapas de instrumentación y que no es seguro que den resultado, tienen ya los méritos suficientes para incluirse en la historia.

Tal es el caso de: "... El nuevo gobierno mostró energía y un rumbo claro a seguir"; "... se tomó la iniciativa de formar un bloque económico de América del Norte"; "... México empezó una época de acercamiento con Iberoamérica"; "... Se amplió el gasto del gobierno destinado a cuestiones sociales mediante el Programa Nacional de Solidaridad"; "... Se actualizó el artículo 27 constitucional para aumentar la producción en el campo" y, el colmo, en donde el propio secretario de Educación quiere pasar a la historia: "... se firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica".

Los comentarios, estrategias y programas mencionados están todavía muy lejos de ser una realidad para incluirse en la historia, ya que es cuestionable para muchos mexicanos el "rumbo claro", o no hay seguridad todavía de que se firme el acuerdo para el "bloque comercial", y es mucho menos cierto el acercamiento con Iberoamérica, debiendo señalarse más bien un acercamiento sin precedente con EUA.

Es, asimismo, muy cuestionable el aumento en el "gasto social" y la seguridad de que el "Programa de Solidaridad" trascenderá el actual sexenio. Existen serias dudas de que el cambio en el artículo 27 constitucional aumente la producción del campo, y en el caso del "Acuerdo para la Modernización Educativa" hubiese sido prudente esperar algunos años para medir su efectividad, ya que cada sexenio hay un acuerdo similar.

Por otro lado, se ignoran o se diluyen premeditadamente la importancia de recientes acontecimientos políticos y sociales, como son las irregularidades electorales, la pluralidad política, la supeditación de la Constitución y de los organismos electorales a las decisiones presidenciales, el viraje de 180 grados en la política laboral, la disminución de los niveles de vida en estos últimos tres años, y el fin del pacto social entre el Estado y los obreros, los campesinos y las clases populares.

Es cierto que la historia la escriben los vencedores; sin embargo, México está viviendo una nueva pluralidad política que puede provocar que en pocos años haya nuevos vencedores y por lo tanto que cada sexenio, o cada gobierno, reescriba la historia que se les enseña a nuestros hijos.

La pluralidad puede provocar que gobiernos de oposición a nivel nacional o estatal, decidan también escribir su historia e incluyan versiones diferentes a los libros recién editados.

Desde mi punto de vista, la historia reciente que se incluye en los libros de texto, está muy alejada de la realidad que hemos vivido en los últimos años y provocará una descalificación del contenido de las propias familias, que confronten los estudiantes entre la "verdad" del libro y la verdad de sus padres.

El querer escribir la historia por así como la forma parcial como se tocan los acontecimientos recientes de la vida nacional que desconocen la pluralidad política, los puntos de vista de la oposición, la crítica y riesgos de la política económica actual, la inestabilidad política e irregularidades electorales y la desesperación social de más de 40 millones de mexicanos que viven en niveles agudos de pobreza, demuestra poca sensibilidad y compromiso del gobierno hacia la educación infantil y hacia la reforma educativa, que tanta importancia se le da en los propios libros de texto.

## NEXOS Y TEXTOS

Por Isabel ARVIDE



**S**E EQUIVOCAN quiénes piensan que se van a quejar. Simplemente no es el estilo, la disciplina, la formación. Pero más se equivocan quienes creen que no existe descontento, malestar en todos los niveles de la jerarquía militar por la forma en que el movimiento estudiantil de 1968 ha sido tratado en los nuevos textos escolares gratuitos.

El asunto no es banal, todo lo contrario. Se trata de la posición oficial de un gobierno que pago, se supone además muchos millones de pesos de nuestros impuestos, porque fuese escrita la historia que deben aprender los ciudadanos del futuro: Quiénes, desafortunadamente, sólo tendrán la versión de los vencedores. No aquella, documentada de tantas maneras objetivas, de quienes, en el primero y último de los casos, sólo actuaron obedeciendo órdenes superiores. Dentro de la institucionalidad que nos ha permitido décadas de paz social.

Héctor Agullar Camín, quien según el respetable historiador Florescano es responsable de la parte de la historia del país en el siglo XX, ha escrito su propia versión --respetable en lo individual-- del gran parteaguas que fue el 68. Eso, así fuese con el millonario presupuesto que le conceden sus amigos en el gobierno, no tendría mayor importancia si no hubiese implícito un beneplácito oficial. Si no se tratase de la versión que este gobierno pretende dar de acontecimientos tan recientes, de una herida tan abierta como sigue estando la fatídica noche de Tlatelolco.

Estando vivos muchos de los protagonistas de aquel 2 de Octubre es obvio el descontento. No se necesita siquiera preguntar entre los hombres uniformados. Como tampoco es pertinente ser demasiado inteligente para percibir el dolor, la intención de Agullar Camín. Desde la inexactitud de la bengala que "vino del cielo", que fue "aventada desde un helicóptero" cuando esto es, materialmente, imposible por razones de la ciencia física, cuando lo elemental es consultar cómo operan las bengalas.

Podrían sacarse a relucir verdades, documentos que a todos, especialmente al actual gobierno, harían daño. Podría insistirse mucho sobre la dignidad lastimada de las fuerzas armadas, pero eso no tiene tanto sentido como preguntarse, ciudadanos libres y con derechos que somos: ¿cuánto costaron los libros de texto gratuito?, ¿quién decidió cuáles voces serían las responsables de escribir la historia que nuestros hijos deben aprender?

Y otras preguntas más graves: ¿Quién en verdad, qué intereses están detrás y protegen al grupo Nexos hasta otorgarle esta impunidad que ya rebasó todas las medidas?

No le busquemos tantas colas al gato porque, para empezar y lo sé desde sus entrañas más profundas, no es gato sino un tigre inmenso. Y esta vez han ignorado muchas razones que, definitivamente, están de su parte.

*La nueva historia  
de México  
Libros de  
texto para  
educación  
primaria*

René Bejarano Martínez

Se han ya cuestionado diversos aspectos del contenido de los nuevos libros de historia de México para educación primaria, conviene ahora detenerse en algunas implicaciones educativas, políticas y legales que tuvo la determinación de Ernesto Zedillo.

A pesar de la actitud institucional del nuevo secretario de Educación, existe una ruptura entre la nueva administración de los destinos educativos y la de su antecesor inmediato. La evidencia de lo anterior se constata en varios aspectos: la determinación de regresar a la enseñanza por asignaturas; aunque compartamos esa decisión, no está derivada de las conclusiones de las consultas, de la evaluación de la prueba operativa y mucho menos de los perfiles de desempeño; los planes y programas de estudio que la Secretaría de Educación Pública había anunciado antes de que tomara posesión el nuevo secretario son muy diferentes a los contenidos programáticos que muy superficialmente se han anunciado; y existe un desplazamiento de algunos sectores tradicionales de la burocracia educativa, sobre todo en el nivel de la educación elemental, que está siendo sustituida por investigadores de reconocido prestigio pero de escasa experiencia en la función pública.

La crítica implícita a veinte años de reforma educativa es también el reconocimiento de la responsabilidad oficial en el desastre del llamado

"país de reprobados". Sin embargo, en el mismo año de la administración de Carlos Salinas, se repite uno de los vicios en el que casi siempre cayeron los anteriores secretarios de educación: la improvisación.

La prisa por tener antes de que iniciara el nuevo ciclo lectivo los libros de historia explica la autoritaria concesión de encarar a un grupo de historiadores cercanos al gobierno la elaboración de los contenidos, y a determinadas empresas la impresión de los textos, pero ello no le da validez legal. No puede ser la premura la que determine a futuro el contenido de los nuevos libros de las otras asignaturas, ni mucho menos las alianzas políticas, el otorgamiento de los contratos de impresión y encuadernación que le significan a los beneficiarios ganancias multimillonarias. El papel que en este rubro están jugando el Consejo Nacional Técnico de la Educación y la Comisión Nacional del Libro de Texto Gratuito es cuando menos marginal.

El programa para la Modernización Educativa es, a diferencia de otros programas gubernamentales de actual régimen, el que menos ha avanzado. Por ello debiera asumirse la responsabilidad oficial de este retraso, y no pretender hacer en dos años, a marchas forzadas, lo que no se hizo en cuatro. Si se sigue actuando como hasta ahora, es previsible que se continúe con prácticas erráticas y centralistas. No puede ser el misterio lo que rodea a asuntos que debieran ser del dominio público, como el nuevo método de lectura y escritura, ni mucho menos patrimonio de unos cuantos iniciados el tratamiento de temas que marcarán el destino de generaciones enteras.

Por la inconformidad manifiesta de amplios sectores de opinión en contra de la forma en que se elaboraron y el contenido

que se incorporó a los nuevos libros de historia de México, se está generando un caldo de cultivo de inconformidad que puede derivar en enfrentamiento, del todo inconveniente para emprender las reformas legislativas en materia de la obligatoriedad de la enseñanza secundaria y la actualización de la Ley Federal de Educación. El actual grupo gubernamental no puede actuar seriamente en el terreno educativo, considerando la hiperactividad que tienen los mexicanos en este aspecto, que en México ha derivado en conflictos ideológicos. La gratuidad de los libros de texto dentro y fuera del país es un orgullo y de gran estima para el pueblo mexicano. Por lo anterior debiera ser una desafortunada intención de desatar la reconversión ideológica a partir de una versión discutible de la historia del país.

Lo que está en discusión en los nuevos libros de historia es la pertinencia de un nuevo modelo educativo que profundice los aspectos constitutivos de nuestro nacionalismo o bien si en aras de un proyecto de integración económica es posible reescribir la historia desde una perspectiva que favorezca a nuestros pretendidos socios del país del norte. Después de que es sano destruir mitos que alimentados desde siempre por la ideología de la Revolución mexicana están ahora en franco crisis, por ejemplo, una interpretación histórica a partir de caudillos, pero no puede sustituirse lo anacrónico con la creación de otros mitos iguales o peores que los anteriores como por ejemplo, la historia vista desde el poder y las instituciones en donde el pueblo es sólo una parte de la escenografía.

Está claro que la crítica de los nuevos libros de historia no significa ni la defensa de los anteriores libros de Ciencias Sociales, ni mucho menos un ataque, como si lo ha hecho la derecha de fuera del gobierno, a la existencia misma de los libros de texto gratuito. Significa sí la reivindicación del derecho que tiene la sociedad para vigilar que la educación pública y privada preserven los valores que nos han constituido como nación, que reivindican la soberanía nacional y apelan al ideal de justicia social.

Mala Estrategia  
Zedillo

GUILLELMO FARBER

Y sigue la mata dando. O mejor dicho: y le siguen dando mate.

Pero la verdad es que la avalancha de críticas que se le vino encima a ese brillante economista y limpio hombre que es el doctor Ernesto Zedillo, tras el muy publicitado lanzamiento de los nuevos libros gratuitos de historia para los últimos tres grados de primaria podía haberla previsto el más distraído CEU-do universitario en la asignatura de Estrategia Propagandística Elemental.

Simplemente considérense los dos factores fundamentales sobre los cuales se montó esa campaña más desastrosa que la de Napoleón en Rusia o la de Cuauhtémoc en Michoacán:

Empecemos por el contenido, el "producto mercadotécnico": los libros en sí. Aparte de que de ninguna manera amentaban el estrépito con que fueron lanzados (¿o debemos esperar en el futuro el mismo carnaval para recibir cada nuevo libro de texto, desde Geografía Universal II hasta Matemáticas Lámicas III y Plastrina Avanzada?), la forma de hacerlo pareció diseñada por el enemigo.

Y es que, ¿puede usted imaginar, caro lector, un libro ideal de historia capaz de agrandar a todos los interesados en el tema (que a la hora de criticar, no de estudiar, somos todos los habitantes de este país)? ¿De veras alguien en el bando zedillista comió la suprema ingenuidad de suponer que aun el "mejor" texto imaginable (whatever that means, como decía el ese sí famoso historiador don Daniel Cordero Villegas) iba a por

según en el papel ciego

der satisfacer las expectativas, los prejuicios, las idealizaciones, las lóbias...  
tan diverso como es...  
No, eso es por de... imposible (que ocurra y que se suponga que puede ocurrir). La razón es simple.

A diferencia de una novela o una pasta de dientes (casos en los cuales... por la tajada mayor del mercado, y el resto por exclusión no consume pero tampoco "desconsume" es decir, denigra y por tanto aleja a los clientes actuales o potenciales), en el mer-

En fin, que lo recomendado en este caso era adoptar esa postura prudential, socarrona si se quiere, "agachada" incluso, que los imagólogos llaman "low profile". Justamente ese "low profile" que en Zedillo fue por más de tres años deliberado, tajante y sistemático, y que en mala hora (y peor compañía) abandonó de pronto en el terreno obvio y triplemente minado de la educación gratuita, obligatoria y personal.

Porque la historia no es entre nosotros una disciplina académica; es el pebetero eterno, de los más implacables fervores ideológi-

Por algo los peluqueros

cado de los productos conflictivos (por decir, toallas femeninas hace veinte años, condones hasta hace poco... y desde siempre los libros de optación como son a fin de cuentas para los lectores ideologizados todos los de historia, por más que los especialistas los pretenda "científicos") la recomendación es abordar el mercado con el máximo tiento posible. Como a princesa virge en noche de bodas. Como Lovable hace treinta años con sus brasieres en la televisión: directamente, paso a paso con suavidad; en ese avanzar sudoroso y alerta del que se sabe en terreno minado.

de antes eran amigos de todos: jamás hablaban de política o de religión. Y la historia patria, entre nosotros, es una síntesis de ambas cosas, con una cereza de nitroglicerina en la punta: política y religión, intereses y mito, claridad y creencias. De ahí su indómita y violentamente explosiva.

¿O de veras se creyó que la sapiencia infinita de algún redactor superdotado iba a ser capaz de cosechar aplausos tanto del S.N.T.E. como de la C.N.T.E. de las asociaciones de padres de familia y de don Gastón García Cantú, de los intelectuales "progresistas" y de la Iglesia Católica, de los jacobinos y de don Edmundo O'Gorman, de los masones y de los tecnócratas, de los panistas y de los perredistas, etcétera, etcétera?

Si se creyó tal cosa, me rindo: no hay nada que hacer. Pero si (como supongo) no fue para tanto el desplante estratégico, ¿por qué se adoptó esa táctica de bombo y platillo, la más desaconsejable de entre todas las posibles? Si evidentemente tenía que provocar protestas, alaridos y rasgamiento de vestiduras en uno o en otro bando (como los hubo por fuerza, solo que no en "uno u otro bando" sino en todos ellos y a Dios dar), ¿por qué se adoptó el tono mayor recomendado en exclusiva para las noticias unánimemente

"evangélicas" (evangelic buena nueva) como la negociación de la deuda externa, el triunfo de Pancho Barro o la celebración de una Cumbre Iberoamericana aquí?

per misterio, prime

El segundo factor ruinoso para Zedillo fue la evoltura de su "producto": nada más y nada menos que el patrocinio y o patronazgo de un grupo de personales envueltos en el huracán terrible de un total vía sangriento pleito intelectual (que suelen ser los menos intelectuales de los pleitos).

No voy a opinar en este momento sobre el fondo del debate "Nexo contra Vuelta y Amigos contra Acompañan" (como siempre opiné arriba sobre el nivel "objetivo" de calidad formal y/o conceptual de los libros protagonizados por esta nueva versión táctica de "Fahrenheit 451"). La razón es que en marketing técnico importa menos la realidad que la imagen de esa realidad en la mente del consumidor potencial.

Por ello el bunker zedillista debió prever que cualquier campaña abandonada en cualquier sentido por ese estandarte polémico, iba a contagiarse sin remedio de virus de la controversia atrayendo sobre el asunto aún más iras que las de por sí inevitables por el tema de marcas.

■ Luis Javier Garrido ■  
**La historia oficial**

**E**l nuevo escándalo brindado por los gobernantes actuales con la edición de 1992 de los dos libros de *Historia de México* de cuarto, quinto y sexto grados es sin duda no solo un nuevo *affaire* político y de corrupción, sino ante todo un asunto social de extrema gravedad porque confirma que lo que está en disputa es la esencia misma de la Nación.

1. En el meollo del problema de los libros de Historia está desde luego el de determinar para qué se estudia la historia nacional en la escuela primaria. Las respuestas pueden ser múltiples, pero si no se acepta que es para que los niños conozcan la verdad sobre el pasado de su país y el sentido de las luchas del pueblo mexicano, no se puede entender su sentido, pues es en la forja de la conciencia nacional como ellos podrán sustentar su acción en el futuro. No es de extrañar por esto que el grupo de tecnócratas en el poder, en su mayoría formados sin una visión de la Nación, y quienes continuamente dan muestras de desconocer los hechos centrales de nuestra vida social, actúan como lo están haciendo. La paradoja es por lo tanto significativa: los políticos salinistas desconocen la historia mexicana y tienen temor de que se conozca la realidad del pasado como la del presente. De ahí la necesidad que tienen de hacer de la propaganda un arma de gobierno y de imponer una Historia oficial en función de la aplicación de un proyecto de gobierno que no es desde luego nacional.

2. Los regímenes totalitarios autoritarios han tenido, todos sin excepción, la tentación de reescribir la Historia e imponer una versión oficial de ésta que "legítimamente" no nada más sus políticas sino, *ante todo*, su forma de ejercicio del poder, sin dejar de lado desde luego un problema harto común del siglo: el de la vanidad de los gobernantes de nuestro tiempo, cuya extrema mediocridad contrasta con una desmedida ambición que les hace pensar que, por el solo hecho de sentarse en la silla del poder, son sujetos de la Historia. Las experiencias no solo de la Alemania nazi o de la España franquista sino de casos menos conocidos como los de los regímenes unipartidistas africanos muestran sin embargo que esa obsesión por alcanzar una Historia oficial es gratuita: forma parte de la disputa por la hegemonía en una nación.

3. En México la tentación de una Historia oficial es vieja, pero con el porfiriato, pero casi todos los gobernantes del México institucional porfiriano y postporfiriano hasta 1946 la han tenido. No sorprende por lo tanto las confusas exp-

del subsecretario Pascual García de Alba, cuando al hacer "precisiones" sobre los libros de texto afirmo que estos deben "recribirse periódicamente" (*La Jornada*, 21 de agosto de 1992). La educación mexicana está siendo reflejo así cada vez más del patrimonialismo de los gobernantes que confunden el manejo del gobierno con el control del Estado y se quieren arrogar ahora la prerrogativa de "recribir la Historia", por lo visto nueva facultad "no escrita" de los titulares del Ejecutivo.

4. Los nuevos textos oficiales de historia mexicana (*Mi libro de Historia de México* para cuarto y quinto grados, México, Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, SEP, 1992, 80 y 160 pp., respectivamente) constituyen sin duda una vergüenza para el país y son mucho de aquello que ya se ha dicho: a) están redactados desde la perspectiva del gobierno y no de la sociedad, y confunden por ello la historia nacional con la acción de los gobernantes; b) faltan abiertamente a la verdad ocultando hechos fundamentales y tergiversando otros; c) tienden a justificar a personajes estimados como traidores, cómplices del extranjero o satrapas autoritarios, como Iturbide, López de Santa-Anna o Díaz, y minimizan a héroes populares como Morelos o Zapata; d) mistifican nuestra conflictiva relación con Estados Unidos, probablemente para convalidar la subordinación del gobierno actual a la Casa Blanca; e) hacen una propaganda bochornosa de Salinas y de su grupo y, finalmente, como si no fuera poco, f) desde el plano pedagógico son en extremo deficientes por repetitivos y por estar fundados en el memorismo. Eso no es todo, sin embargo.

5. Los nuevos libros tienen no sólo una calidad muy deficiente; también evidencian un rasgo singular y que es en extremo preocupante: deforman el sentido del régimen constitucional mexicano y hacen la apología del "sistema" de gobierno, lo cual es significativo de lo que es el proyecto del grupo gobernante actual y este aspecto no debería por ello desdeñarse.

6. En los nuevos manuales de Historia de una administración que proclama "la modernidad", lo primero que llama la atención es desde luego la pobre calidad. Los que deberían ser textos fundamentales para formar a los niños son más que dos libritos muy mal escritos, con pésimo estilo, aparentemente al vapor, con afirmaciones hechas con ligeros y una cantidad desco-

munal de errores históricos. El Plan de Ayutla es de 1854 y no del 55 (página 85); las garantías individuales y el amparo se incorporan al régimen constitucional mexicano en 1847 y no en 1857 (página 86); el primer presidente municipal panista (y no alcalde) se eligió en Quiroga en 1946 y no en Mérida en 1966 (página 143); el primer gobernador de oposición fue en Chihuahua en 1940 y no en Baja California en 1989 (página 150).

7. La historia nacional es enseñada por otra parte a los educandos con una perspectiva deforme en torno a la noción del poder. El libro *Historia de México* de quinto grado, cuyo contenido como se sabe es el mismo del de sexto, al hablar de todos los periodos hace un elogio desmedido del autoritarismo, y así señala, por ejemplo, faltando a la verdad, que Iturbide tuvo "el apoyo de muchos" para coronarse emperador (página 73), cuando no se trató más que de un cuartelazo; que sólo un gobierno central fuerte podía impedir "el desorden" en esos años (página 77); que durante el gobierno de Díaz "la agitación política se redujo al mínimo" porque "la Presidencia adquirió gran fortaleza" (página 98), o se termina por justificar la rebelión de Agua Prieta porque, se sostiene, favoreció "la paz" y "la reconciliación" (página 123). Esa lógica autoritaria lleva desde luego a los autores del texto a algo mucho más grave que hacer el elogio de los gobernantes autoritarios y de sus políticas: a suponer que las reglas del "sistema" son las leyes de la República.

8. El libro llega de tal manera a hacer la apología del sistema político por encima del régimen constitucional. El punto más deplorable es, sin duda, cuando sus redactores, mostrando una enorme ignorancia de lo que es el régimen constitucional mexicano, llegan a prostituir el sentido de nuestro orden jurídico. Al hablar de la Constitución de 1857, asientan así una aberración al afirmar que "el poder presidencial no tiene más límites que los establecidos por la Constitución y el tiempo" (página 118), lo cual es absolutamente falso. El régimen constitucional mexicano sostiene exactamente lo contrario: los ciudadanos en su vida social no tienen más límites que aquellos que expresamente les marca la Constitución, en tanto que los Poderes constituidos, es decir los órganos del Estado, y muy precisamente el Ejecutivo, no pueden más que aquello que expli-

pag - 8

2

**POLEMICA ■ Rocha**



pag 3

**A DON PORFIS SIN ODIO ■ Magú**



citamente les está permitido. Sostener lo contrario es negar el fundamento de nuestro orden constitucional, anteponiendo a las razones de la Ley los intereses del "sistema", y es eso precisamente lo que hacen estos libros: educar para la sumisión, haciendo creer que el presidencialismo a la mexicana es legítimo cuando en su lógica esencial es ilegal.

9. En libros de texto oficiales producidos en un régimen de partido de Estado, no podía esperarse desde luego una explicación objetiva de lo que es la estructura del poder, y no podía esperarse que se explicase la sistemática violación que hace el gobierno de la legalidad escrita, la naturaleza oficial del PRI, el corporativismo mexicano, la corrupción de las autoridades o los fraudes electorales, pero estos libros rebasan todo lo que podía suponerse. Al hacer la apología del partido de Estado de México, "semejante", se dice, a "los que existían en Europa y en Estados Unidos" (página 131) y elogiario en su cambio como PRI por "favorecer la inversión y el cambio económico" (página 139), al caricaturizar a la oposición (página 150) o al describir como legítimas las fraudulentas elecciones a la mexicana, incluyendo a aquellas en que se impuso ilegalmente a Carlos Salinas (página 150), el libro de quinto grado muestra cuál es su sentido. La historia de México ha sido una lucha continua por la independencia, la justicia social y la soberanía popular a través de la democracia, y este leitmotiv está ausente de estos textos, que no pretenden más que legitimar al "sistema".

10. Los libros de texto gratuitos fueron en su origen una idea noble que contribuyó a la transformación de México: "un regalo hecho al pueblo por todo el pueblo de la República", como los llamó Jaime Torres Bodet, el ilustre secretario de Educación que los impulsó (*La tierra prometida. Memorias*, Porrúa, 1972, pp. 239-249) y no debe prostituirse su esencia.

En una democracia habría desde luego una salida al conflicto actual: el secretario de Educación Ernesto Zedillo y sus colaboradores renunciarían por su incompetencia; los historiadores (e impresores) de los mismos, para salvar su prestigio, devolverían los mil 500 millones que se dice cobraron por escribirlos (e imprimirlos); los libros se retirarían de la circulación y con el concurso de todos, incluyendo a maestros y padres de familia, una comisión plural los revisaría.

Los libros de Historia de México volverían a ser así un regalo del pueblo para el pueblo.

Opinión: ahora; es preferible debatir ampliamente y trabajar para mejorarlos, opina la coordinadora del área en la UNAM

FECHA: 8 AGS 1992  
PAGINA: 30  
SECCION:

## Mejorar los Libros de Texto Preocupa a Historiadores de la UNAM

- Reunión para preparar acciones ante un eventual cambio del contenido
- Sin experiencia de enseñanza primaria, los autores: Sánchez Quintanar

Manuel Moreno Domínguez

Oponers... que "no fue" en materia de libros... gramitos de historia resulta... lo que procede ahora es me... que ya está hecho... analizar los... superables, los modificables... problemas que presentará su apli... según Andrea Sánchez Quintanar, coordinadora del Seminario Permanente de Enseñanza de la Historia del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Entrevistada al término de la reunión de las integrantes de ese seminario, Sánchez Quintanar destacó que, preocupados los historiadores de esa casa de estudios por no haber sido invitados por las autoridades para opinar sobre el nuevo material, convocarán a asamblea extraordinaria para adoptar una posición al respecto, tener una opinión fundamentada... establecer vínculos con otros sectores, a fin de establecer posibilidades de acción en cuanto a una eventual transformación de los contenidos.

La especialista se planteó un problema serio por lo que hace a los historiadores que participaron en la redacción de esos textos, de quienes dijo que todos son gente de primera línea, rigurosos y serios en su trabajo científico profesional, pero que ninguno de ellos ha sido profesor de primaria.

"Probablemente tengan contacto con niños de esa edad por sus hijos, lo que no significa que conozcan el problema

de enseñar la historia, como tampoco significa que los maestros de primaria sepan cómo se hacen los libros", por lo cual insistió en los debates.

Agregó que en éstos deben incluirse profesoras, historiadores, pedagogos, psicólogos, comunicadores y filósofos, cuya participación es importante para saber qué tipo de mentalidad, de conocimiento y de hombres se va a formar a partir de esa forma de conciencia histórica.

En ese sentido indicó que pese a ser el Colegio de Historia el centro de expertise... este conocimiento más importante del país y de que cuatro colegas son coautores del libro (Alvaro Matute, Antonio Rubial, Johana Broda y Gisela Fonwobeser) "no hemos sido llamados o convocados para conocer, opinar o participar en el proceso".

A pregunta expresa sobre si los nuevos textos presentan un sesgo político-ideológico, la también consejera técnica propietaria por ese colegio expuso que a partir del hecho de que es falso que la historia sea imparcial y de que el gobierno fue el que los editó es lógico y adecuado que reflejen el punto de vista oficial respecto de al pasado nacional.

Lo anterior, precisó, puesto que la legislación establece, en el artículo tercero constitucional, que es el Estado el encargado de la educación federal.

Sin embargo, precisó, las administraciones centrales de cada nación no tienen una perspectiva única ni necesariamente reflejan la de la sociedad entera, a pesar de que supuestamente se está en una situación democrática.

Más adelante, la historiadora aseguró que volcar toda la atención "y los tiros" sobre el asunto del libro de texto resulta exagerado si se parte de la base de que la visión de esta ciencia se enfoca desde muy diversas perspectivas; entre ellas, los medios de comunicación y la literatura; el conocimiento adquirido en la escuela, en donde no sólo influye el mentor, sino el entorno social y la formación familiar, que es lo que condiciona y determina el aprendizaje al respecto.

Pero también tienen que ver, prosiguió, la legislación, el artículo tercero y la Ley Federal de Educación, además de la política educativa tanto del Estado como de los sectores que no necesariamente están acordes con él.

Abundó, en este punto, que ante la situación "los historiadores nos preocupamos, como tarea del seminario, analizar detalladamente cada frase, cada aspecto del libro", en los cuales, por ejemplo, se habla de los negros, un concepto colonial, y de la conquista de África donde había tribus y sociedades establecidas como los misays o los pigmeos. Como en América, continuó, no había indios, otro concepto colonial, pues existían mayas, mexicas o aztecas.

Explicó, asimismo, que ese tipo de concepciones implica una determinada visión de la historia reflejada en la presencia omnimoda de las potencias coloniales.

Es decir, la perspectiva de las potencias occidentales que establecen su punto de vista como dominante en el mundo entero, la cual es aceptada si hacer una crítica desde dentro y sin una posición definida "y aquí habría que hacerla".

Sobre Porfirio Díaz comentó que no fue un dictador desde el punto de vista legal, mas, en cambio, lo de Benito Juárez es ilegal, "pero históricamente necesario e indispensable".

"A mí no me preocuparía tanto abundó- que se ensalce la figura porfirista o se manifiesten los avances que tiene la sociedad mexicana durante ese periodo, sino lo preocupante es que no aparezcan los conflictos sociales y económicos graves que dan lugar a la revolución".

En ese tenor, exhortó a los legisladores de todo los partidos a dialogar con los historiadores sobre esos libros de texto, porque, aseguró, ellos deben hablar con conocimiento de causa y dejarse llevar por sus posiciones políticas.

Por separado, la pedagoga María Isabel Belausteguigoitia, coordinadora del Colegio de Pedagogía de la FFL, mencionó también su preocupación por haber

2

quedado fuera del proyecto en cuestión, ante lo cual explicó: "las miras del actual gobierno no están puestas en gente egresada de la UNAM por su posición crítica; hay otro tipo de espacios que responden mejor a sus intereses".

Por tal situación, acotó, los pedagogos estamos tan alejados de decisiones tan importantes como el Acuerdo Nacional de Modernización Básica y el Programa de Modernización Educativa.

La coordinadora de Pedagogía se pronunció en favor de revisar cuestiones ideológicas contenidas en los libros, dado que la apertura nacional, con el tratado de libre comercio, acarrea cambios en la percepción de la historia "porque son bases para fincar decisiones y apoyar políticas".

A la vez, Aurelio de los Reyes, historiador del arte e ilustrador del nuevo texto, no quiso hablar, por lo cual se limitó a decir que su trabajo había concluido, y que no había más que aportar a la discusión.

P. 59

## Vientos de Madrugada

Victor Roura

Cuentos educativos / y V

Era un educador  
tan preocupado  
por la educación  
de los demás  
que olvidó  
el darse  
a sí mismo.

## MICRONOTAS

### Necesaria, la Independencia Económica y Cultural: Serukhán

El futuro de México puede estar lleno de posibilidades de desarrollo que redunden en mejores condiciones de vida y que reafirmen la identidad nacional a través de una sólida independencia en lo económico y en lo cultural, asegura el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México José Serukhán Kermez.

En un artículo denominado "La Evolución Científica y Tecnológica", el rector universitario sostuvo que de no tomarse las medidas pertinentes también puede ser un futuro en el que se desarrolle la dependencia económica y se refleje en la pérdida de capacidad de decisión, por lo que se pronunció a favor de apoyar las áreas de investigación y tecnología en el país.

### Formar Mejores Hombres, la Responsabilidad Social: ANPF

La responsabilidad de formar mejores hombres es un acto que rebasa los muros escolares y los trazos en un pizarrón y se hace extensivo a todos los miembros de la sociedad mexicana, fueron las conclusiones de la Asociación Nacional de Padres de Familia (ANPF) durante una reunión de Apoyo al Acuerdo Nacional para la Modernización y la Educación Básica en la que sus miembros destacaron la necesidad de vincular el trabajo de los padres de familia con los maestros.

Durante la reunión efectuada en Campeche, Campeche, los padres de familia precisaron que es necesario entender que la sociedad, los maestros y las escuelas no cambian, por lo que apuntaron "la Asociación Nacional de Padres de Familia tiene en sus manos la posibilidad de que la sociedad se transforme, se cuestione y se interese por lo primordial que es la educación y los cambios que hay que dar".

31

## Critican Asambleístas el Texto Oficial de Historia

- \* "Imprecisiones, Juicios Falsos y Deformaciones"
- \* Pensamiento Unilateral de la SEP, Dice el PAN
- \* Se Omite la Presencia de la Oposición: Ramírez C.

ALBERTO ROCHA

Representantes a la Asamblea del Distrito Federal del PAN, PRD, P.F. C.R.N. y PPS censuraron acremente el contenido de los libros de texto de Historia de México, grados cuarto, quinto y sexto de primaria, porque contienen "imprecisiones, juicios falsos y deformaciones"; ofrecen un "manejo parcial"

del proceso histórico, y carecen de ejercicios críticos que ayuden a los alumnos a razonar.

Manifestaron que no es posible que en estos libros se haga una "revaloración" de Porfirio Díaz o que se absuelva a José López Portillo, al atribuir sus errores únicamente a situaciones externas y no a la corrupción que imperó en su sexenio.

"No podemos permitir

que se modifique la historia cambiando a los sujetos sociales", agregaron y pusieron en duda también el gasto de la impresión de los textos, que se encargó a cinco empresas privadas, por un monto de 5 mil 838 millones de pesos.

En conferencia de prensa, ayer, en el salón verde del Palacio de Donceles, los representantes Rafael Guarneros Saldafía (PAN), Alfonso Ramírez Cuéllar (P.R.D.), Marcos Gutiérrez Reyes (PFCRN) y Belisario

Aguilar Olvera y Ramón Jiménez López (PPS), establecieron lo anterior.

El panista dio a conocer un comunicado en donde critica el hecho de que se imponga a los mexicanos un solo libro, sin permitir que exista otra opción que no sea la de la Secretaría de Educación Pública, y también mostró su inconformidad "con la unilateralidad del pensamiento que impone esa dependencia".

Mencionó que entre las deficiencias encontradas

luego de la revisión de los ~~textos~~ ~~se~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~textos~~, por ejemplo, que en la época posrevolucionaria se informa de errores del pasado, para luego justificarlos y, en cierto modo, absolverlos.

Se absuelve a José López Portillo, al atribuir sus errores sólo a situaciones externas, sin citar la corrupción que imperó en ese periodo, al grado de que obligó al siguiente gobierno a realizar una campaña de "renovación moral".

Indicó que en los textos se elogia abiertamente al gobierno actual, comenzando por mencionar que Carlos Salinas de Gortari ganó la votación por poco más de la mitad de los sufragios, sin mencionar, como lo hace en otros casos, la enorme inconformidad que desoñó su ascenso a la Presidencia.

También refirió que el conflicto de Tlatelco se abunda como etapa final del "milagro mexicano" y como nerviosismo y dureza de Gustavo Díaz Ordaz, sin mencionar el abuso del poder presidencial. En la matanza del 10 de junio, reconoce el texto histórico que hubo "alumnos muertos", sin precisar que ambos hechos son permanentes como misterios, ni aludir al problema de injusticia que vive el país.

Ante este tipo de imprecisiones, el panista consideró necesario que los padres de familia acompañen a sus hijos en el estudio del libro, enseñándoles a apoyarse en el criterio de otros autores, sobre todo a partir de la lección que se refiere a la Independencia.

A su vez el perredista, Ramírez Cuéllar cuestionó la forma "telegráfica" en que están redactados los libros, con lo que pedagógicamente no propician el pensamiento histórico del alumno, ni su comprensión; carecen de actividades para los alumnos y no llevan una serie de ejercicios críticos que orienten a éstos a razonar.

Recalcó que los libros de enseñanza están plagados de imprecisiones y omisiones. Entre otras, la figura de los hermanos Flores Magón no aparece, o en su caso, a Villa y Zapata se les menciona como personajes "de poco entendimiento", y se establece una "revaloración" del porfirismo, evitando calificar a Díaz como "dictador".

### "BOHARON" A LA OPOSICION

Además, precisó Ramírez Cuéllar, la aparición de los partidos políticos en la historia de México sólo se ubica en la reforma política de 1977, y "tendenciosamente" omiten el proceso histórico de la oposición, borrando de sus páginas al PPS, PMS, PSUM, PFCRN, PAN y PARM.

Estimó que si bien la historia no sólo es lista de fechas y nombres, situación que se criticaba a los antiguos libros de texto, cambiaría por una historia académica que no ubica a los sujetos sociales, y cree que la suma de conocimientos de grandes historiadores dará por resultado un claro entendimiento de la misma, es un gran error.

Por otro lado, mencionó como grave el hecho de que para la edición de estos textos se hayan contratado los servicios de empresas privadas, con un gasto de 5 mil 838 millones de pesos. Debe hacerse una investigación a fondo sobre el presupuesto dispendio de recursos federales.

El PPS, por conducto de los representantes Belisario Aguilar Olvera y Ramón Jiménez López, expresó su rechazo al contenido de los libros de historia porque presentan deficiencias, deformaciones, imprecisiones, juicios falsos y sin fundamento científico que, de ser asumidos por los millones de niños a quienes van dirigidos estaríamos causando un daño, tal vez irreversible, en su formación como mexicanos.

Al hacer el análisis conceptual de las guerras con los intervencionistas extranjeros, dijeron "realmente los niños terminan por despreciar esa parte de nuestra historia", pues los libros se desvían en justificaciones a las potencias imperialistas.

De acuerdo al contenido del texto, apuntaron, se formarían en los niños una actitud de aceptación al destino manifiesto de Estados Unidos. El culpable y "chivo expiatorio" de las anexionaciones de Texas, Nuevo México, California, etcétera, fue Santa Anna, y el imperialismo estadounidense está justificado en su acción.

En relación a los niños héroes, ni siquiera se mencionan sus nombres.

Ante lo anterior, los representantes de los partidos opositores se pronunciaron porque se revisen y se rediten sobre la base del contenido del artículo tercero de la Constitución, y que se tome en cuenta en primer lugar la opinión del magisterio nacional por su experiencia pedagógica y didáctica.

## Tienen "deficiencias delicadas" los libros de Historia: Gordillo

● Si no se corrigen, a largo plazo afectarán a la educación ● Propone un debate y revisar el contenido ● Escuchar, obligación de la SEP ●

Por CARLOS VELASCO  
Reportero de EL UNIVERSAL

La dirigente del SNTE, Elba Ester Gordillo, dijo que el libro de texto gra-

tuito de Historia, de los grados 4o., 5o. y 6o., tienen "deficiencias delicadas" que a largo plazo si no se corrigen afectará la educación, por lo que propuso un debate y revisar su contenido. La Secretaría de Educación Pública está obligada a escuchar las voces y puntos de vista de todos los sectores, subrayó.

Sería una grave irresponsabilidad, por parte de la SEP, no escuchar las voces, no abrir un debate sobre los contenidos del libro de historia, señaló, y propuso que investigadores, historiadores y maestros, así como padres de familia, manifiesten su opinión al respecto.

La lideresa del magisterio nacional dijo que en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación se está revisando el libro de texto y será la próxima semana cuando dé a conocer su opinión.

Elba Ester Gordillo fue entrevistada al término de la clausura del XVIII Congreso Nacional Ordinario de la Confederación Nacional Campesina, en donde signó un convenio de colaboración entre la organi-

zación sindical que encabeza y la CNC.

La secretaria general del SNTE se sumó a las críticas que miembros de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal hicieron acerca del libro de texto gratuito de los grados 4o., 5o. y 6o., de la materia de Historia, por considerarlo deficiente.

Al respecto, comentó que la Historia es un tema de gran controversia y consideró que es importante reflexionar sobre este asunto.

Explicó que para los mexicanos es importante la Historia de nuestro país, y sería una grave irresponsabilidad no escuchar las voces, no abrir un debate sobre los contenidos del libro.

Propuso que sean investigadores, historiadores y maestros al igual que padres de familia, los que revisen el contenido del libro de historia, pero que sea de mutuo respeto, sin el ánimo de politizar, sino de buscar que realmente, mediante el conocimiento de la historia fortalezcamos

identidad, nacionalismo, solidaridad, democracia, en resumen, que sea el instrumento que requerimos para tal fin.

A su juicio, insistió en que hay algunas deficiencias delicadas, por lo que en el sindicato la están revisando, porque asumimos nuestra responsabilidad del magisterio.

Al interrogarla sobre si habrá modificaciones al libro de texto gratuito, manifestó que el SNTE no elude su responsabilidad de opinar en beneficio de la educación y que demandará su revisión.

Insistió Elba Ester Gordillo en que siempre que hay una revisión de la historia mexicana se registra un gran debate; esto no es malo, lo grave sería que hubiera salido el libro y nadie hablara.

Aquí, agregó, lo que vemos es que todavía hay mucha gente comprometida con el país, preocupada por el rumbo de la nación. Por ello, la Secretaría de Educación Pública tiene que escuchar estas voces y abrir el debate, porque al final a ella le compete y obliga a escuchar.

## Oportunismo reprobable del SNTE

EFFECTIVAMENTE, la historia es un tema de gran controversia, como lo señaló Elba Ester Gordillo, lideresa nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, quien asimismo dijo que "sería una grave irresponsabilidad" no abrir un debate sobre los contenidos del libro gratuito de Historia de los grados 4o., 5o. y 6o. de primaria, los cuales según la profesora adolecen de "deficiencias delicadas", que si no se corrigen podrían afectar la educación.

Informó que el sindicato que dirige está revisando dichos textos y la próxima semana dará a conocer una opinión al respecto; propuso que sean investigadores, historiadores y maestros, al igual que los propios padres de familia, quienes se aboquen a una evaluación del contenido, "sin ánimo de politizar". Afirmó que de ninguna manera el SNTE elude su responsabilidad de opinar en beneficio de la educación.

Los mentores especialmente tienen la obligación de cuidar que los libros de texto satisfagan los requisitos didácticos fundamentales, en tanto que las autoridades educativas tienen el compromiso irrevocable de vigilar el cabal cumplimiento del artículo 3o. constitucional, en la edición de materiales de uso obligatorio en las escuelas públicas. El debate suscitado en torno al mencionado libro de Historia de los últimos tres grados del nivel primario, es revelador, no de que el tema sea motivo de polémica por sí mismo, sino de que hay intereses políticos en torno a las críticas.

Esto es válido apuntarlo porque el SNTE tuvo acceso a los contenidos anticipadamente, y nada dijo antes de la edición de los libros, ni tampoco mientras los partidos y diversos sectores de la colectividad nacional hubieran dicho algo al respecto. En consecuencia, el pronunciamiento de la profesora Gordillo debe verse como una salida oportu-

nista orientada a sacar provecho de una situación delicada para el país.

Nadie duda de la importancia de adecuar los libros de texto gratuitos a la metodología delineada por pedagogos capacitados, como se supone es el caso en lo referente a los materiales didácticos. Tampoco hay vacilaciones con respecto de que la historia es un tema en el que caben interpretaciones y hasta tomas de posición ideológica. Pero lo que es incontrovertible es el apego a los hechos, por encima de posturas subjetivas. Esto es lo que conviene dilucidar, cuanto antes, por personas de reconocida autoridad intelectual, moral y pedagógica.

La anunciada revisión del SNTE habrá de carecer de tales atributos, por el sólo hecho de que en la debida oportunidad nada dijo ni hizo la organización sindical para evitar que se editaran con las "deficiencias delicadas", que dice la profesora Gordillo tienen los multicitados libros de Historia. Esto nada tiene que ver, desde luego, con los atributos propios de dicho sindicato, uno de los más importantes de América Latina y con una trayectoria muy reconocida dentro del ámbito magisterial.

Lo razonable, dicho lo anterior, es que la dirigencia del sindicato de los maestros no trate de sacar partido de una polémica de interés nacional. Ciertamente, como lo apuntó la profesora Gordillo, "todavía hay mucha gente comprometida con el país, preocupada por el rumbo de la nación". Esta gente es la que reprueba poses demagógicas en un asunto de tanta trascendencia, y desde luego cualquier intención de falsificar la historia. No creemos que los libros mencionados tengan tal orientación, sino en todo caso de una falta de ponderación que debe superarse, con el fin de evitar que nuestra historia patria sufra algún menoscabo, por mínimo que sea.

## Realizará el SNTE foros de análisis sobre el contenido de los libros de historia

Deberán incluirse temas como la política y la economía, opina

Por Gloria Oliva Miranda

A partir de septiembre próximo el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación realizará foros de análisis en todo el país sobre los contenidos de los libros de historia, para proponer reformas a los mismos y la inclusión en éstos de disciplinas como la política, la economía y la geografía.

De acuerdo con el sindicato magisterial actualmente se requiere de la instrucción de una historia menos episódica y más sociológica, que no transmita sociedades estáticas, sino el permanente cambio social.

Ante los cambios que registra el país -apuntó- los estudiantes necesitan de una historia nacional enriquecida por el concurso de otras disciplinas como la política, la economía y la geografía, para no caer más en la presentación de fechas.

Para tal objetivo, la organización sindical convocará a los maestros de todo el país a participar en el estudio y revisión de los nuevos libros de Historia, para cuarto, quinto y sexto año de primaria, que se desarrollarán de manera decidida y responsable, y con el sólo

propósito de sugerir algunos cambios pedagógicos que fortalezcan sus contenidos.

Indicó que existe gran inquietud entre los mentores por analizar los nuevos contenidos históricos y hacer llegar sus propuestas a las autoridades educativas, para evitar que en el futuro los niños se vean influenciados por una historia tergiverzada, ajena a nuestras raíces y culturas.

Los maestros, subrayó el SNTE, harán todo lo que esté de nuestra parte para contribuir al mejoramiento de los contenidos de los libros de texto, no sólo de los transitorios, sino de los definitivos, para evitar cualquier justificación futura.

El sindicato reconoció que existe cierto descontento entre algunos educadores, por lo que consideran una visión parcial de los acontecimientos históricos de mayor trascendencia de nuestro país, que se presentan en los nuevos libros de Historia, y por ello asumirán su responsabilidad de participar comprometidamente en la reformulación de libros y contenidos.

## Transitorios los Libros de Texto de la Materia de Historia, Dice la SEP

**\* Juzgar a Priori los Contenidos Sólo Sirve Para Frenar la Reforma, Según el Conalite**

Por Víctor Manuel AZCOITIA

Al aclarar que los libros de texto de Historia para el ciclo escolar 1992-1993 son transitorios, comprendidos dentro del Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales Educativos, mientras entra en vigor la reforma integral en 1993-1994, la Secretaría de Educación Pública anunció que en forma conjunta con el Conalite y el SNTE, habrán de modificarse y enriquecerse los contenidos de todos los nuevos libros de texto gratuito.

Además, una vez que el Congreso de la Unión apruebe la reforma educativa y sea oficial la gratuidad y obligatoriedad de la enseñanza secundaria, los textos deberán ampliarse a ese nivel, con lo que, de cuatro libros de texto, pasarán a ser 11 los que conformarán la base de la enseñanza básica gratuita.

A ese respecto, Luis Gámez Jiménez, presidente del Consejo Nacional Técnico de la Educación (Conalite), recomienda, a los críticos de los libros de Historia, no olvidar su transitoriedad y aseguró que en este momento no es prudente juzgar a priori su contenido, ya que puede perjudicar el desarrollo eficaz de la reforma educativa.

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, por su parte, anunció foros de análisis de los debatidos libros de Historia para consensar posibles propuestas de reformas y cambios en sus contenidos.

Elba Esther Gordillo, líder nacional del magisterio, el día que fueron presentados los textos reconoció su participación en la conformación de los mismos; es más, expresó que "requerimos de una historia menos episódica y más sociológica que no imagine sociedades estáticas sino en permanente cambio social. De una historia enriquecida por el concurso de otras disciplinas: la política, la economía, la geografía".

Ahora, ante la crítica desatada sobre los libros temporales de Historia para los niveles 4 a 6 de primaria, la SEP recuerda las declaraciones del doctor Ernesto Zedillo Ponce de León, que explicó en su momento los alcances del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, que dispone de programas emergentes de aplicación inmediata.

Entre estos, citó el 4 de agosto, en la residencia oficial de Los Pinos, el Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales Educativos, que prevé la sustitución inmediata de los libros de texto gratuito de Ciencias Sociales de 4 a 6 grados de primaria, por nuevos libros de texto gratuito de Historia de México.

De inmediato abundó: —Ernesto Zedillo—, aclarando al mismo tiempo, que se optó por un procedimiento de "transición" que asegure a los niños que ingresarán en septiembre próximo al cuarto, quinto o sexto grado, llevar al menos un curso de Historia de México, antes de concluir la educación primaria.

En este sentido, se expuso en la SEP que la decisión de estos cursos fue precisamente para eso, que los egresados de la primaria tuvieran, al menos, un breve conocimiento de la historia del país. Porque tampoco puede dárseles todo un

compendio de Historia de México, a niños de 9, 10 y 11 años.

En el renglón del tiraje de los libros, que se denuncia no fueron concursados, recordaron que tanto el Ejecutivo Federal como la Cámara de Diputados, otorgaron atribuciones a la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuito, para recurrir a maquiladoras —sin concurso— para la elaboración de los libros que, por la falta de capacidad, no pudieran editar a tiempo.

Y, como la capacidad es aproximadamente de 30 millones de ejemplares y el tiraje a repartir es de 90 millones, es que se contrató a particulares para esta operación.

En otro orden, se informó que para el ciclo escolar 1993-1994, de los cuatro libros de texto que se reparten actualmente entre los niños de primaria —Matemáticas, Español, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales—, se agregarán, con la Reforma Integral, uno de Matemáticas, Español, Geografía, Historia, Ecología y Derechos Humanos, desconociéndose, por el momento, los grados en los que se aplicarán.

Por lo pronto, en el transcurso del ciclo escolar que inicia este martes uno de septiembre, entrarán los libros de Historia, Civismo y Geografía y, a partir de que la Cámara de Diputados apruebe la reforma básica y la secundaria sea obligatoria y gratuita, deberá editarse un libro más de Historia.

Por otra parte, el Conalite anunció que los libros de Historia estarán en manos de los profesores en septiembre para que los analicen y presenten sus propuestas, para ampliar los contenidos de los libros que serán definitivos a partir del ciclo 1993-1994.

Por otro lado, investigadores del mismo Conalite, denunciaron que no fueron tomados en cuenta sus propuestas y que, por el contrario, predominaron los criterios de la fundación SEP-SNTE para la Cultura, que en ese entonces era dirigida por el maestro Olag Fuentes Molinar, ahora director de la Universidad Pedagógica Nacional.

Explicaron de igual manera, que el cambio que se dará en la enseñanza primaria, es que la educación será por ciclos.

sposición de los legisladores para abocarse a



## CORRESPONDENCIA



## Respuesta de Raymundo Ramos a Héctor Aguilar Camín

Señor director:

Tiene razón Aguilar Camín, "al menos en eso" enmiendo mi artículo del sábado 22 de agosto y certifico: que hasta tres veces se menciona la palabra *dictadura* en los libros de texto de Historia de la SEP. Mi comentario se refiere al libro de quinto año y los ejemplos de Aguilar son del de sexto. Aún no he podido conseguir los otros libros y los que prometió Aguilar — según me informan — no han llegado al periódico. Por lo demás, sigo sosteniendo que se trata (lo leído por mí) de textos propporristas, asantados, iturbidosos e indignos, por eso, de convertirse en la versión oficial de la historia del país. Por lo demás, asumimos (según dice el doctor Zedillo Ponce de León):

1. "Que no se está haciendo negocio con la elaboración e impresión de los libros de texto".
2. "Que en los libros no hay carga ideológica alguna".
3. "Que no están hechos para manipular la historia".
4. "Que no costaron tanto como dicen".
5. Y que "los Niños Héroes sí están", según la senadora Idolina Moguel.

Lo que pasa es que — para los historiadores premodernistas — no hemos leído bien nuestro Lucas Alamán ni nuestro Francisco Bulnes. Ni valorado en justicia a Cortés, Santa Anna, Iturbide, Porfirio Díaz, Miguel Alemán y próceres que los acompañan.

Con todo, flaco favor le hicieron los coordinadores de estos engendros al secretario de Educación, y el secretario, al Presidente de la República. Al tiempo.

Raymundo Ramos

## Comenta el debate sobre los libros de texto

Señor director:

Es de suponer que los lectores de los diarios de la capital se hallan justificadamente alarmados por los debates públicos que se han planteado en torno a los contenidos de los nuevos libros de texto sobre Historia de México para los niños de primaria. De todas formas, aunque la credibilidad sea dudosa, deberemos aceptar la expresión de Aguilar Camín de que los libros se corregirán aprovechando las críticas, y esto a pesar de que provoque risa

su reto de que los lectores comparen los nuevos textos con los que sustituyen, pues ya lo dijo el subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP, éstos tenían casi 20 años de antigüedad y, en verdad, no resulta gran hazaña remplazar textos caducos.

Lo que las pueriles respuestas de Aguilar Camín y sus amigos están evadiendo es algo que debería preocupar más: la corrupción de que se está acusando al amiguísimo del Presidente de la República. Permitaseme hacer unas cuantas preguntas cuyas respuestas me gustaría conocer.

Al parecer, si el prestigio de Enrique Florescano como historiador se encuentra fuera de toda duda (aunque se le cuestionen sus conocimientos literarios al hacer una selección de libros en los que privilegia a sus amigos y se olvida de obras más trascendentes para la literatura nacional), sobre Aguilar Camín sí hay dudas. Sin embargo, mi pregunta es: ¿tienen estos dos señores formación pedagógica para dirigirse a menores de edad y preparar textos de acuerdo con esos niveles de preparación? El ser historiadores no los convierte automáticamente en pedagogos de nivel primaria.

Florescano niega que la Fundación Nexos haya recibido varios miles de millones para imprimir libros de texto gratuitos. La acusación de Granados Chapa era que a través de la Fundación Nexos, o a título personal, recibieron Florescano y Aguilar Camín mil 600 millones para la realización de esos libros. Si la Fundación Nexos no los recibió, ¿los recibieron Florescano y Aguilar Camín a título personal?

El señor García Alba dice que el costo de edición de los libros fue de mil 610 pesos por el libro de cuarto grado y 2 mil 678 para los de quinto y sexto. ¿Estos costos incluyen el pago a Florescano y Aguilar Camín (más asesores) y las otras personas contratadas por la SEP) y el pago a la Editorial Santillana por asesorar el diseño editorial, la administración y control de calidad?

¿Por qué se le encargó a una transnacional española el asesoramiento del diseño editorial, la administración y el control de calidad de los libros de texto habiendo en México empresas nacionales con la capacidad y la experiencia necesarias en libros de texto como para ocuparse de esta función que, en el mejor de los casos, también podría haber realizado cualquiera de los muchos departamentos editoriales con los que cuentan la SEP y Conaculta? ¿Hubo licitación pública?

¿Por qué los libros de quinto y sexto grados tienen el mismo costo de edición

existiendo una diferencia de tiraje de 250 mil ejemplares? ¿Por qué, si hubo control de calidad, Jaime Avilés en *El Financiero* puede afirmar que la selección de color es pésima y las fotos están quemadas, pasadas de rojo y de amarillo? ¿Por qué el señor García Alba dice que los tirajes anunciados por Granados Chapa son equivocados y, aunque señala costos por libro, no indica los tirajes reales? ¿Por qué se tiraron un millón 325 ejemplares de los libros de cuarto y 2 millones 430 y 2 millones 180 mil para los de quinto y sexto, respectivamente? ¿Tal es la diferencia de niños en la población de cuarto, quinto y sexto grados de primaria?

¿Es cierto, como señala Jaime Avilés, que el contenido de los libros de quinto y sexto son idénticos, salvo por el ISBN y el colofón, y el de cuarto sólo un resumen de éstos? ¿Es cierto que aparte de cobrar mil 600 millones de pesos por escribir los textos, Aguilar Camín también tuvo a su beneficio, parcial o totalmente, la impresión de los ejemplares?

¿Qué escándalo de producción se tuvo para fijar costes de edición? ¿Se imprimió en rotativa? ¿Por qué en sus costos de edición García Alba no incluye papel? Si en los costos que dio oficialmente el subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP no se incluye el papel y, tal como se ha dicho, son pegados y no cosidos, el costo de edición es altísimo, escandalosamente alto.

Señor director: todo esto huele mal, muy mal. Al amiguísimo del Presidente de la República se le está acusando públicamente de aprovecharse de esa amistad para asumir funciones pedagógicas para las que no está capacitado y para convertirse en impresor con contratos supermillonarios e inflados con el gobierno. Discutir sobre quién va a comprar *El Nacional* o si se le dice dictador o no a Porfirio Díaz, es importante, pero más urgente es que se nos informe si la corrupción ha envuelto al que también se autodeclara ideólogo del gobierno. No llegaremos al escándalo brasileño, pero la corrupción del organizador de *El Coloquio de Invierno* podría ser gravemente alarmante para la salud intelectual del país. Esto debe aclararse.

Fernando Tola de Habich

## OBSERVADOR PARLAMENTARIO

Por Antonio TENORIO ADAME

- \* SEP: Diacronía Porfiriana
- \* Modernizar la Reección
- \* LET: Inexistencia del Contrato

La Comisión Permanente del Congreso de la Unión abordó entre otros temas, los relativos a la reelección presidencial, la extinción del Contrato Colectivo de Trabajo y la alteración del contenido histórico nacionalista del libro de texto gratuito.

La discusión en torno al periodo presidencial es recurrente en cada sexenio, desde que se modificó el Artículo 83 de la Constitución para ampliar el lapso de gobierno del Ejecutivo federal de cuatrienios a sexenios, de suerte que su evocación reaparece como un estigma.

La parte sustancial de este artículo señala textualmente que: "El ciudadano que haya desempeñado el cargo de Presidente de la República, electo popularmente, o con el carácter de interino, provisionalmente o sustituto, en ningún caso y por ningún motivo podrá volver a desempeñar ese puesto".

La reelección presidencial está prohibida de manera categórica y definitiva, así como el tiempo y fecha que asume el encargo. Al respecto, dice el texto que: "el Presidente entrará a ejercer su encargo el 1 de diciembre y durará en el seis años".

El magistrado del Instituto Federal Electoral, Manuel Borquín Álvarez, llama a esta prohibición, de carácter "absoluto", la que se determinó después del asesinato de Alvaro Obregón a manos de León Corral, a causa de su reelección para el periodo de 1928 a 1934.

En la convención nacional del Partido Nacional Revolucionario de 1932, se presentó un dictamen de reforma del 83 constitucional. Esta iniciativa siguió su curso en el Congreso y se publicó en el Diario Oficial del 29 de abril de 1933, cuyo texto volvió a aproximarse al contenido original de la Constitución de 1917, mismo que conserva su vigencia.

Como experiencia histórica se presenta a favor de la reelección el caso de Benito Juárez, quien gobernó tres lustros, de 1857 a 1872, mientras en contraposición se mencionan a Antonio López de Santa Anna y Porfirio Díaz, con once reelecciones el primero y treinta y tres años de gobierno el segundo.

Las tesis en favor de la reelección son: la continuidad de la obra y la experiencia adquirida para mantener gobiernos estables. En cuanto a la no reelección se presume la necesaria movilidad política para evitar se estratifiquen los intereses.

En la coyuntura actual se advierte la contradicción entre la sociedad y el Estado, para originar el poder por consenso y no por un acto del poder mismo.

### OCASOS: CONVENIOS INDIVIDUALES

Las mancuernas de fracciones partidistas son operativas y eficaces en las tareas de la Permanente, como quedó demostrado en la pasada sesión cuando PRD y PAN reclamaron el estricto apego a la legalidad de los conflictos postelectorales y la reglamentación del financiamiento de los partidos, así como la alianza en otro momento entre el PRD y el PPS para solicitar la presencia en la Permanente de los secretarios de Trabajo, Arsenio Farrell Cubillas, y de Educación, Ernesto Zedillo Ponce, para que explicaran actos de su competencia, supuestamente carentes de legalidad.

Respecto a la Secretaría del Trabajo se inquiriere la ilegalidad del laudo laboral que se otorgó en favor de la empresa Volkswagen para dar por terminada la relación laboral con sus trabajadores, cuando se demostró que la empresa mencionada jamás dejó de laborar, por lo que se trata de una vuelta a la Ley para permitir una recontractación bajo la condición establecida por la parte patronal, e incluso la imposición del reglamento sindical y la ampliación del periodo del Comité Ejecutivo de cuatro a seis años.

Otro fenómeno de la inminente desaparición del Contrato Ley como del Contrato colectivo ha ocurrido ya con la huelga de los trabajadores textiles, cuyas 220 empresas paralizadas han comenzado a levantar sus huelgas con la firma de convenios particulares con las empresas.

De esta suerte se ha procedido a modificar, por la vía de los hechos, la legislación laboral para su adecuación con las normas y procesos fabriles que la realidad globalizadora impuesta por el TLC reclama.

Pero la globalización no riega parejo. Si bien homogeniza las obligaciones de los trabajadores, no ocurre lo mismo con sus derechos, en particular el relativo a sus salarios, los cuales mantienen una brecha de diferencia entre diez y doce veces menores de México con respecto a Estados Unidos y Canadá, en ese orden.

Los salarios también deben homogenizarse, ¿o no?

**NADIR: REVERSION COLONIAL**

Al secretario Ernesto Zedillo Ponce se le engrandece políticamente con citario a la Cámara. Aunque el motivo es ocasión de rubor, seguro es que se envanece por sus anhelos presidenciales.

En la Permanente se condenó la parcialidad de los libros de texto, aunque el agravio es más profundo, ya que se trata de una reversion de la historia y no de simples disgresiones de Interpretación. La desideologización de la historia patria es consecuencia del ejercicio del colonialismo Ideológico.

Se borra el pasado como forma de anular la resistencia del sentimiento nacional y de la identidad de lo mexicano. Los niños heroes no existen, como tampoco la soberania, se minisvalúa a Hidalgo, a Juárez, a Zapata y a Villa, en cambio se engrandece a Iturbide y a Porfirio Diaz, a la reversion de la economía sigue la reversion ideologica.

Estos sucesos reflejan la intención política de la actual administración, la cual se le vincula diacrónicamente con el porfirismo, en particular con la polemica del ideologo de la "tiranía honrada" Francisco G. Cosmes, quien admiraba lo español y denigraba al indigena, por eso afirmaba que: "a la civilización española debemos los mexicanos del día cuanto somos, cuanto valemos, y cuanto habremos de ser y de valer en el porvenir".

Por cuanto al indigena le atribuye raquitismo cerebral, barbarie, abyección, servidumbre, apenas más elevado que las bestias de labor, en fin es la causa del peligro de extinción.

A la ofensa del positivista siguió la réplica de Ezequiel Chávez, Alfonso del Toro y de Justo Sierra.

En 1894 México se sumergía en la crisis de la plata, mientras en 1992 la crisis financiera global alcanza también a afectar la conciencia social, porque más allá de su vinculación diacrónica, ahora se distorsionó la historia masivamente por medio de los textos gratuitos.

*Libros de texto*  
**La nueva  
 ideología  
 oficial al  
 asalto**

Eduardo Cervantes Díaz  
 Lombardo

*"De todos lados nos hacen acusaciones, que si nos cargamos a la izquierda, que si nos cargamos a la derecha. La verdad es que los textos no tienen carga ideológica alguna".*

Ernesto Zedillo

Si hacemos de lado la chapucería de concebir la ideología sólo como *falsa conciencia*, las palabras del titular de la SEP resultan indignas de su alta investidura. No sirve, ni como provocación inconciente, la idea de que el contenido de cualquier libro de texto de historia adolezca de un particular enfoque del pasado, así como de una particular toma de partido ante él. Y esto es ideología de carne y hueso, como también lo es la intención de que se difunda y reproduzca.

Ahora bien, el problema no radica en que las orientaciones y los contenidos de un texto escolar posean carga ideológica (situación por completo inevitable), sino en el carácter específico de dicha carga. Se trata, en el caso que nos ocupa, de la puesta en juego de una ideología que organiza el pasado para hacerlo coincidir con los postulados del presente oficial que se proyecta hacia adelante, lo que significa caer en la falsificación y el engaño extremos. La objetividad, como actitud intelectual, no puede emanar de la parcialidad política ni de los intereses del poder.

Una prueba elocuente de que en los nuevos libros de texto se desliza una ideología *peligrosa*, es su elaboración clandestina, realizada de espaldas al debate abierto. No se temía, obviamente, a las discrepancias formales, a la estructura de los nue-

vos materiales educativos o al tipo de redacción que debiera emplearse; sí, en cambio, a ventilar públicamente una revisión de la historia que cancela identidades, al tiempo que abre nuevos retos, precisamente los que el poder considera tales en atención a su fidelidad neoliberal. El temor oficial era —y sigue siendo— al debate ideológico y, más al fondo, a la certeza de que su creación ideológica es excluyente del pensar y el sentir mayoritarios.

Por ello nos presentaron los nuevos libros de texto como un hecho consumado, fruto de un acto de autoridad. Llamar ahora al debate sólo es producto de su *mala conciencia*, y de la pernicioso práctica de ondear la bandera de la democracia cuando el trapo ya es inalcanzable.

Sabemos que la historia oficial *presalinista* está salpicada de parcialidades y que es profundamente maniquea, esto es, que en muchos de sus aspectos carece de los matices que la objetividad reclama. Sin embargo, se trata de una versión, orillada por las circunstancias de la propia historia, a manejar valores e interpretaciones que coinciden, en una proporción significativa, con rasgos esenciales de los grandes movimientos populares de la historia nacional.

Es el caso, entre otros, del rechazo al colonialismo en cualquiera de sus formas, el enaltecimiento de personalidades efectivamente queridas por el pueblo, el rescate de la justicia social como búsqueda primordial, la reivindicación del protagonismo popular, el valor de las utopías o el afianzamiento del antimperialismo como política de Estado.

Al margen de la obligación de realizar un análisis detallado, el hecho de que en los nuevos textos es privilegio el crecimiento económico por encima del desarrollo democrático, se actualicen pensamientos y prácticas ya superados por la conciencia colectiva, se omitan referencias a programas históricos como el Plan de Ayala, se distorsione el significado depreador del intervencionismo estadounidense en nuestro país, se exalte el alemanismo como contraste obligado del periodo cardenista, se achique la figura radical de hombres como Emiliano Zapata, Francisco Villa o Ricardo Flores Magón (quizá para evitar contrastes molestos con el proyecto salinista)... es fruto maduro de una ideología, por ahora la dominante, cuando menos en su capacidad de despliegue propagandístico.

Es ideología, y responde a un mandato ideológico, cambiar unilateralmente, la interpretación de la historia, no para superar errores evidentes o incorporar omisiones obvias, sino para inventar nuevos y quizá más alienantes esquemas de valoración histórica, con el frío cálculo de servir al pragmatismo del poder, a su particular proyecto de nación, a su búsqueda de una modernización desprovista de vocación humanista e identificada con el imperio de un mercantilismo que se autojuzga imperecedero y al cual no tiene sentido oponerle resistencia.

La inversión ideológica no es desdeñable. Millones de niños de entre 9 y 12 años leerán más de una vez algunas decenas de páginas que contienen una historia oficial diferente a la conocida. El propósito evidente es contribuir a moldear conciencias justificadoras de la visión y la obra de la tecnocracia gobernante.

En mi experiencia educativa he encontrado una constante: el insumo educacional de mayor influencia es el ideológico. Quiero decir que la particular *visión de la realidad* transmitida por la escuela y por el maestro determina en buena medida la naturaleza del *producto* escolar. Una vez salvada la insensatez de que los libros de texto carecen de ideología, resulta muy preocupante que la ideología que efectivamente poseen corte lo mejor de la historia nacional, y lo sustituya por un guisado intelectual que tiende a justificar un modelo de desarrollo probablemente antipopular.

En descargo de lo señalado por Ernesto Zedillo (pregonero de la convicción empresarial de que el conocimiento es acéptico y neutral por naturaleza —tanto en su producción como en su aplicación— y de que lo esencial en la educación escolar es la disciplina y la organización eficiente), debe decirse que la mayor consistencia ideológica de los gobernantes priistas es su inconsistencia y su dejadez moral. Atendiendo el silbato del árbitro central, todos dirán que los libros de texto se aproximan a la excelencia, cuando antes decían lo mismo de los libros precedentes, pulverizados por los actuales en muchas de sus partes medulares.

Es importante, empero, que en la medida de lo posible la sociedad (destinataria cautiva de la ideología del poder) despeje el velo de las pretensiones de influencia educativa sobre nuestros hijos, procesadas por algunas luminarias de la intelectualidad como Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano, hoy alineados con Carlos Salinas, al fin y al cabo *Galios* orientados por la oportunista fidelidad a la correlación de fuerzas.

# Atenderá Zedillo las críticas sobre el libro de Historia, informa la CNTÉ

Por MANUEL PONCE  
Reportero de EL UNIVERSAL

Aunque reconocemos que los libros de Historia distorsionan nuestro pasado; la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, CNTE, no caerá en actitudes de rebeldía, afirmó el diputado Jesús Martín del Campo, quien señaló que se hará un llamado a todos los profesores, para que sobre la marcha hagan las correcciones y los señalamientos que se presentarán a las autoridades educativas del país.

"A pesar de las ineficiencias que se han descubierto, los maestros los utilizaremos a partir de este martes en las escuelas de todo el país", dijo el legislador perredista, al señalar que el secretario Ernesto Zedillo Ponce de León se comprometió a atender las críticas y señalamientos de los profesores.

El dirigente de la Sección

X de la CNTE, explicó que tanto maestros como alumnos y padres de familia harán un análisis exhaustivo de los libros, para presentar las recomendaciones a la SEP.

"Y a partir de esta semana los diputados perredistas se reunirán con historiadores, encabezados por Carlota Botey y Teresa Carbot, para elaborar un manual de orientación, con base en los fundamentos

que ellos tienen", comentó.

En tanto, el diputado priista Manuel Díaz Infante recalcó que los libros son adecuados, porque cumplen con la función de disparador de los procesos mentales que dan vida a la relación del maestro y el alumno en un diálogo donde se revisa el hecho histórico, se cuestiona y transforma el material aprendido", afirmó el legislador.

Al rechazar las críticas que desde diversos sectores se han hecho a estos textos, el legislador priista recalcó que en ellos se da respuesta a los grandes interrogantes históricos, en un lenguaje de fácil comprensión y gramática correcta.

Hizo notar que para la mejor comprensión del significado de dichos textos es fundamental que quede

la humanidad.

En respuesta a las críticas a los libros que serán utilizados por los alumnos de cuarto, quinto y sexto años de primaria, a partir de este 1o. de septiembre, el diputado Díaz Infante hizo notar que los contenidos de información permiten en cada lección establecer los hechos centrales del momento histórico que se está estudiando y,

situarlos en el tiempo, el lugar y el marco social, económico o político en el que transcurrieron.

Dijo que por su diseño, tales contenidos permiten que educandos y educadores inicien a partir de la cápsula informativa, una interacción que derive en el análisis de información y en su enriquecimiento, mediante las aportaciones del maestro.

claro que se trata de libros editados por la SEP, para educandos entre 8 y 12 años de edad.

Estos libros, continuó, tienen como finalidad, dentro del amplio marco de la educación, desarrollar el interés por la historia de nuestra nación y preservar el bagaje cultural que nuestra historia representa y que refuerza nuestra identidad personal y nuestra singularidad dentro de

## Pasarela política

Por JUAN BUSTILLOS

- Alvarez y la estrategia para el 94
- ¿Qué quiere Cárdenas en el Zócalo?
- La historia según Ernesto Zedillo

### LA HISTORIA SEGUN ZEDILLO

Ernesto Zedillo debe añorar los tiempos en que todo el mundo cedía ante el supersecretario de Programación y Presupuesto. Le dijeron que cuidara el dinero y con poner el rostro duro y contestar incluso con grosería, metía en orden a casi todos, porque algunos no se dejaban impresionar por el funcionario de malas maneras. Ser secretario de Programación era el estado perfecto, pero de aquí que un día Carlos Salinas creyó necesario que Pedro Aspe debía convertirse en Pedro el Grande, porque a un lado de su oficina, pensaba colocar al coloso del Pro-nasol; así que sacó a Zedillo de Shangri-la para que Aspe se convirtiera en secretario de Hacienda y Programación\*\*\* No todo parecía malo para el nuevo secretario de Educación, pues una mañana amaneció con la noticia de que también podía ser presidente; nadie le enteró que en realidad su jefe consideró que la lista de presidenciables era muy chica y que había que agrandarla, aún de manera artificial. Esa es la verdad de la inclusión del nombre de Zedillo\*\*\* Como fuera, la vida en Educación empezaba a ser tolerable, pues la reforma educativa y la descentralización serían instrumentos que podían convertir al secretario de Educación en un personaje; todo dependía de una buena campaña publicitaria\*\*\* El equipo de Zedillo diseñó la campaña y quizá en Gobernación, que por encargo del presidente debe vigilar las autopromociones, no se percataron. Como sea, el secretario de Educación se convirtió en el personaje que quería y de la noche a la mañana se tornó en el presidenciable a vencer\*\*\* Hasta que alguien lo sacó del sueño. Los



EL UNIVERSAL

Ernesto Zedillo... el peso de la historia

libros sobre historia de México, que seguramente, al igual que la reforma y la descentralización, se diseñaron en época de Bartlett, ha convertido a Zedillo en el malo del cuento. Si hay justicia, se debe convocar a un debate nacional, como opina la lideresa Elba Ester Gordillo, por que los niños mexicanos sólo se confundirán más con la historia según Zedillo\*\*\* No imaginamos cual sería la estrategia publicitaria para defender a Zedillo de los libros de historia, en caso de que el PRI lo hiciera candidato a la Presidencia\*\*\*

## CLASE POLITICA

**José Ureña**  Juicio a los libros de texto.

El inicio del ciclo escolar 1992-93 en la semana servirá para que la sociedad, desde distintos frentes y sectores, haga cuestionamientos a fondo a los nuevos libros de texto y a los funcionarios que ordenaron su elaboración.

No es especulación. En el poder ya se espera que con la apertura de clases arrecien declaraciones y protestas de padres de familia, historiadores, intelectuales, maestros, sindicalistas y hasta gente incrustada en el grupo gobernante.

Las expectativas auguran que las críticas serán tan intensas que podrían convertirse en el tema de la semana e incluirán ataques a aspectos de fondo y de forma. De fondo, como la omisión o distorsión de personajes y pasajes históricos, y de forma, como la duda —o la sospecha— de por qué no se sometió a concurso nacional un asunto de tanta importancia, puesto que decidirá la vida de las generaciones de mexicanos que ahora cursan los niveles fundamentales de estudio.

### Las críticas enfocarán hacia la SEP y Zedillo

Cuando los alumnos de todo el país se adentren en la nueva versión oficial de la historia de México, la Secretaría de Educación Pública (SEP) y su titular Ernesto Zedillo Ponce de León estarán en el centro del debate.

Las mayores críticas irán contra Zedillo, un funcionario que actuó con premura porque su antecesor, Manuel Bartlett Díaz, ahora en campaña por la gubernatura de Puebla, no encomendó a alguien los libros en sus tres años de secretario de Estado.

Falta ver si organizaciones fuertes y correctoras de la enseñanza, como el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), canalizan las inconformidades del magisterio y participan en la polémica.

Ya su dirigente Elba Esther Gordillo expresó críticas a algunos puntos, pero no seopuso a dichos volúmenes y ni siquiera condicionó su uso en las escuelas a algunas correcciones de la historia que se desea enseñar.

Por si se sabe de irritaciones en sectores de gente importante. Dos personajes muy molestos por la forma en que se les vea son los ex presidentes Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo, cuyas administraciones se critica.

También en la cúpula militar hay inconformidad. Se considera que el trato dado al Ejército mexicano por su participación en el conflicto de 1968, previo a los Juegos Olímpicos, es injusto y que no debe denigrarse a una institución de tanta prosapia.

Frente a esas molestias, para el poder resulta menor el furor de partidos y grupos de izquierda porque se les considera incapaces de gobernar y de vertebrar movimientos con la fuerza suficiente para influir en la vida general de México.

## ■ Participarán especialistas: diputado del PRD

# Expondrán en *clases públicas* ‘las fallas de libros de historia’

Néstor Martínez □ El diputado perredista Jesús Martín del Campo afirmó ayer que se realizará una serie de “clases públicas” en diversas plazas de la ciudad para los maestros de historia, a fin de que identifiquen los errores y corrijan los errores contenidos en los libros de texto de primaria de esa asignatura.

Precisó que la primera clase se llevará a cabo el lunes 7 de septiembre en la plaza Santo Domingo (frente a la SEP) y será impartida por diversos historiadores, entre ellos Paco Ignacio Taibo II.

Entrevistado en el Zócalo al término

de un mitin del Partido de la Revolución Democrática (PRD), el también miembro de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados y de la dirigencia del SNTÉ señaló que con el objeto de agilizar los trabajos en esas clases se elaborará una “se de erratas” de los textos de historia.

Para esto, comentó, se ha integrado una comisión de historiadores, maestros e intelectuales que se abocarán de inmediato a la revisión de las publicaciones.

Además de Paco Ignacio Taibo II participarán, entre otros, Carlota Botey, Margarita Carbó, Esperanza Fujigaka, Julio Moguel, el propio Martín del Campo y está por confirmarse Carlos Monsiváis, dijo.

“La recopilación de errores que los miembros de la comisión obtengamos será llevada a los maestros, alumnos y padres de familia que quieran participar en las clases públicas, para que sirvan de base para el análisis”, explicó el legislador.

Jesús Martín del Campo destacó la importancia de las discusiones públicas sobre los textos, “pues ya ha habido diversas reacciones. La gente está muy interesada en el debate sobre los libros y creemos que es necesario que la sociedad se involucre todavía más”.

Junto al diputado, bajo la estructura que sirvió de templete para el acto del PRD, Paco Ignacio Taibo II comentaba en voz alta que se siguen detectando errores en los textos de historia.

“Estamos por hacer de este asunto una discusión nacional, porque nos parece muy grave lo que se quiere hacer con la historia de este país”, señaló Martín del Campo.

# La polémica desatada por los libros de texto gratuitos, es pura "grilla": De la Madrid

Salvador Torres

Sin aceptar o negar que él haya sido iniciador de la política neoliberal del país, el ex presidente Miguel de la Madrid Hurtado se refirió a la reciente controversia sobre el contenido histórico de los nuevos libros de texto gratuitos de la SEP: "La polémica desatada sobre los libros de texto son puras grillas, que nunca faltan". Y precisó: "Siempre habrá polémica en materia de historia. Hay diversos criterios, todos muy respetables y vamos haciendo juntos nuestros cotejos, nuestras discusiones: así pasa en una sociedad libre como la nuestra".

Entrevistado antes de la inauguración del Primer Festival del Libro para Niños y Jóvenes, ayer en la explanada del Museo Rufino Tamayo, De la Madrid rehusó tocar el tema: sonreía cuando se le comentó

que había sido señalado precursor de la política neoliberal; no quiso emitir su opinión sobre el contenido de los nuevos libros de historia para educación primaria, ni explicó si durante su administración pudieron haberse actualizado. El ahora titular del Fondo de Cultura Económica (FCE) lanzó sonora carcajada cuando se le preguntó si la dependencia que dirige necesitaba un SOS del sector privado. "No me gustan los SOS", dijo, aunque no descartó la posibilidad de que editoriales privadas apoyen y concurren más en la producción de libros, sobre todo infantiles, donde "estamos un poco rezagados".

Señaló que el FCE fomentará la participación de autores e ilustradores mexicanos de li-

bros para niños, y advirtió que continuará con la traducción de textos extranjeros, ante el atraso en la materia: "A fines del año pasado, el FCE hizo el lanzamiento de la colección *A la orilla del viento*, cuyo objetivo fue producir libros con calidad cultural para contribuir de esta manera a la educación de los niños, base para la cultura de México.

"También es preocupación del Fondo estimular la participación de autores y diseñadores mexicanos de libros para niños, una rama de la producción editorial que se nos ha quedado rezagada: dependemos todavía mucho de traducciones de libros extranjeros y, desde luego, pensamos seguir traduciendo estos libros, por-

que tenemos que estar conectados con la cultura de todo el mundo".

Respecto al fomento a escritores e ilustradores mexicanos, señaló: "Hemos lanzado la convocatoria al primer concurso para autores y diseñadores con muy buena respuesta, hay 200 trabajos que actualmente están en proceso de calificación y espero que los resultados se den antes de que termine este año. Pensamos, de tiempo en tiempo, lanzar concursos de esta naturaleza, con temas ligados a nuestra identidad cultural, una serie de novelas históricas, para jóvenes, e historia de los demás países de América Latina, siguiendo la mejor tradición del FCE a manera de contribuir a la mejor comunicación de los países de nuestro continente".

Columna del lector

## El SNTE no tuvo acceso anticipado al contenido de los libros de texto

México, D.F., a 29 de agosto de 1992

Señor Director:

Por considerar que el debate público abierto, de cara a la sociedad, es muy importante para consolidar los espacios democráticos de nuestro país y dada la relevancia de EL UNIVERSAL en el ámbito de la opinión pública nacional, le solicito que sean publicadas, de ser posible en la misma página, las siguientes precisiones al editorial aparecido el sábado 29 de agosto, con referencia a la posición del SNTE ante los nuevos libros de texto de Historia de México.

En dicho editorial, se señala que el SNTE "tuvo acceso a los contenidos anticipadamente, y nada dijo antes de la edición de los libros".

A partir de esa afirmación equivocada, se expresan una serie de calificativos que seguramente se rectificarán al saber que el SNTE no sólo no tuvo acceso en su oportunidad al contenido de los libros de Historia, sino que se recibió un ejemplar de cada volumen escasas horas antes de la presentación de los textos, celebrada el día 4 de agosto de 1992, con la presencia del señor Presidente de la República.

Los miembros del Comité Ejecutivo Nacional y los secretarios generales de las Secciones del SNTE los conocieron durante las semanas siguientes y los maestros apenas los han comenzado a recibir durante los cursos desarrollados en el marco del Programa Emergente de Actualización. Si a esto le agregamos que los estudiantes y los padres de familia accederán a ellos hasta el inicio de clases, ¿no resulta conveniente revisarlos, analizarlos y discutirlos públicamente, sin politizaciones estériles?

El SNTE sí ha manifestado su opinión al respecto: el mismo día de la presentación de los libros de Historia en la residencia oficial de Los Pinos, la secretaria general del SNTE expresó:

"Los libros derivan del trabajo de un grupo sobresaliente de estudiosos. Esperamos mucho de ellos: nuevos y mejores contenidos; nuevas y mejores formas.

"Esperamos que estos nuevos textos de Historia respondan a lo que prescribe el artículo 3o. constitucional y fomenten el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia.

"La historia, decía Carr, significa interpretación, pues siempre en ella seguirán prevaleciendo los acentos, los intereses, las formaciones o deformaciones del historiador. Es él quien hace hablar los hechos y es la historia a la que toca hacemos más dueños del presente a través de la comprensión de las sociedades del pasado.

"Pero requerimos de una historia menos episódica y más sociológica; que no imagine sociedades estáticas sino en permanente cambio social. De una historia enriquecida por el concurso de otras disciplinas: la política, la economía, la geografía.

"La enseñanza de una historia en la que los protagonistas aciertan y se equivocan; en la que hay triunfos y derrotas. Una historia comprometida con la verdad y no con la promoción de una verdad; que plantee juicios y no perjuicios; que ubique, con mayor claridad, los hechos en un contexto más amplio: de su región y de su mundo.

"Una historia que, por encima de todo, enseñe a amar y a defender a México y a sus valores: la libertad, la justicia y la democracia. Una historia que ayude a valorar el esfuerzo de generaciones y que encuentre en ellas la voz de México; que aliente una visión crítica, dispuesta a razonar divergencias y convergencias. En fin, que enseñe a amar a México, a su geografía, a su cultura. Una historia que defienda a la patria".

ATENTAMENTE

JOSE LARA TORRES

Director de Comunicación Social  
del CEN del SNTE

## PLAZA PUBLICA

Miguel Angel Granados Chapa

- Libros de texto
- Una discusión útil

El jueves 20 de agosto hice, en este espacio, una primera aproximación a los libros de texto de historia, para cuarto, quinto y sexto grados de primaria. El subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP, Pascual García Alba Iduate, envió enseguida una prolija respuesta a mis apreciaciones, que se publicó al día siguiente, viernes 21, en forma de artículo en la primera plana de *La Jornada*, y como inserción pagada en la última de *Unomásuno*. Replico, hoy y en los próximos días, a lo dicho por el funcionario. Lo hago con el propósito de contribuir a la ya muy amplia discusión sobre esos manuales. No entiendo las polémicas como torneos en que haya un vencedor y un vencido. Me alegraría no tener razón y que mis presunciones fueran infundadas. Pero el cuestionamiento procedente de diversos miradores me inclina a suponer lo contrario.

Antes de entrar a considerar el texto del subsecretario, conviene reflexionar en la naturaleza de los manuales de que hablamos. Se trata de textos para la formación escolar, es decir, de la visión de la historia que el Estado quiere transmitir a los educandos, del modo como quiere que entiendan a su país. De allí, por una parte, que debiera procederse sin apresuramiento, con ánimo plural y con una firme base de investigación que haya explorado con suficiencia las cuestiones por

abordar. Asimismo, puesto que se trata de libros obligatorios y únicos, es mayor la obligación de cuidar los contenidos, puesto que se convierten en la verdad oficial. De allí que sería saludable una amplia discusión sobre los enfoques pertinentes. Es claro que toda elección de contenidos suscitara inconformidades, pero serían en menor número y con menor fundamento mientras más ancha perspectiva ofrezcan, especialmente cuando se refieran a temas que son doblemente dificultosos, por polémicos y por inmediatos.

Pongamos como ejemplo algunos manuales dedicados a la noche de Tlatelolco. El 2 de octubre —dice el libro de cuarto año—, el ejército disolvió a los estudiantes en Tlatelolco. Murieron y la ciudad se estremeció. El milagro mexicano llegó a su fin". En la versión para quinto y sexto año se lee: "El 2 de octubre, días antes de la inauguración de los juegos olímpicos, un mitin estudiantil fue disuelto por el ejército en Tlatelolco. Corrió la sangre y la ciudad se estremeció. No se sabe cuántos murieron. El milagro mexicano parecía llegar a su fin".

Ese acontecimiento es, aún, herida abierta, tema franco a la discusión. No

ha habido indagación histórica bastante sobre el particular. Es legítimo y necesario discutirlo sin límite alguno. Pero, ¿el estado de la cuestión permite sintetizarlo así, mostrarlo de ese modo a los escolares, calificar la participación militar sin vincularla a las órdenes que recibió el ejército? En ese lance, y en otros inmediatamente anteriores, la incapacidad gubernamental para hallar soluciones políticas a problemas políticos condujo al uso de las fuerzas armadas, que actuaron sujetas a sus superiores, conforme a

las regulaciones legales. Se dispone de información testimonial, además, según la cual bandas armadas bajo protección oficial iniciaron la agresión, de lo que puede inferirse que el Estado utilizó de modo ilegítimo su potestad de recurrir a la fuerza. Si ese marco de explicación no es ofrecido a los niños, quedarán con una imagen distorsionada de ese momento, que afecta adversamente a una institución básica de la república. En cambio, se fabrica así una coartada, en beneficio del sistema presidencial y se exonera a su propia cabeza y a otros factores de poder que aplaudieron la medida sin que ahora se les impute responsabilidad alguna.

Por supuesto que el interés castrense

no debería sobreponerse en ningún caso al avance de la investigación y a la exposición de sus resultados. Pero no los hay tan sólidos y densos como para convertirlos en la tesis en uso en la educación mexicana. En todo caso, un tratado semejante habría que dar a fenómenos en cierto sentido análogos, como la impugnación armada que se desarrolló en la primera mitad en los setenta. A ese respecto, el texto para cuarto año no dice una sola palabra, y el de los siguientes grados es parco en la materia: "Surrieron movimientos guerrilleros en el sur del país y algunas acciones terroristas en las grandes ciudades. Eran fruto de la violencia de Tlatelolco en 1968 y del 10 de junio de 1971. El gobierno trató de resolver esos problemas económicos y políticos con mayor gasto". Por supuesto sólo con eso. También por medio de las armas, a veces con el ejército regular —sujeto siempre a su disciplina— y a veces con acciones policíacas cuya degeneración ha sido llamada *guerra sucia*. El propio Jueves de Corrientes —sobre cuya naturaleza se quedan en ayunas los educandos— es ejemplo de esas acciones de efectivos irregulares sustraídos a los mandos militares.

# COMPUERTA

Gustavo Cortés Campa

- \* Jugosísimo contrato: 7 millones de textos oficiales
- \* Díaz Infante: asignación sin licitación pública
- \* Los afortunados: Aguilar Camín y E. Florescano

El jugosísimo contrato gubernamental para la impresión de los siete millones de libros de texto gratuitos fue tocado apenas de soslayo el pasado miércoles, en un debate con diferentes matices, en la tribuna de la Comisión Permanente del Congreso.

Y fueron mencionados los nombres de dos renombrados intelectuales fuertemente ligados con la cúpula del régimen: Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano, como los favorecidos con el monumental negocio. Según parecía, antes, por razones de capacidad de impresión y de pasada, para no tener un contratista único, el trabajo se repartía entre varios talleres.

Al requerimiento hecho en la tribuna por el diputado del PRD, Raymundo Cárdenas, contestó el diputado priista Manuel Díaz Infante, pero en afanes aclaratorios empantanó mas las cosas y la supuesta defensa dejó peor parados, al gobierno y a los afortunados beneficiarios del negocio.

Cárdenas dijo en su primera intervención: "Creemos que efectivamente, la discusión sobre el contenido de los nuevos libros de texto de historia de México, y sobre los mecanismos que se utilizaron para decidir en torno de los grupos de historiadores que debían de elaborarlos y sobre los métodos de asignación de editoriales que se encargaron de realizarlos, es muy positiva. La discusión pública sobre estos asuntos es bastante importante, pero más habría sido que se diera antes de proceder a la edición de millones de estos ejemplares y su distribución.

"Aquí cabría recordar el dicho de que 'palo dado, ni dios lo quita'. Nosotros creemos que es necesaria una explicación amplia sobre el procedimiento y los criterios que se utilizaron para asignar la elaboración de los textos al grupo de personas encabezados por Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano".

El diputado Díaz Infante hizo una réplica que aportó mayores elementos para la sospecha sobre el grupo que hace muy poco protagonizó fuerte disputa con Octavio Paz y su equipo de colaboradores en la revista "Vuelta".

Dijo Díaz Infante: "Efectivamente, el doctor Aguilar Camín trabajó en los libros; también trabajó el doctor Enrique Florescano, pero por que no mencionar algunos otros: José Luis Martínez, Luis Lara, Josefina Vasquez, Silvio Zavala, O'Gormann, etcétera. Yo creo que es un grupo plural con lo cual cae por su propio peso la aseveración del diputado Cárdenas.

Y por último, él también comenta que se debe aclarar que sucedió ¿Por qué se entregó la elaboración de estos textos a determinadas compañías editoriales? Yo las puedo contestar (!) con tres argumentos jurídicos: el primero, el artículo 134 de la Constitución, expresamente prevé la posibilidad de que el Estado contrate servicios sin licitación pública, cuando da una serie de conceptos y de preceptos que deben cumplirse.

"En segundo lugar, la Ley de Adquisiciones, en su fracción III del artículo 37 dice: las características que deben tener estas licitaciones o estas asignaciones para evitar una licitación ¿Por qué se hizo así? Porque, si no, no se hubieran tenido los libros de texto a tiempo. No se hizo, se buscó la calidad, se buscó la puntualidad en la entrega y esto se consiguió".

Así que, a mi ver, que el diputado Díaz Infante, quizá sin proponérselo, abre una serie de interrogantes a cual mas proble-

máticas.

Para comenzar los libros de texto se imprimen desde la época de Adolfo López Mateos. Para tener sólo una fracción del contrato -una sola fracción- se requiere de una gran capacidad instalada, de experiencia y equipo técnico ampusmo. Un diablo importante del DF imprimió un solo libro, hace unos cinco años, y pese a su gran capacidad instalada y experiencia en esos menesteres, se vieron en apuros para concluir la impresión.

Ahora bien: ¿Cuando fue que los doctores Aguilar Camín y Florescano se convirtieron en grandes impresores? ¿Cuando compraron una costosísima maquinaria? ¿Cuántos años de experiencia acreditaron en el negocio? ¿Con que finanzas fueron y con que garantías compraron las rotativas y en que local que forzosamente debe ser ampusmo las instalaron?

Dijo Díaz Infante que se cumplió la ley y que no hubo ninguna violación. Pues, ¿luego entonces Aguilar Camín y Florescano acreditaron años de experiencia, varios grandes contratos cumplidos con atención como se exige a las constructoras para poder hacerse cargo del entablazado de siete millones de ejemplares.

Y de tal manera que dejaron fuera de competencia a decenas, quizá centenas de talleres instalados hace mucho tiempo, con mucha experiencia.

Y lo que no dijo Díaz Infante fue que ambos personajes surgieron como grandes contratistas de los susodichos libros de texto, precisamente en este gobierno, en donde tienen tan estrechísimas relaciones.

## ■ CLASE POLITICA

**Miguel Angel Rivera** — Después de 20 años de experimentos con un sistema de enseñanza creado a base de una combinación extraña de las más diversas escuelas educativas, millones de niños del sistema de educación primaria empezarán mañana con nuevos programas que, en principio, han resultado muy criticados, sobre todo en lo que se refiere al conocimiento de la historia de México.

El balance de los resultados de los nuevos programas de enseñanza sólo se podrá obtener luego de varios lustros. A esta distancia lo deseable es que al término de ese periodo el resultado sea positivo y que no se llegue a la conclusión —como nos enteramos hace unos meses cuando se puso en marcha la reforma educativa— de que los anteriores métodos produjeron millones de niños y jóvenes que leen y escriben menos que medianamente, que sólo conocen lo más elemental de la aritmética y que ignoran prácticamente todo lo relativo a la geografía y la historia nacionales.

En este balance, por supuesto, hay sus excepciones, algunas muy destacadas de hombres y mujeres ubicados con pleno merecimiento en los más altos niveles de la academia a nivel mundial. Lo deseable, sin embargo, es que la mayoría de estudiantes mexicanos alcance o supere los promedios internacionales.

Mientras tanto, parece muy probable que prosiga a nivel nacional el debate sobre el contenido de los libros preparados con toda celeridad para sustituir a los anteriores que comprobadamente resultaron inferiores a lo deseable.

Los resultados de esta polemica serán de suma trascendencia para el país. Por ejemplo, del perfeccionamiento y aceptación general de las nuevas obras dependerá que sobreviva o desaparezca una de las grandes realizaciones de los gobiernos posrevolucionarios: el libro de texto gratuito. Estas obras han tenido enemigos permanentes, pero sin duda —a pesar de todas sus fallas reconocidas o por conocer— han sido una gran ayuda para millones de mexicanos que de otra manera no hubieran podido realizar ni los estudios básicos.

No es posible olvidar que algunos sectores sociales están decididamente en contra de los libros de texto gratuitos y que, en términos generales, esos grupos son los mismos que han insistido en acabar con el principio de la educación

laica. Tampoco es un secreto que numerosas escuelas confesionales —que hasta en las recientes reformas constitucionales actuaron de manera encubierta— se desatendían de los libros y programas oficiales y en cambio obligaban a los padres a comprar otros textos.

Por lo demás, las grandes discusiones sobre los nuevos libros de historia se han centrado en temas relativamente contemporáneos o actuales, como el Porfiriato, la Revolución Mexicana y el movimiento de 1968. Al respecto, una mirada superficial a los libros permite constatar que efectivamente casi se repiten los textos en los libros de historia de cuarto, quinto y sexto grados.

A reserva de una división adecuada en los temarios, lo deseable es que los maestros y alumnos de esos grados tengan tiempo de llegar hasta las últimas páginas, pues los días feriados, los puentes y otras suspensiones de clases impedían con frecuencia agotar el contenido de los libros de texto. Al respecto se pueden encontrar muchos testimonios en los círculos familiares más cercanos.



Jesús Sánchez  
**RECUESTO POLITICO**

- Compactación de la historia
- Cómo usar los libros de texto
- Pedagogía postmodernista

Con una de las ideas del pensamiento de Ortega y Gasset clavada entre ceja y ceja: *siempre que enseñes, enseña a la vez a dudar de lo que enseñas*, el prolijo equipo de analistas de Reconstrucción de Imágenes Políticas (RIP) se dio a la epopéyica tarea de revisar la obra de los pedagogos más modernos de nuestro tiempo, especializados en el concepto La Historia en *Videoclips*, para echar una rápida, veloz mirada al pasado en los nuevos libros de texto gratuitos -para no ser acusados de neorreaccionarios- y lograr asomarnos a la fantástica visión futurista de Jacques Attali.

Alguien se preguntará: ¿qué tiene que ver una cosa con la otra?, y es precisamente el mismo cuestionamiento que se formuló RIP para encontrar en la perspectiva de la nueva formación académica de los mexicanos del mañana, los niños de hoy, el gran salto que va de la mano con la concepción de dejar atrás la condición de ser un país con cuarto año de primaria para arribar al nuevo siglo donde la cultura del fax, el teléfono celular, la compacta *lap top* y la recomposición del poder en el mundo tendrán su reinado.

Por ello los expertos de RIP, sobre todo aquellos que por su amor a la escuela repitieron dos y hasta tres veces un mismo grado en la primaria, aplaudieron el formato super-sintetizado de la nueva y modernísima interpretación de la historia mexicana plasmada, no por los héroes del pasado, sino por un nuevo tipo de héroes del presente.

En el riguroso análisis sobre el contenido de los textos escolares y la *Guía para el Maestro*, los asesores de RIP formularon un listado de las ventajas y los inconvenientes -todos ellos perfectibles- de los libros de historia para primaria. Para no romper la armonía, aquí se ofrece una síntesis apretada, pero ágil del fruto de esta investigación.

a.- En el glosario que se incorpora a la *Guía del Maestro*, los historiadores de la nueva edición de libros de texto obviaron -seguramente de manera intencional como parte del nuevo perfil educativo nacional y como fundamento de una nueva cultura política- las palabras *democracia, elecciones, comicios, sindicato y fraude*.

b.- Pero eso sí, de cara al TLC se incluye deliberadamente una palabra (con todo y su definición) que pudiera representar el indicio de que en el futuro próximo las fronteras podrán trascenderse con mayor comodidad:

*RANGERS. Cuerpo de policías rurales estadounidenses.*

c.- Una de las preocupaciones de algunos sectores de la sociedad ha sido el cambio de la referencia tradicional a los Niños Héroes de Chapultepec. El nuevo y compacto diseño de los libros de historia dejó claro que incorporar los nombres de los jóvenes habría roto el equilibrio de la edición, por ello los historiadores decidieron sólo referirse a ellos como los cadetes del Colegio Militar.

d.- Un factor visionario que debe reconocerse en este mismo tema es que los actuales billetes de 5 mil pesos que contienen los retratos de los Niños Héroes pronto serán utilizados con fines pedagógicos -

cuando se supriman de la circulación por la quita de los tres ceros-, porque así maestros y padres de familia podrán enseñar a sus hijos quiénes eran y cómo se llamaron los cadetes a los que hace referencia el libro.

e.- Pero a cambio de que las futuras generaciones de mexicanos se incorporen a la dinámica de la investigación para determinar, por ejemplo, *quién fue el personaje de la calle donde vivo*, los maestros introducirán a los niños en nuevas disciplinas pedagógicas como las *líneas del tiempo, teatro guiñol*, etcétera.

En la página 30 de la *Guía para el Maestro* se ejemplifica la manera de hacer colaborar al alumno en la recreación de una línea del tiempo. En seis cuadros se hace un rápido recorrido por el episodio de la Revolución Mexicana; se ilustra con una fotografía de Madero, luego el dibujo de un libro de la Constitución de 1917, más adelante un dibujo representativo de Zapata, en seguida una fotografía de Plutarco Elías Calles (como la de los billetes de 100 mil pesos), a continuación un logotipo con las siglas PNR y finalmente una plataforma petrolera.

f.- Los grandes retos que enfrentamos al nuevo milenio no son pasados largo y por ello los maestros tendrán mano definiciones de uso común para aplicarlas de acuerdo con las inquietudes de los alumnos, de términos tales como *adon, alianzas políticas, anarquía, arde, anexo y no de la, Nexos, auster, barrera aduanal, bloque económico, lapso, concesionario, contrabando, corrupción, corrientes ideológicas, corrupción oficial, crisis, déficit, desequilibrio de finanzas pública, dimanar, estabilización, éxodo, fanático, finanzas públicas, L, sión extranjera, modelo de desarrollo nopolio, oportunista, poder de con premio Nobel, proteccionismo como, sufragio, transición.*

g.- Como impone la nueva manera de ver la historia, a saber, la que construye hoy y la que se escribirá mañana han surgido sabias reflexiones que es ciso reconocer.

Destaca la ofrecida por el doctor J

Serra en una reunión de intelectuales desentrañar los misterios del TLC y resalta por Raquel Pequeña en la edición miércoles 26 de agosto en el diario *Jornada*. Este es un fragmento, el subraído es nuestro:

"Guadalupe Loeza le pregunto (a ella) si dentro de quince años no saldrán jalándonos los pelos preguntándonos quiénes somos, y qué iba a pasar con los Monsiváis llama la primera generación norteamericanos nacidos en México y avasallamiento ante productos que van encuentran en el mercado. Serra Puche pondió que *todo ello ya estaba antes del TLC; dentro de quince años yo no voy a tener pelo, no sabemos qué pasará con la identidad, pero sí con el tratado*".

h.- Con las debidas proporciones un tema interesante. En 1960 el presidente Adolfo López Mateos inició la distribución de los primeros 16 millones de Libros de Texto Gratuitos, que requirieron un desembolso de 36 millones de pesos (pesos de aquellos años). En 1992, el contrato concesionario de las editoriales Ultra y La Prensa, en mano de Héctor Aguilar Camín y Enrique Flo

70

2

FECHA: \_\_\_\_\_  
PAGINA: 70  
SECCION: \_\_\_\_\_

C.E.N. DEL S.N.T.E.  
SECCION DE COMUNICACION SOCIAL

## OSCURAS OPERACIONES



cano, fue por unos mil 600 millones de pesos.

i.- La bibliografía complementaria a los nuevos libros de historia también es, sin lugar a dudas, accesible, dinámica y contemporánea. En muchos casos se refiere a obras realizadas por los intelectuales de moda: *La historia de México* editada por Salvat; *México en la obra de Octavio Paz*; *México en 500 libros* y *El nuevo pasado mexicano*, de Enrique Florescano.

Junto a los textos clásicos, las obras de consulta sugeridas tienen enfoques más modernistas, como *El liberalismo mexicano en pocas páginas*, de Jesús Reyes Heróles, cuyos textos fueron seleccionados por Adolfo Castañón y Otto Granados (actual gobernador electo de Aguascalientes). También aparece una obra citada de Héctor Aguilar Camín, *A la sombra de la Revolución Mexicana* y otra de José Luis Martínez, quien también colaboró en la nueva visión de la historia.

j.- Los historiadores precisan a los

maestros que deberán manejar los libros de historia de cuarto, quinto y sexto, que *cuando el niño no domina el tiempo histórico tiene dificultades para comprender la historia*. Esto es explicable sobre todo si se considera que existen unos 40 millones de mexicanos sumidos en la pobreza y otros 17 en la pobreza extrema. El apartado no lo dice, pero sin duda los problemas de alimentación influyen de manera determinante en la comprensión de la historia y la manera en cómo habrá de asimilarse el futuro.

k.- Los analistas de RIP reconocen la admirable precisión de los defensores del libro de texto gratuito en el sentido de que éstos *no se hicieron sobre las rodillas*. Desde luego que de haber sido cierto representaría la necesidad de aumentar las partidas presupuestales a la SEP para conseguir mobiliario.

l.- También coinciden con las revelaciones de un diputado en la tribuna: *ya tuve la fortuna de comentarlo con mis hijos y, de verdad, quedaron conentios con la nueva calidad que tiene su presentación, en su portada y su contenido*. Aunque claro, el legislador no precisó que sus hijos estudian en un colegio privado y toman cursos de verano en Texas.

ll.- La influencia del nuevo modo de ver las cosas avanza rápidamente y se aplica en todos los momentos cotidianos de la vida. Un ejemplo tomado de un boletín de la campaña:

"Ciudad Victoria, Tamps., agosto 23.- Al hacer una condena al paternalismo y al populismo, el candidato priista Manuel Cavazos Lerma expresó ante los charros de Tamaulipas que el gobierno ayuda pero no substituye, porque entonces estaríamos matando la creatividad, estaríamos matando el combustible del desarrollo de los pueblos, que es la iniciativa de nosotros mismos".

m.- Es más, las líneas de la historia podrían confeccionarse a partir de las coyunturas que ofrecen los tiempos modernos: "Esta propuesta de corejo no fue un acto de ingenuidad o un ardid; fue una actitud responsable, seria, nacida de la voluntad de abrir un camino de diálogo político con el único partido que en Michoacán se negaba a aceptar las claras evidencias de nuestro triunfo". Este párrafo podría incorporarse íntegramente como un reflejo de que las afirmaciones de Genaro Borrego Estrada podrían ilustrar todo el proceso electoral del 12 de julio.

n.- Ante el reconocimiento de los nuevos historiadores de que muchas veces se presupone que términos como *partido*, *Estado*, *crisis política* o *república* se explican por sí mismos, aportaciones extralibros como la de Diego Fernández de Cevallos lo confirman: "nadie puede decir hoy en día que el sistema político mexicano está sustentado exclusivamente por un partido, el que lo diga quiere decir que desconoce la realidad de México y si pertenece a algún partido, lo deberían expulsar".

\*\* En la esquina - Violeta e Insurgentes.

- ¿Por qué tan contento?

- Es que nos van a dar nuestro certificado de primaria aquí mismo.

**Frentes Políticos** ★ La Mayoría de Chiitas no Quieren Gobiernos Fundamentalistas  
★ Carlos Rojas irá a Durango en Representación del Presidente  
★ Necesario Elevar el Debate Sobre los Nuevos Libros de Historia

**FIJAR EL DEBATE  
SORRE LOS LIBROS  
DE HISTORIA**

Antes de lo que se esperaba, la polémica nacional sobre los nuevos libros de texto gratuitos comenzó a degenerar. La falta de argumentos sólidos por parte de quienes los satanizaron; lo deleznable de algunas propuestas y las fantasías que se han tejido en torno de ellas (pues hay quienes se arrojan hasta la representación de la voz del Ejército), han comenzado a enflaquecer esto que se suponía un apasionante debate.

Y es que las voces contrarias a los libros, tal parece que son de chumbe. Primero un cerradista propone que se incluya la "vida y milagros" de Rubén Jaramillo; para que un compañero sirva como ejemplo a seguir para los pequeños de 9 a 11 años, para quienes se elaboraron esos libros de historia.

Después los parientes no se han quedado atrás y ya demandan que el tan llamado didáctico Manual Mexicano también ocupe uno de los séminos.

Después por ser menos los parientes niden que Fidel Castañeda también merece un espacio en el texto de historia.

Y así, mediante grabados, a los pequeños de la Primaria.

Otras observaciones se refieren a deficiencias delimitadas, sin precisar cuáles y menos ofrecer propuestas para el enriquecimiento de ese acervo cultural.

Otras más, se refieren a que los de texto gratuito son libros incompletos (sin especificar lo que les falta) y repetitivos... En fin, una serie de perlas que no retroalimentan el tema, por demás apasionante y que, por lo mismo, son decepcionantes las observaciones. Ante la pobreza de material ofrecido por quienes

**AURORA BERDEJO ARVIZU**

hasta la fecha han abordado el tema, ofrecemos a nuestros lectores algunos párrafos de lo que la U.N.E.S.C.O. considera que deben contener los libros de historia:

Dice la UNESCO que estudiar la historia significa formar el sentido de la relatividad y de la diversidad humanas y, por tanto, estudiar esa materia consiste en aprender a superar lo fragmentario para percibir la totalidad.

La historia —agrega la UNESCO—, no es la crónica de los príncipes ni la narración de las gestas guerreras de un pueblo.

Es el perfeccionamiento ingenioso y paciente de los oficios y de las técnicas, el crecimiento silencioso de las instituciones y de las artes: la continuidad con que, desde el artesano hasta el matemático y desde el obrero hasta el filósofo, todos laboran infatigablemente, para renovar la faz del universo.

Sobre la enseñanza de la historia la UNESCO expresa que sin cesar de interesar al niño en un medio afín y sin pretender desorientarlo, no debe ponerse al niño inmediatamente frente a abstracciones desmesuradas, en cuyo seno no respondería de ningún punto de referencia. Cada historia nacional puede proporcionar a cada hombre una certidumbre sobre el lugar que ocupa en su propio país y una conciencia de los lazos de solidaridad que lo unen al mundo entero.

Uno de los grandes vicios de la historia consiste en que ésta presenta a los hombres por sus malos aspectos, más que por los buenos. Por eso, sólo es interesante por la descripción de las revoluciones, de las catástrofes. Cuando un pueblo crece y prospera en la tranquilidad de un gobierno pacífico, la historia nacional dice de él.

La historia del futuro significa preparar a las nuevas generaciones para que comprendan el universo en el que habrán de vivir.

La historia debe ser una historia del desarrollo científico y cultural de la humanidad, que presente en forma sintética y detallada los conocimientos más sólidamente establecidos, desde las conquistas anónimas del hombre prehistórico hasta la situación actual de la humanidad.

Nuestra ambición no debe ser tanto la de enumerar verdades abstractas para satisfacción de nuestro propio espíritu, sino la de hacer obra de educadores, porque el nivel intelectual de los niños, los límites de su capacidad de adquisición, determinan normas que, en la enseñanza de la historia, no se pueden infringir.

Para enseñar historia a los niños, deben utilizarse como auxiliares didácticos su curiosidad, sus gustos, su entusiasmo y su honradez genuina.

Ojalá esto sirva para elevar el debate en el tema de los libros de texto gratuitos.

■ Muchos de los docentes han advertido el "traslado literal", afirman

## Las nuevas *Guías para el maestro* de primero de primaria, "auténtico plagio" de la propuesta Palem

Rosa Elvira Vargas □ Una de las propuestas más elaboradas en la didáctica mexicana reciente para reforzar la enseñanza de las matemáticas y la lecto-escritura (Proyecto Monterrey, Ipale o Palem, de acuerdo con las etapas de su aplicación y desarrollo), fue trasladado casi completo a la nueva *Guía para el maestro* de primero de primaria, sin especificar que se trata del mismo programa y sin dar el debido crédito a quienes desarrollaron el método.

Muchos de los profesores que imparten el primer grado en el ciclo de primaria han advertido ya el "traslado literal" de la propuesta Palem a las guías, y lo han calificado de "un auténtico plagio".

Esto porque mientras las tarjetas y el libro donde se difunde ese proyecto fue elaborado por los maestros Margarita Gómez Palacios (coordinadora), María Georgina Adame, Margarita Cárdenas, Dora Contreras, Rita Galindo, Eliseo Guajardo, Ana María Kaufman, María de Lourdes López Araiza, Martha Laura Maldonado, Sara Moreno, Nydia Richero e Irma Velázquez, son otros quienes se firman como autores en los nuevos materiales distribuidos por la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Quienes aparecen como autores de la guía de Español para primero, Alma Carrasco Altamirano, Celia Días Argüero, Yolanda de la Garza López, María de los Angeles Huerta y Graciela Quinteros, no mencionan en ningún lugar de su texto que al menos 15 tarjetas —sistema a través del cual se hacen en Palem las sugerencias didácticas al maestro— se encuentran reproducidas textualmente y que hay otras tres donde se utiliza la misma idea del proyecto pero con diferente manejo.

De acuerdo con diversos docentes consultados, el antecedente más remoto de Palem fue el conocido como *Proyecto Monterrey*, que surgió en 1984 en su fase experimental con el fin de combatir el problema del aprendizaje de la lecto-escritura y las matemáticas.

Desde su elaboración inicial y posteriores transformaciones, esta propuesta utiliza mucho el lenguaje y las técnicas didácticas de Jean Piaget, sobre todo cuando pone énfasis en la función del maestro como propiciador del proceso cognitivo.

Así, con el principio de que el alumno debe aprender a partir de problemas y necesidades, el maestro que sigue la metodología de Palem debe respetar en forma escrupulosa las tres etapas que sigue el niño en la construcción de su conocimiento: asimilación, acomodación y equilibración. Se trata, asimismo, de un sistema de interrogatorio y, por ende, exige de mucho trabajo del docente.

Y aunque el proyecto Palem se distribuye anualmente a casi todos los maestros de primaria, sobre todo a los que imparten clases en los dos primeros grados, la SEP nunca lo definió como obligatorio y su uso quedó en mucho al arbitrio y voluntad de trabajo de los propios docentes e iniciativa de los directores e inspectores escolares.

En realidad, indicaron los entrevistados, se trata de un método muy eficaz porque propicia la formación de alumnos críticos y reflexivos, y exige del docente un cambio de actitud en relación con su materia de trabajo, pues debe hacer a un lado el trabajo fácil de dejar planas o recurrir sólo a la repetición de las lecciones.

Para no dejarlo sólo como mera observación de lo que incluso algunos han calificado de delito, los maestros facilitaron tarjetas de Palem y su "equivalencia" con la *Guía para el maestro*:

**Propuesta Palem. Tarjeta número 22. Análisis y comparación de nombres:**

"Con las tarjetas a la vista, se realizan actividades de comparación y análisis de los nombres propios. Ellos pueden ser efectuados con todo el grupo, por equipos o por parejas; el maestro escoge en cada oportunidad el tipo de actividad que considere más conveniente. Una vez por semana el maestro realiza algunos de los trabajos que a continuación se detallan o variantes que se le ocurran:

"*Nombres largos y cortos.* En general esta actividad se realiza por equipos. El maestro explica: van a mirar bien la tarjeta con su nombre y las de los compañeros. Fijense si todos los nombres son de igual largo. Los que tienen nombres cortos se van a sentar de un lado de la mesa y los que tengan nombres largos, del otro.

"El maestro permite que los niños se cambien de lugar para poder observar mejor las tarjetas de sus compañeros, intercambien opiniones, discutan.

"Una vez que han logrado la clasificación, *nombres largos, nombres cortos*, el maestro dice por ejemplo: Diganme un nombre corto. Ahora escribanlo en el pizarrón. Diganme un nombre largo ¿quién quiere pasar a escribirlo? ¿Cuántos tienen nombre corto? ¿Y nombre largo? ¿Qué es más largo, decir Juan o Valentina? ¿Con cuántas letras se escribe Juan? ¿Y Valentina?, etcétera".

**Guía para el maestro: Español, primer grado. Página 33. Nombres largos y cortos:**

"Con las tarjetas a la vista, se realizan actividades de comparación y análisis de los nombres propios tomando como base la extensión de los mismos. Con el criterio convencional, se puede acordar que los nombres cortos sean los que se escriben con dos sílabas, y los largos los que se escriban con tres o más sílabas.

"En general esta actividad se realiza por equipos. El maestro explica: Van a mirar bien la tarjeta con su nombre y las de los compañeros. Fijense si todos los nombres son igual de largos. Los que tienen nombres cortos se van a sentar de un lado de la mesa y los que tengan nombres largos del otro".

"El maestro permite que los niños cambien de lugar para observar mejor las tarjetas de sus compañeros, intercambien opiniones y discutir.

"Una vez que han logrado la clasificación de nombres largos y nombres cortos, el maestro dice, por ejemplo: Diganme un nombre corto. Ahora escribanlo en el pizarrón. Diganme un nombre largo. ¿Quién quiere pasar a escribirlo? ¿Cuántos tienen nombre corto? ¿Y nombre largo? ¿Qué es más largo, decir Juan o Valentina? ¿Con cuántas letras se escribe Juan? ¿Y Valentina?..."

## DONATO GUERRA 19

### La Educación y la Cultura

**E**sta semana se inicia una nueva etapa en el avance de la cultura mexicana. La escuela modernizada, producto de una reforma en la que intervinieron los más notables pedagogos y varios secretarios del despacho, retoma tesis humanísticas y también incorpora necesidades actuales: una orientación hacia el pensamiento matemático y la lógica necesaria para el uso de los sistemas de computación y lenguaje cibernetico.

México tiene el orgullo de ser un país que dedica la mayor parte de su presupuesto a la educación. El Presidente Salinas, en estas mismas páginas ha expresado que el mejoramiento generacional no es posible sin el aumento de la calidad en la educación.

A final de cuentas un país vale por su cultura y su identidad. La cultura es la suma de las actitudes colectivas, de las expresiones populares, de los logros científicos y de los vuelos de la inteligencia, cualquiera que sea su destino. Y no es posible afianzar los logros culturales, retener la memoria común y sostener las particularidades que nos hacen ser lo que somos y no otros, sin que haya un sistema de educación que permita transmitir lo que otros nos dejaron.

La educación es un legado pero es también un proceso de continuidad. Alguien ha dicho que es excesivo el gasto en educación, pero ante ese argumento debe oponerse otro: educar no es gastar; educar, es invertir.

Ahora la escuela mexicana inicia una nueva fórmula. Los tiempos lo reclaman y esta escuela de hoy es el producto de la primera universidad del continente americano y es también la extensión de la obra de Vasconcelos, de Justo Sierra, de Yéñez y de tantos mexicanos que como Gabino Barreda y Rébsamen dedicaron sus afanes a la elevación cultural del pueblo mexicano.

Es importante ahora reconocer que en el proceso de transformación de México el Presidente Carlos Salinas de Gortari haya puesto tanto interés en la modificación de las estructuras de un sistema educativo que atiende a más de 20 millones de mexicanos en la instrucción básica y puede ofrecer, todas sus limitaciones y defectos, educación superior a todo aquel que la demande.

Alguien dijo una vez en la inmensidad de las pampas que poblar es gobernar. Hoy los mexicanos, con orgullo, podemos decir que educar es gobernar. Y si tras más se dedique a la educación, mejor será el ejercicio del poder.

# Nueva Educación Para ser Mejores

EPOCA  
31 AGS 1992  
FECHA: \_\_\_\_\_  
PAGINA: 12-13  
SECCION: \_\_\_\_\_

22 millones de alumnos en los niveles de Primaria, Secundaria y Preparatoria asistirán a las escuelas desde el 1 de septiembre

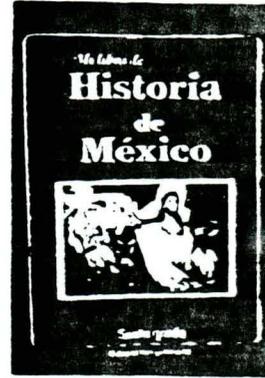
Margarita García / Víctor M. Juárez

**E**ste 1 de septiembre inician clases 15 millones de alumnos de Primaria, más de 4 millones de Secundaria y cerca de 3 millones de Preparatoria. En un regreso a las aulas en el que va implícito el arranque de la reforma educativa. Un proceso gradual dividido en dos fases: Primero, un Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales Educativos, que operará en el ciclo que comienza en Preescolar y Primaria y, segundo, la elaboración de nuevos planes y programas educativos, incluidos libros de texto para todas las áreas, que entrará en vigor a partir del siguiente curso escolar 93-94.

1992 y 1993 será el "año para el estudio de la historia de México". Los alumnos de cuarto, quinto y sexto de primaria estrenarán libro de texto con una nueva visión de nuestro pasado.

En la que se trata de construir una historia con dimensión humana, alejada de la carga mitológica que han traído consigo sus actores.

El cambio traerá cierta crisis de confusión e incertidumbre. La Secretaría de Educación Pública (SEP), ante el dilema de no hacer nada o promover una transformación, finalmente optó por hacerla, arrastrando las consecuencias del caso. Para impedir el choque por la introducción de nuevos elementos en la enseñanza, la SEP desarrolla un programa más: el de Actualización del Maestro, mismo que —procedido de un curso fugaz, previo al comienzo de clases— realmente se pondrá sobre la marcha en el presente ciclo escolar.



Pasado, presente. La interpretación de la historia, básica para conocer a México.

La nueva estrategia educativa implica la participación de maestros, alumnos, padres de familia, directores escolares y autoridades de distintas esferas de gobierno. Se prevé así la creación de Consejos Escolares para diseñar programas de orientación dirigidos a los jefes de familia, a fin de que contribuyan a la formación de sus hijos.

A raíz de la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, el Ejecutivo Federal ha trasladado a los gobiernos estatales los establecimientos escolares con todos los elementos de carácter técnico y administrativos, derechos y obligaciones, bienes muebles e inmuebles, y se ha

comprometido a transferir recursos suficientes para que cada entidad eleve la calidad y cobertura de la enseñanza.

El subsecretario de Educación Básica, Gilberto Guevara Niebla, detalló los puntos finos en entrevista con EPOCA: "El actual sistema educativo —reducido al aglutinamiento de conocimientos generales de español, matemáticas, ciencias sociales y naturales—, arrojó resultados lamentables. Era una moda originada en países desarrollados, una moda intelectual de finales de los años 60 y principios de los 70, basada en conocimientos provenientes de diversas disciplinas integradas en grandes unidades de aprendizaje, de manera fragmentaria, sin orden lógico y en las que se perdían las jerarquías del conocimiento".

Y ejemplifica: "tratarle al niño lo que es un organismo vivo, sin haberle explicado el funcionamiento de la célula, resulta pedagógicamente difícil de comprender".

En el arranque del proceso y para los educandos de Primaria, los objetivos son: Fortalecer en los 6 grados el aprendizaje y ejercicio asiduo de la lectura, la escritura y la expresión oral. Se hará énfasis en los usos del lenguaje y la lectura, y se abandonará el enfoque de la lingüística estructural, vi-

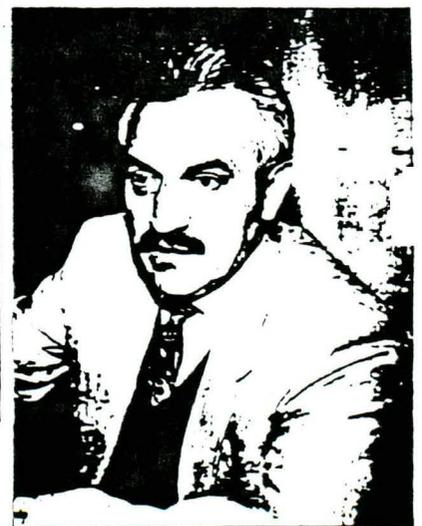


Titular de la SEP, Zedillo, abierto al diálogo.

gente desde el principio de la década de los 70.

"Reforzar durante el ciclo el aprendizaje de las matemáticas, subrayando el desarrollo de la capacidad para relacionar y calcular las cantidades con precisión, y fortalecer el conocimiento de la geometría y la habilidad para plantear claramente problemas y resolverlos, y se desechará el enfoque de la lógica matemática, también introducido hace 20 años.

"Restablecer en la Primaria el estudio sistemático de la historia, geografía y el civismo, en lugar del área de ciencias sociales. Además, se reforzará el aprendizaje de aquellos contenidos relacionados con el cuidado y salud



Subsecretario, Gilberto Guevara Niebla.

del alumno, y se acentuara una formación que inculque la protección del ambiente y los recursos naturales".

Guevara Niebla puntualizó que el citado acuerdo "no ha cambiado en su totalidad los planes y programas de estudio; los cambios introducidos son a partir del tercer año de Primaria, en el que los mentores harán usos de guías provistas por el SEP" que no serán en conjunto de instrucciones rígidas y uniformes y exhaustivas, sino que cada maestro las adaptará a su estilo de trabajo y a las condiciones de sus alum-

nos y la escuela donde se desempeñen. Imposibilitados de sustituir la totalidad de los libros de texto actuales, la estrategia se centrará en enfocar el esfuerzo en la información y orientación de los maestros.

El subsecretario especificó que no se trata de un regreso al viejo sistema de asignaturas, sino que se renuevan las materias con nuevos enfoques, como es el caso en la enseñanza de la historia del país: "En los últimos 30 años hubo una completa transformación de la idea que teníamos de la Revolución Mexicana, de Porfirio Díaz, e incluso de Antonio López de Santanna. La Revolución triunfante creó su propia imagen de Díaz, pero este también tiene otro rostro: fue, además de explotador, constructor."

Profundiza en la nueva concepción de nuestra historia: "Aunque siempre hay un elemento subjetivo, los niños deben ver en los actores del pasado a sus semejantes y no nada más a héroes y villanos. Pretender decir que hay una historia objetiva es falso, se busca construir una historia de estatura humana, una historia viva y cercana a su propia existencia. Tiene un sentido pedagógico."

#### Abandono de 2 Décadas

Guevara Niebla aseveró que los niños de México, durante 20 años, no estudiaron la historia de su propio país. Sólo obtuvieron conocimientos generales y fragmentados dentro del área de ciencias sociales. La decisión del gobierno se basa, también, en el "increíble desafío" que representa para la nación la globalización económica.

Prevé, a su vez, que el cambio al artículo tercero constitucional para establecer la obligatoriedad en la enseñanza Primaria y Secundaria puede iniciar su debate en el próximo periodo legislativo. Y puntualizó: "El proceso de Reforma Educativa toma en cuenta el uso de los libros ya impresos, únicamente para el ciclo escolar 92-93, puesto que el país tendrá nuevos planes y programas de estudio—de manera

#### Estadística del Inicio de Cursos 1991-1992

	ALUMNOS	MAESTROS	ESCUELAS	GRUPOS
TOTAL	29,215,741	1,134,318	164,392	967,696
PREESCOLAR	2,791,557	110,784	48,783	135,041
GENERAL	20,000,000	735,534	115,609	734,678
GENERAL	18,734,000	685,500	108,311	681,811
PRIMARIA	24,354	973	406	1,182
SECUNDARIA	2,297,771	110,038	1,144	10,982
CURSOS COMUNITARIOS	51,840	5,331	5,331	5,331
PREESCOLAR	240,888	11,770	3,936	12,134
GENERAL	1,447,661	54,290	7,251	47,220
GENERAL	9,531,032	316,896	52,461	410,242
PREESCOLAR	1,117,470	43,396	1,725	13,722
COMUNITARIOS	46,177	4,796	4,796	4,796
PREESCOLAR	314,063	13,679	3,834	10,429

completa— para el año lectivo 93-94."

Tocó un punto relevante del proceso: "En México el maestro trabajaba prácticamente abandonado; no había una adecuada dirección, ni evaluación. Lo que el acuerdo recupera es la capacidad de dirección de la SEP, con un sistema de calificación para medir el desempeño de los profesores y la aplicación de los nuevos contenidos educativos. No se pretende que los mentores lleguen a dominar, en corto plazo, los novedosos materiales; hay un curso intensivo para capacitarlos, pero el proceso de actualización se producirá sobre la marcha del ciclo escolar que inicia".

A diferencia de años anteriores y ante la queja de padres de familia por el ausentismo magisterial y los "puentes" que acortan el calendario escolar, se negocia un convenio entre la SEP y

el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (S.N.T.E.), para que cuando se suspendan las clases, por motivos ajenos a la actividad escolar, los profesores se comprometan a reponer horas y días perdidos. El nuevo ciclo será de 188 días, aún muy por debajo del implantado en países desarrollados.

#### Educación Sexual

Para el subsecretario, sería un crimen no proveer de información sexual adecuada a los alumnos de los últimos grados de Primaria. De acuerdo con el estudio realizado recientemente, el 90 por ciento de los padres de familia piden que haya orientación sexual, "tal vez como efecto de la aparición de enfermedades como el sida".

El funcionario agregó: "No se puede hablar de educación sexual en términos de metáforas se tiene que utilizar conocimientos científicos para evitar excesos que puedan mudarse en problemas morales".

Respecto a la libertad de expresión en las escuelas particulares para la enseñanza religiosa, Guevara Niebla expuso que por ser muy reciente la SEP estudia el mecanismo de seguimiento o regulación de este concepto. Hasta aquí la entrevista con el subsecretario.

Los logros del país en la educación son: la escolaridad promedio pasó de un grado a 6; el analfabetismo se redujo, de 68, a 12.4 por ciento; uno de cada 3 mexicanos va a la escuela; 2 de cada 3 niños a preescolar; la demanda en primaria es de alrededor de 90 por ciento, y 4 de cada 5 egresados y 4 tiene acceso a la enseñanza Secundaria. Sin duda, mucho.

Pero actualmente el país enfrenta el desafío de elegir un camino en un mundo competitivo, sin fronteras en las comunicaciones, exige reconocer las mutaciones de nuestro modelo educativo para dar paso a la modernización y que nuestros hijos tengan mejores opciones de desarrollo.



Educación y niños. Padres apoyan la tarea de renovación.

46

## Nos "Modernizaron" en 5 Días

**E**POCA entrevistó a 30 maestros de escuelas primarias públicas de la Ciudad de México, con relación al Acuerdo para la Modernización Educativa y al curso-taller impartido para los profesores.

Así, de 30 maestros entrevistados, 90 por ciento opinó que el curso-taller que recibieron para conocer las características de este nuevo programa, fue improvisado e insuficiente para ponerlo en práctica, pues sólo consistió en lineamientos generales y fueron impartidos en 40 horas, por personal no plenamente capacitado.

"... Nos modernizaron en 5 días", dijeron y afirmaron que es utópico pensar que algo tan amplio, de repente se pueda conocer y digerir en

tan poco tiempo. En cambio, el restante 10 por ciento comentó que el curso fue "bueno" y ya dependerá de cada profesor si quiere llevarlo a la práctica.

El cien por ciento de los encuestados destacó que en la elaboración de este nuevo programa no fueron tomados en cuenta los mentores que están frente a los alumnos. "Tal vez los únicos que opinaron fueron los que se encuentran detrás del escritorio". Y comentaron: "No estamos cerrados al cambio. No se trata de eso."

Respecto a los nuevos textos de historia, la totalidad de los entrevistados dijeron que los desconocen, a menos de 48 horas de que se inicien las clases, por lo cual no podían dar su

punto de vista, pues no han llegado a los planteles.

Asimismo señalaron que el paquete de material didáctico, que contiene 12 textos, entre ellos las guías para los maestros sobre las nuevas materias de Historia, Civismo y Ciencias Naturales, distribuidos por la SEP, les llegó apenas hace una semana y no han tenido tiempo de leerlo ni de sacar conclusiones.

En torno de la manera en que van a evaluar el aprendizaje de los alumnos, los maestros también expresaron inquietud y descontento, por que señalaron que no se les precisó si dentro de las boletas van a calificar por materia o por área, es decir, en el caso de Ciencias Naturales, incluye

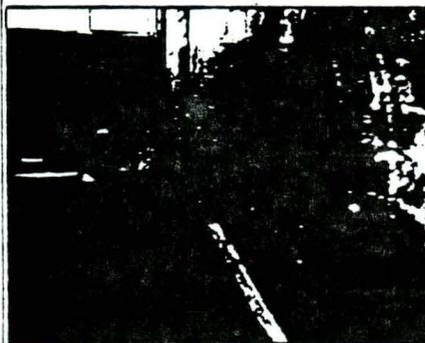
protección a la salud y al ambiente, además de los conocimientos de Biología, no se les ha informado si cada una de ellas tendrá un espacio propio. "La única instrucción recibida es que mientras los alumnos aprueben las materias básicas de Español y Matemáticas, se les promediarán las demás, con la intención de que pasen al siguiente grado."

También comentaron que desconocen completamente la nueva documentación administrativa, pues no les han entregado los formatos. "Hay muchas interrogantes sin contestar."

Entre el cúmulo de defectos que los maestros han observado en el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa está la sobrepoblación de las aulas. "Nos piden -dicen- una atención individualizada a los alum-

nos, pero eso es imposible cuando hay grupos mayores de 40 niños."

Además, destacaron que cuando mostraron sus inconformidades, la única respuesta recibida fue: "Tú llévalo a la práctica y en noviembre a ver qué sale". De lo que sí están seguros es que en este ciclo escolar, los



Profesores. Tendrán que aprender cosas nuevas.

cambios no serán drásticos, tardarán algunos años todavía.

Por su parte, inspectoras de varias zonas escolares de la Ciudad de México, coincidieron en que el curso-taller de capacitación para maestros fue bien recibido por los mentores, pero que no han puesto ninguna resistencia al cambio, aunque señalaron que cesan agilizar las remuneraciones centavos a los maestros, puesto que han dejado, incluso, de tomar sus vacaciones completas.

Las escuelas visitadas fueron: Escuela Primaria Puerto de Veracruz; Escuela Primaria Honduras; Escuela Preprimaria Benito Juárez y la Escuela Primaria Vicente Guerrero, de la Ciudad de México.

Ma. Eugenia Calleja /  
Carolina Ballesteros

## Los libros de texto no son instrumento de manipulación ideológica: Schiaffino

El representante popular Jorge Schiaffino Isonza, afirmó que con el actual libro de Texto el gobierno de la República hace un esfuerzo para garantizar que la enseñanza elemental llegue a la población del país, en edad escolar.

Al referirse a las voces discordantes que se oponen al contenido de los textos dijo que éstos, como cualquier documento de consulta, están sujetos a la crítica, que es preferible a suprimir la posibilidad de que los educandos carezcan de elementos de juicio histórico para determinar nuestra conciencia nacional.

Asimismo, negó que el libro de historia sea un instrumento de manipulación ideológica de las autoridades educativas más que un texto formativo, toda vez que deja claros los acontecimientos, y de alguna manera los juzga o emite juicios de valor.

Por el contrario destacó que los nuevos libros de texto gratuito contienen literatura contemporánea, además de explicar, el devenir histórico de nuestro país.

Abundó que las autoridades

educativas, sin parcialidad dan cuenta de la gestación política y social que ha experimentado en los últimos años el pueblo mexicano, y registra en sus páginas la desaparición del Partido Socialista Unificado de México, así como la formación del Partido de la Revolución Democrática, aparte de las recientes elecciones presidenciales de 1988.

Más adelante, manifestó que los libros que se distribuirán en todas las escuelas a partir del próximo 10. de septiembre, muestran el esfuerzo que la sociedad hace para formar una niñez y juventud cada vez más enterada de la historia, la economía y las ciencias, entre otras disciplinas educativas.

Schiaffino Isonza hizo notar que durante la presente administración se abatió casi a nivel cero el número de estudiantes de primaria sin acceso a los centros escolares, por lo que dijo: "ahora la población capitalina tiene garantía de que no habrá niño sin oportunidad de aprender la educación elemental más completa, universal y objetiva".



EXCELSIOR PAG. 4-A

Deja en Clavo los Acontecimientos de Schiaffino

## El Libro de Historia de Primaria no es Arma de Manipulación: PRT

ALBERTO BOCHA

El libro de historia de primaria no es un instrumento de manipulación ideológica de las autoridades educativas: es un texto "formativo", ya que deja en claro los acontecimientos y de alguna manera los juzga, o emite juicios de valor. Aseguró el secretario de la Comisión de Gobierno de la Asamblea de Representantes, Jorge Schiaffino Isonza, miembro de la fracción del PRT.

En defensa de la Secretaría de Educación Pública, expuso que en los libros, sin parcialidad, se da cuenta de la gestación política y social que ha experimentado en los últimos años el pueblo mexicano.

Además, categórico, afirmó que con el actual libro de texto, el gobierno de la República hace un esfuerzo para garantizar que la enseñanza elemental, llegue a la población del país en edad escolar.

Al referirse a las "voces discordantes" que se oponen al contenido de los textos, dijo que éstos, como cualquier "documento de consulta", están sujetos a la crítica, lo que es preferible a suprimir la posibilidad de que los educandos carezcan de elementos de juicio histórico, para determinar nuestra conciencia nacional.

Asimismo, negó que el libro de historia sea un instrumento de manipulación ideológica de las autoridades educativas más que un texto formativo, por el contrario, ahí se dejan claros los acontecimientos históricos y, de alguna manera los juzga o emite juicios de valor.

En ocasión del representante priista las autoridades del sector, sin parcialidad, dan cuenta de la gestación política y social que ha experimentado en los últimos años el pueblo mexicano.

Aseguró que el libro registra en sus páginas la desaparición del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), así como la formación del Partido de la Revolución Democrática, aparte de las recientes elecciones

presidenciales de 1988. Más adelante, manifestó que los libros que se distribuirán en todas las escuelas a partir de mañana, muestran el esfuerzo que la sociedad hace para formar una niñez y una juventud cada vez más enterada de la historia, la economía y las ciencias, entre otras disciplinas educativas. Schiaffino Isonza hizo notar que durante la presente administración, se abatió casi a nivel cero el número de estudiantes de primaria sin acceso a los centros escolares, por lo que aseguró: "ahora la población tiene garantía de que no habrá niño sin oportunidad de aprender la educación elemental más completa, universal y objetiva".

Zedillo Retomó el Esquema de Bartlett

# Solidaridad, Principio Rector de los Nuevos Libros de Texto

- Los diseñadores siguieron "orientaciones del Presidente"
- La SEP adoptó "una metodología de índole participativa"

Jesús Sánchez

Encapsulados en unas cuantas palabras, conceptos mínimos de una nueva visión de la historia, el contenido de los nuevos libros de texto gratuito apadrinados por Ernesto Zedillo Ponce de León no está muy lejano de lo que concibió el equipo de pedagogos que, bajo la batuta de Manuel Bartlett Díaz, lanzaría como el esquema de la modernización educativa.

Bartlett, el controvertido secretario de Gobernación durante los comicios de 1988, actual candidato a la gubernatura de Puebla, en su calidad de secretario de Educación encargó a sus técnicos trabajar en un esquema educativo en torno a un nuevo perfil que tuviera como principio el concepto de la *solidaridad*, así subrayada y que deriva del propio proyecto político del presidente Carlos Salinas.

En 1959, Adolfo López Mateos anunció la gratuidad de los libros de texto a partir de estas ideas: "En un país de tantos desheredados, la gratuidad de la educación primaria supone el otorgamiento de los libros de texto", entonces dijo que se imprimieran 16 millones de textos y conminaba a investigadores y escritores a responder a este llamado para mejorar el perfil educativo del país.

"Queremos que los libros destinados a la niñez mexicana sean dignos de su destino y del destino de la nación".

Uno año después López Mateos planteaba que junto con la distribución gratuita de los libros "la decisión enérgica de combatir la ignorancia, hizo que, por primera vez en nuestra historia, las asignaciones destinadas a la obra educativa alcanzaran 18 por ciento del presupuesto federal. La elaboración de los contenidos de los libros de texto se sometieron a convocatorias.

Casi 30 años después, el proyecto educativo de Manuel Bartlett se apoyó en las recomendaciones y estudios del Consejo Nacional Técnico de Educación (Conalte), que entre otros elementos para crear lo que llamaron "Hacia un nuevo modelo educati-

vo", consideraban una completa tarea porque se afectaría la labor cotidiana de más de 800 mil docentes en todo el país, para reorganizar un promedio anual de 900 horas de enseñanza-aprendizaje por alumno en cada grado escolar.

Los datos eran espectaculares: en la primaria y únicamente en lo que atañe a los libros de texto, deberán revisarse y modificarse 32 libros de texto, que suman más de 7 mil 200 páginas y tocan, en su conjunto, más de 2 mil temas relacionados con unas 35 disciplinas de conocimiento.

## *Solidaridad, Como Perspectiva en Torno a la Educación*

Bartlett no terminó su proyecto de modernización educativa y en su lugar Ernesto Zedillo se encargó de revisar lo avanzado por su antecesor. En Chetumal recibió de Conalte la siguiente observación: "Para llevar a cabo la puesta al día de los contenidos de aprendizaje surgida como preocupación de los sistemas educativos de varias naciones y de los organismos internacionales abocados a la educación... en el caso de la SEP está siguiendo los ordenamientos de la Ley de Planeación y las orientaciones del Presidente de la República para lo cual ha optado por una metodología de índole participativa que por sí misma tiende a promover procesos educativos en torno a la *solidaridad*."

La nueva perspectiva educativa se apoya en la competitividad que pueda desarrollar el alumno de manera individual. La Conalte plantea que el docente debe asumir la responsabilidad de desarrollar en sus alumnos las competencias que individual y socialmente se les exigen para que puedan desempeñarse satisfactoriamente en la diversidad de situaciones que les presenta una sociedad en constante transformación.

Reconocieron los pedagogos bartlettianos que cualquier proceso de cambio educacional es complejo y requiere tiempo. Y

que tal proceso de cambio no se lleve a cabo sin tener un conocimiento para su beneficio personal como para su libertad. En cuanto a las habilidades, se refiere el enfoque a dominar un "Know-how" no a la capacidad de usar los conocimientos en forma efectiva. De igual manera, se refiere a los valores, no se refiere a los valores y actitudes *per se*, sino al comportamiento que evidencia tales valores en contextos específicos.

La propuesta inicial del nuevo modelo educativo del país, bajo la gestión de Bartlett en la SEP, fue elaborada en un plazo de siete meses, en tanto que el proceso para que los nuevos libros de texto vieran la luz se estima fue de tres meses.

Tan sólo la Consulta Nacional para la Modernización de la Educación y su coordinación fue encomendada al CONALTE, fue amplia y en números: mil 312 foros municipales, mil 312 estatales, 32 distritales, 14 especializadas estatales. Se presentaron 53 mil 300 opiniones en los estados y 12 mil 250 en el Distrito Federal. Es el legado de Bartlett a Zedillo.

La guía para el maestro diseñada para los nuevos libros de texto, particularmente los de historia, han causado especial escozor en los sectores intelectuales del país, por su esmerado empeño en encapsular la historia, a modo de guiones para televisión o para videoclips, en la que la compactación de los temas hace que no tienen su explicación en que no se confunden la ubicación de periodos históricos o no pueden ordenarlos sucesivamente y tienen grandes dificultades cuando

El Economista 37

## Iniciará mañana Programa emergente para educación primaria

A PARTIR DE mañana, cuando se inicie el ciclo escolar 1992-93, se pondrá en marcha el *Programa emergente para primaria*, que consiste en la reformulación de contenidos y materiales educativos, informó la Secretaria de Educación Pública.

Los objetivos específicos de este programa son: establecer en los seis grados el aprendizaje y el ejercicio asiduo a la lectura; la escritura y la expresión oral; desarrollar la capacidad de plantear y resolver problemas matemáticos; y la habilidad para hacer mediciones y cálculos precisos para propiciar con ello la comprensión de la matemática.

El tercer punto se refiere a la necesidad de restablecer en la primaria el estudio sistemático de la historia, la geografía y el civismo, en lugar del área de ciencias sociales.

El cuarto punto planea dirigir la educación cívica hacia la conciencia de los derechos y los valores vigentes, de tal forma que su influencia se haga presente y determinante en las conductas y actitudes del alumno frente a la vida escolar, familiar y comunitaria.

El último punto consiste en reforzar el aprendizaje de aquellos contenidos relacionados con el cuidado y la salud del alumno, y acentuar una formación que inculque la protección del medio ambiente y los recursos naturales. (Norimex)

tan en qué consistió algún periodo histórico o con qué hechos se asocian determinados personajes".

La estructura de los libros de historia para quinto y sexto año de primaria desde el México antiguo hasta nuestros días transcurre en 36 capítulos.

Insiste en que en los libros de texto se trata de dar una visión equilibrada de los aspectos positivos y negativos de cada periodo.

En tres medias páginas de libro de historia de cuarto, con profusas ilustraciones da cuenta de la conquista de México. La toma de Tenochtitlán se resume en tres párrafos. En 27 párrafos se da cuenta del proceso de la independencia de México.

En otros 31 párrafos, se abre un capítulo especial para el porfiriato, en los que se atribuye básicamente a problemas de la injusta distribución de las tierras el problema de desigualdades entre hacendados, rancheiros campesinos, peones jornaleros y vaqueros.

El perfil dictador de Porfirio Díaz se suaviza cuando se menciona que así como él muchos políticos se reeligieron varias veces y envejecieron en sus puestos.

### *Razones Económicas, Principal Causa de la Revolución, Reseñan*

También en tres medias páginas, la misma proporción de espacio que, se dio al porfiriato, se reseña la revolución mexicana. La primera razón que la nueva visión de la historia da al movimiento armado de 1910, más que político fue de tipo económico: "En los últimos años del porfiriato, hubo malas cosechas y una crisis en la industria. Muchas personas sufrieron pobreza, desempleo y hambre".

Rápidamente se pasa a la rebelión maderista hasta su muerte; una simple mención de que el embajador de Estados Unidos en México era enemigo de Madero y de que Victoriano Huerta traicionó al entonces presidente. Luego apareció en escena Carranza y pasa velozmente a las menciones de Villa y Zapata.

La Constitución de 1917 se describe en tres media páginas. En este capítulo se expli-

can las razones de que en la Carta Magna acoge con fuerza la figura del presidencialismo. El texto formula una pregunta y responde así:

"¿Por qué? porque México padeció dos grandes males en el siglo XIX. Primero desorden, por falta de mando. Luego, la dictadura, por escaso ejercicio de poder. Para evitar ambas cosas, los revolucionarios establecieron en la Constitución de 1917 una presidencia a la vez fuerte y leal".

Dos páginas adelante aparece el capítulo de la reconstrucción del país y los calificativos se acumulan: "Alvaro Obregón, ganó la presidencia en las elecciones de 1920. Era el militar más popular. Y era buen político. Estableció buenas relaciones con obreros y campesinos. Era el caudillo por excelencia". Un párrafo adelante, ya en 1923, se menciona el triunfo de Plutarco Elías Calles, luego la reelección de Obregón y su muerte a manos de un joven católico.

Tres párrafos para el nacimiento del PNR y otros tres para el cardenismo, uno de los cuales menciona la explotación petrolera y uno más el nacimiento del PRM.

El juicio de la historia es duro y si bien en las "ideas principales" sobre el porfiriato plantean que el expresidente logró con "una buena administración" cooperación económica y atrajo inversiones extranjeras que impulsaron el desarrollo económico, la síntesis de los gobiernos de Echeverría y López Portillo son desdichados.

"Luis Echeverría (1970-1976) aumentó el gasto del gobierno, mejoró los salarios y permitió que la gente expresara su inconformidad. Pero gastó más de lo que tenía, pidió prestado al extranjero y la economía se desequilibró".

Dos párrafos adelante: "Al final, el gobierno de José López Portillo se quedó sin dinero y con una enorme deuda. Empezó una gran crisis económica".

Pasando dos páginas se hace una referencia a las elecciones de 1988, en un párrafo se habla de las reformas al artículo 27 constitucional, en otro se refiere al premio nobel Octavio Paz y luego se concluye que la principal de nuestras carencias es la pobreza. Cierran las ediciones con dos promesas: la perspectiva de la democracia y una economía más fuerte. Esto último en dos párrafos.

## Visión de cuatro gobiernos en los nuevos libros de historia

LUIS ECHEVERRIA

### La apertura democrática

Luis Echeverría abrió las puertas a la crítica y el mismo crítico los males de México. Se acercó a las universidades y a los intelectuales y abrió a la nación al diálogo. No obstante el 10 de junio de 1971 una manifestación estudiantil fue reprimida con un saldo de varios muertos y heridos. pag. 144

### Revisión del milagro mexicano

En medio de la riqueza y la prosperidad de muchos millones de mexicanos no mejoraban su situación e incluso empeoraban. La estabilidad política era sólida, pero la sociedad pedía más libertad. pag. 144

### Gastos y deuda

Surgieron movimientos guerrilleros en el sur del país y algunas acciones terroristas en las grandes ciudades. Era el fruto de la violencia de Tlatelolco en 1968 y del 10 de junio en 1971. El gobierno trató de resolver estos problemas económicos y políticos con mayor gasto.

Autorizó aumentos salariales y mayor inversión en todos los órdenes. El gobierno empezó entonces a gastar más de lo que tenía. Su déficit creció y la deuda externa se triplicó, pasando de 6 000 a 19 000 millones de dólares. El remedio agravó la enfermedad. pag. 145

JOSE LOPEZ PORTILLO

### El auge petrolero

Durante su presidencia (1976-1982) México se convirtió en el cuarto productor de petróleo del mundo. Con la venta de su petróleo, México obtuvo grandes cantidades de dólares.

La economía volvió a crecer y lo hizo a ritmo acelerado. El gobierno incrementó su gasto y la ayuda a la población en forma de subsidios, un aire de optimismo, auge y prosperidad recorrió a la sociedad mexicana. pag. 146

### La reforma política

Aprovechando la bonanza petrolera, las autoridades realizaron una reforma política. Querían dar cauces legales a la inquietud que se había expresado en los movimientos guerrilleros y terroristas de esos años... era un intento de poner fin al dominio casi total del PRI, pero sin afectar la estabilidad política del país, uno de los bienes más preciados.

La reforma política de 1978 abrió las puertas del Congreso a los diputados de la oposición... las elecciones se hicieron más competitivas. El avance de México a la democracia no se ha detenido desde entonces. pag. 146

### La crisis

El gobierno de López Portillo pidió dinero prestado en el extranjero para compensar lo que no obtenía por el petróleo. Quería mantener la inversión y el crecimiento del país. Así, en 1981 la deuda externa de México creció en 21 mil millones de dólares, más que toda la deuda acumulada en el siglo. pag. 147

1982

Durante 1982, México cayó en su mayor crisis económica desde la Revolución. En febrero, el gobierno devaluó el peso... en agosto la situación se agravó. El gobierno se quedó sin dinero y el país suspendió el pago de su deuda externa. El presidente López Portillo decidió nacionalizar la banca. El peso volvió a devaluarse. Cayó a 70 pesos por dólar y luego a 150. El optimismo petrolero terminó convertido en pesimismo de la sociedad. En este año fue elegido el nuevo presidente, Miguel de la Madrid (1982-1988). pag. 147

MIGUEL DE LA MADRID

### El nuevo gobierno

Los años ochenta fueron de estrechez y empobrecimiento para la mayor parte de los mexicanos, pero el país no cayó en la inestabilidad

... inestabilidad de sus finanzas, el nuevo gobierno decidió participar menos en la economía... gastar más y gastar menos. Las cuentas públicas presentaban un gran déficit... el gobierno había gastado más de lo que tenía. Para arreglarlas, el nuevo gobierno redujo gastos y subsidios. Empezó así a mejorar la economía del país. pag. 148

### Fricciones

En 1982, la deuda externa era de 100 000 millones de dólares. En 1970 no rebasaba los 6 000 millones. El país había gastado con exceso y llegaba la hora de pagar la cuenta. Fue una cuenta alta. Los salarios no crecían y el poder de compra de los mexicanos se redujo a la mitad.

Para poner orden en su propia casa, el gobierno adoptó medidas necesarias pero impopulares. Vendió y cerró empresas, suprimió subsidios, despidió burocratas y trabajadores. Fue, además, una época de fricciones con Estados Unidos por las diferentes actitudes de ambos gobiernos ante los conflictos centroamericanos. pag. 149

### Nueva ley electoral

La sociedad reclamaba a su gobierno los errores que habían conducido a la crisis. Quería un gobierno más eficaz, más vigilado por la ciudadanía y por la opinión pública. Era una sociedad en gran parte urbana, educada, que pedía explicaciones y a mejorar.

En 1986 se creó una nueva legislación electoral que abrió un poco más las posibilidades a todos. Dos partidos políticos participaron en las elecciones presidenciales de 1988. pag. 150

CARLOS SALINAS DE GORTARI

### Las elecciones de 1988

En 1988, los tres principales candidatos se dividieron los votos en unas elecciones presidenciales. Carlos Salinas de Gortari ganó con un poco más de la mitad de los votos.

El propio Salinas de Gortari señaló que había llegado a su fin el sistema de partido único en México. En efecto, al año siguiente el PRI perdió las primeras elecciones de gobernador en Baja California. Fue el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) el primer gobernador de la elección desde la fundación del PNR en 1929.

También en 1988 se disolvió lo que quedaba del antiguo Partido Comunista... el Partido de la Revolución Democrática (PRD)... en 1990, una nueva ley de elecciones y nuevas instituciones electorales. Las elecciones competidas empezaron a verse lo normal en México, cuando antes era la excepción. pag. 150

### Cambio de modelo

El nuevo gobierno (1988-1994) mostró una clara y un rumbo claro a seguir. La inflación bajó de 140 por ciento en 1987 a 20 por ciento en 1989. Terminó de abrirse la economía al mundo exterior.

Se tomó la iniciativa de formar un gran bloque económico de América del Norte, denominado por Canadá, Estados Unidos y México, comparable al gran bloque de la Comunidad Económica Europea. Esa apertura representa un cambio fundamental en México del siglo XX. Se abandonó el crecimiento hacia adentro, protegido por barreras aduanaleras que fomentaban el comercio interno y la eficiencia. pag. 151

### El costo de la transición

México empezó una época de acercamiento con Iberoamérica... apoyo la paz en Centroamérica. Se logró renegociar la deuda externa para disminuirla y se amplió el gasto del gobierno a cuestiones sociales mediante el Programa Nacional de Solidaridad. Se actualizó el Artículo 130 constitucional... en mayo de 1992 se firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. Luego de seis años de nulo crecimiento, desde 1989 la economía ha crecido más que la población tres años seguidos. pag. 151

# Lo bueno y lo malo de los nuevos libros de historia; reseña de debates

EL PASADO MES de abril, en los talleres de la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos, se terminaron de imprimir 2 millones 11332 ejemplares del libro de Ciencias Sociales Sexto Grado.

Un mes después, a raíz de la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, se determinó que ninguno de estos ejemplares sería utilizado.

En su lugar, la Secretaría de Educación Pública decidió imprimir 2 millones 150000 ejemplares de un nuevo libro de Historia de México, encomendado a dos de los principales historiadores del país, Enrique Florescano y Hector Aguilar Camín, a cuyo cargo trabajaron 45 profesionales más.

Por 1500 millones de pesos, este equipo elaboró *Libro de Historia*, que a su aparición ha causado una encendida polémica, en dos vertientes: sobre su contenido y sobre el procedimiento seguido para la asignación, tanto de quienes lo hicieron como de quienes lo imprimieron.

A fin de presentar a nuestros lectores un contexto de la polémica sobre el contenido, reproducimos algunas de las principales críticas formuladas, y los argumentos a favor.

## CRITICAS

1.- A pesar del costo económico y de la capacidad de sus autores, los libros contienen algunas "imprecisiones". Más aún, a pesar de que los libros de Cuarto, Quinto y Sexto son virtualmente iguales -como se señala en el Acuerdo para la Modernización Educativa- hay datos encontrados y algunas erratas.

2.- Devaluación de algunas figuras de la historia patria y exaltación de otras.

Ejemplo de ello serían, en el caso de la Independencia, Miguel Hidalgo y José María Morelos, a quienes se "escatima" su "mérito histórico".

Benito Juárez es solo "un abogado más".

Y en el caso de la Revolución, sucede con aquellos líderes ligados a movimientos populares: Zapata, Villa, Flores Magón, entre otros.

Porfirio Díaz es visto "con mucha condescendencia".

En su lugar, se privilegia a los llamados "ganadores", es decir, a Venustiano Carranza, Alvaro Obregón y Plutarco Elías Calles.

3.- El "sujeto de la historia" no es el pueblo de México, sino las figuras presidenciales, a quienes se reduce todo cambio histórico.

En este sentido, a lo largo de los textos, se "justifica y exalta" el presidencialismo e, incluso, se critica aquellos periodos en los cuales el Poder Legislativo tuvo una actuación "independiente".

4.- La orientación general de los nuevos libros es la misma que la que guía a la actual administración. Así, Estados Unidos mostró "comprensión" ante la nacionalización del petróleo y su responsabilidad histórica por la guerra de 1847 es limitada. Y la Iglesia no tuvo injerencia en la conquista militar y la explotación del trabajo indígena, durante la Colonia, y tampoco participó activamente en política en el siglo XIX.

Ambas ideas contradicen los textos de historia nacional.

5.- El capítulo dedicado al sexenio actual, lejos de la autocritica, exalta todo acto de gobierno. El tono de este apartado se resume en una frase: "el nuevo gobierno (1988-1994) mostró energía y un rumbo claro a seguir" (pág. 151).

6.- El tema de la democracia en el sistema político mexicano es "secundario". No hay una explicación del por qué ha habido un sistema de "partido casi único" ni se habla de algún "fraude electoral".

## A FAVOR

1.- Ya no hay historia de *buenos y malos*. De esta manera, personajes tradicionalmente criticados por el sistema, como Iturbide o Porfirio Díaz, son presentados sin juicios de valor.

2.- Los caudillos no son las figuras relevantes de la historia. En su lugar se presentan "como seres humanos".

Se acabó la adjetivación: el Padre de la Patria, el Siervo de la Nación, los Niños Heroes, el Benemérito de las Américas.

3.- Se tocan temas antes considerados como tabú, como la guerra cristera o el movimiento estudiantil de 1968.

4.- Contrario a lo que sucedía con libros de Ciencias Sociales anteriores, la historia no concluye en 1940. Por el contrario, llega hasta nuestros días.

5.- Los textos corresponden a los objetivos que fueron planteados en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

Por otra parte, los libros de texto han suscitado otra polémica, ésta relativa a la forma en que fue asignada su elaboración.

Así, se critica que se encomendaron al llamado grupo Nexos -mismo que fue criticado por la realización del *Coloquio de Invierno-*, y que en palabras de Octavio Paz, encabezan un "complot" para adueñarse de la cultura nacional.

Asimismo, el monto erogado para la elaboración intelectual de los textos es "excesiva", una vez que 1500 millones de pesos -cifra manejada extraoficialmente- considerando que a cada participante corresponderían más de 30 millones de pesos por dos cuartillas.

# ECONOMISTA

FECHA: 31 AGS 1990  
PAGINA: 39  
SECCION:

Sin embargo, se ha informado que el grupo de 45 historiadores cubrió los  
nes de pesos, sin que se explique el destino del resto del dinero.  
No hubo tampoco un concurso público para definir al responsable de la edición.  
Respecto a esto último se argumenta que la ley previene el caso de que el  
proveedor garantice el precio más bajo del mercado, no es necesaria la licitación pu-  
blica.

20

■ Carlos Castillo Peraza ■

## ¿Unidad de la historia o historia de la unidad?

La querrela por los nuevos libros de texto —me hacia ver un amigo— tiene ahora connotaciones distintas de las que marcaron el debate en torno del tema hace algunos años. Ahora, la pelea esta dentro del grupo que gozo y usufructuó de la hegemonia cultural en el país durante mucho tiempo. Enfrenta a antiguos compañeros de trinchera y, lo que parece más notable, se inscribe en el marco de los estiras y aflojas propios de tiempos de sucesión presidencial.

Tal vez mi amigo tenga razón, pero los términos de la disputa —según puede verse en los diferentes comentarios publicados al respecto— parecen tener relación con dos formas distintas de ver, escribir y enseñar la historia del país. Estas formas podrían quizá sintetizarse de la siguiente manera: 1) la que tiende a ver, escribir y enseñar la *unidad de la historia nacional*, y 2) la que tiende a ver, escribir y enseñar la *historia de la unidad nacional*.

Kostas Papaioannou, en su libro *El marxismo, ideología fría*, muestra cómo, en un mundo secularizado en que el poder ya no tiene base religiosa, cualquier aspirante a déspota sólo puede mantenerse imponiendo una visión del pasado congruente con su forma presente de ejercer el poder. El autor recuerda a Napoleón que aspiraba a "dirigir monárquicamente la energía de los recuerdos" y a la barbarie marxista que llegó a su clímax

durante el periodo estalinista en materia de falsificación de los hechos pasados.

La propaganda estalinista —anota Papaioannou— fue más allá incluso de lo que santo Tomás de Aquino le permitía a su —sin embargo omnipotente— Dios: a éste lo declaraba privado del poder de hacer que lo que ya había sido, dejara de haber sido. Pero no había "fortaleza inexpugnable para un bolchevique". La historia era instrumento, esclava del poder. Lo esencial no era prever el porvenir, sino "prever el pasado".

He sostenido —junto con otros mexicanos— que los libros de texto gratuito, en especial los dedicados a historia patria, no sólo constituyeron una aberración por haber sido *únicos y obligatorios* —insisto, no por ser gratuitos—, sino porque han hecho *única y obligatoria* para millones de compatriotas una supuesta unidad de la historia nacional confeccionada con criterios muy semejantes a los del estalinismo, y muy influenciada por la forma de escribir la historia bajo la tutela de las categorías del materialismo histórico. A diversos y variopintos gobiernos le fueron muy útiles estos modos, procedimientos, interpretaciones y expresiones convertidos en libros de texto *únicos y obligatorios*.

Tal maniqueísmo, a más de insostenible con el paso de los años y el desarrollo mismo de las disciplinas históricas, virtualmente expulsaba del pasado nacional o al menos satanizaba a muchos mexicanos, así como elevaba hasta lo cuasidivino a otros. No sin algunos tropiezos visibles hasta en lo cromático: ¡No era raro ver a Cuauhtemoc pintado rubio, radiante y de ojos azules!

Me parece que los nuevos libros de texto son el primer paso para dejar atrás esta manera de "prever el pasado", esta forma de imponer la supuesta *unidad de la historia nacional* y de abrir el paso a la posibilidad de una *historia de la unidad nacional*. No es imposible encontrarle errores a los nuevos libros. Los tienen,

han sido señalados. Tampoco es vano alertar sobre la siempre posible repetición de otro yerro: el de hacer la historia a la medida del poder en turno. Frente a los nuevos textos, no podemos ni debemos lanzarnos a la nostalgia de los anteriores, ni estalinianamente someternos bajo la hipótesis de que "ya no hay nada que demostrar".

Pero lo que parece cierto y positivo, es que se haga un intento de acabar con la

visión excluyente, maniquea de la historia del país. Ni Juárez, ni Zapata, ni el obispo Zumárraga o los cristeros, ni Maximiliano, ni Echeverría fueron poses. Tampoco fueron demonios. El "brillantisimo" Gómez Farias pidió la corona imperial para el conservadorsismo Iturbide. El heroico Guerrero no le hizo malos ojos al trono que le labraba Poinsett. El contenido de los muy reformistas tratados MacLane-Ocampo hubiera puesto a México de rodillas frente a Washington. Y el país, los hombres de carne y hueso que hemos sido y somos los mexicanos, con nuestros aciertos y nuestros errores, hemos hecho esta realidad que hoy trata de verse completa, integrada en su complejidad, forjada en sus diferencias pensable en blanco y negro. Nuestra historia también tiene que ser la discusión acerca de nuestra historia.

La patria terrestre no ha sido obra de combate entre el Arcángel y Lucifer. Los nuevos textos pueden ser el inicio del fin de la historia concebida como teogonía y enseñada como propaganda. Estar alertas es imprescindible si queremos evitar esa perversión del pensamiento que nace en virtud de la unificación forzada de la memoria, conduce a la del juicio y remata en la parálisis frente al poder. Pero este sentido vigilante no puede ser a su vez el instrumento de la repetición de los errores precedentes, ni del regreso al pasado infecundo y erróneo de una manera dogmática de ver, escribir y enseñar la historia.

## Modernización educativa, un fraude: CNTE

El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Pública es un fraude porque las autoridades no están cumpliendo con el compromiso de actualizar y capacitar a los maestros.

Los integrantes de la sección 10 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación pertenecientes a la disidencia, al denunciar lo anterior subrayaron que por ese camino no se avanzará en el mejoramiento de la educación, objetivo en que deben estar empeñados todos los mexicanos.

Dijeron estar dispuestos a estudiar y prepararse para cumplir con mayor eficiencia su importante labor, pero hicieron ver que son las autoridades de la SEP quienes no cumplen con lo acordado.

Aparte de quejarse de los bajos salarios de los mentores, que en nada ayudan al proceso educativo, los disidentes de la Coordinadora señalaron que el énfasis del actual proyecto modernizador del gobierno se ha puesto al parecer en los nuevos libros de texto.

Estos libros, acusaron, manipulan la historia del país para adaptarla a las necesidades del grupo gobernante que busca sacar adelante un modelo de desarrollo que sólo beneficia a unos cuantos y no a la mayoría del pueblo de México.

Adelantaron que en caso de ser impuestos los nuevos libros que tanto han sido impugnados por algunos sectores sociales, los maestros se verán obligados a hacerles a mano las correcciones necesarias para ajustarlos a la verdadera historia del país. Le dieron la bienvenida a la propuesta de la dirigente del SNTE, Eiba Esther Gordillo, para debatir los contenidos de los textos.

# Aplauden paterfamilias los nuevos textos de historia

## • También la ARDF los respalda

La Asociación Nacional de Padres de Familia (Anpaf), consideró ayer que los nuevos libros de texto gratuitos de Historia de México fortalecen la identidad nacional, el amor a la patria y garantizan el conocimiento del patrimonio cultural.

María del Pilar Casado de Gil, presidenta de ese organismo, salió al quite de todas las críticas que tanto partidos políticos, agrupaciones independientes y el magisterio nacional, han hecho en torno a los

nuevos libros, calificándolos como incompletos, tendenciosos y pro-estadunidenses.

La lideresa de los paterfamilias exaltó el contenido de los nuevos libros y dijo que los anteriores de Ciencias Sociales mantenían un vacío de información, pues ya no eran compatibles con los cambios que se han generado en el país, lo cual trajo consigo desequilibrios y rezagos que se han acumulado en la enseñanza.

Es necesario entender, comentó, que los libros de Historia de México vienen a llenar un vacío que ya no existía en la educación primaria del país y que además son libros hechos para niños, por lo que no se pueden emitir juicios de ningún tipo de otras perspectivas ajenas a la de los infantes.

Casado de Gil puntualizó que en el momento en que se encuentre que los presentes libros ya no están acordes con el futuro desarrollo del país, "los padres de familia serán los primeros en proponer cambios".

Al hablar del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, la presidenta de la Anpaf dijo que este fortalecerá el dominio de la lectura, la escritura y la expresión oral; cultivará la capacidad de plantear y resolver problemas y encauzará la educación cívica hacia la conciencia de los derechos y los más altos valores del mundo actual.

"Estas son las exigencias de la sociedad, de los educandos, de los maestros y de los propios padres de familia, que han sido retomadas por el gobierno federal para el mejoramiento de la calidad de la educación que se imparte en nuestro país", concluyó.

OVACIONES P-2

## Paterfamilias hallan congruencia en los libros de texto gratuitos

- Afirman que fortalecerá la identidad nacional y el amor por la patria
- Demanda que la sociedad en su conjunto participe en el proceso moderniza

En medio de la polémica levantada por los nuevos libros de texto gratuitos, se levantó una voz a favor de los mismos: La Asociación Nacional de Padres de Familia, que los encontró congruentes con los objetivos del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Pública de fortalecer la identidad nacional, el amor a la patria y el conocimiento del patrimonio cultural.

Por medio de un comunicado de prensa, la señora María del Pilar Casado de Gil, presidenta de la Asociación Nacional

de Padres de familia, demandó también, en concordancia con el Acuerdo Nacional, permitir que "la sociedad en su conjunto" participen en la educación para revitalizarla y promover su desarrollo.

Agregó que sólo la participación de todos, incluyendo los padres de familia por supuesto, se alcanzarán los niveles educativos que el país requiere para enfrentar los retos que en todos los órdenes enfrenta la nación.

En opinión de la señora María del Pilar los nuevos libros de Historia de

México para cuarto, quinto y sexto grados de primaria, cumplen con los objetivos de calidad en la educación pública que persigue el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

Destacó que con la reformulación de los contenidos y materiales educativos "se encauza la educación cívica hacia la conciencia de los derechos y los más altos valores del mundo actual".

En realidad, dijo, las exigencias y necesidades de la sociedad, de los educandos, de los maestros y de los padres de familia, han sido retomados por el Gobierno Federal con el fin de mejorar la calidad de la educación que se imparte en el país.

En el comunicado, donde explícitamente se declara satisfecha con los nuevos y polémicos libros, la ANPAF hace notar que los textos aún vigentes

mantienen un vacío de información y ya no eran compatibles con los cambios que se han registrado en México recientemente.

Los nuevos libros insistió, vienen a llenar ese vacío que existía en la educación primaria, y para terminar con discusiones inútiles puntualizó que "los libros están hechos para niños por lo que no se pueden emitir juicios desde otra perspectiva ajena a la anterior".

## EL PROYECTO DE GUEVARA

Por Jorge OJEDA RAMIREZ

CUANDO ME enteré el 21 de julio pasado que el Secretario de Educación había nombrado Sub-Secretario de Educación a José Ángel Pescador, me pareció normal, no así el que Gilberto Guevara Niebla, la quien siempre le con atención, recibiera un nombramiento similar, y la razón era que no imaginaba a un hombre de izquierda participando en un equipo neoliberal.

Quando me enteré de su nombramiento, pensé que el artículo que escribí pocos días después de la firma del Acuerdo para la Modernización de la Educación Básica (AN-MEB), había sido premiado por calificarlo como una de las iniciativas de política educativa más audaces de la historia contemporánea. Ahora es del dominio público que ya formaba parte del equipo de Ernesto Zedillo, cosa que explica mejor su entusiasmo por el Acuerdo, pues intervino en su elaboración.

Ahora sabemos un poco más de nuestro flamante Sub-Secretario, en 1968 estuvo en aquel Consejo Nacional de Huehuga que movilizó a tantos estudiantes y provocó la sangrienta reacción del ejército, por sus escritos sabemos que ha sido un hombre fiel a su ideología y que niega haber cambiado de cha-

quero, que se reestructure la SEP para adoptar una organización más ágil.

Parte el Sub-Secretario de la idea de que la educación había encajonado al maestro y eliminado a los padres de familia, de que el esquema centralista ya está acabado y todo esto ha estado agotando la eficiencia.

Hasta el momento, siento que hay continuidad en su pensamiento, veo con agrado que se están realizando reuniones magisteriales en las escuelas y que el tono es diferente, no se le está ordenando al maestro lo que comenzará a hacer en septiembre, se le está oyendo y es posible que hasta se utilice su experiencia para aplicarse en una revitalización educativa.

Se comienza a hablar de la formación de un Consejo de Padres de Familia en la escuela, aunque sin ingerencia en los programas, todo esto es bueno, todo esto es necesario y aunque Guevara se quede como ya es un avance el que despolitice los mandos educativos y se comience a pensar más en enseñar y menos en politiquiar, sin embargo, está pendiente la espada de Damocles ¿realizará sus ideales? o le sucederá como a muchos que han tratado de redimir la educación y acaban decepcionados.

cueta o de ideas al aceptar su designación, por el contrario, piensa que por primera vez tiene la oportunidad de llevar a la práctica lo que ha pensado desde siempre.

Uno de sus amigos y compañeros de lucha, Raúl Álvarez Gann, opina que si Guevara tuvo alguna motivación personal o pensó que a través del trabajo que haría dentro de la SEP podría cambiar las cosas, se equivocó, porque todos los esfuerzos personales que haga dentro del sistema, se verán reducidos al fracaso, es más, desde que se subió su nombramiento "se le vio como un disidente que se integra al gobierno".

Según Álvarez Gann, lo están utilizando para legitimar al régimen. Aunque el flamante Sub-Secretario argumente que no hay tal, solo el tiempo dirá quien de los dos tiene razón. Si apelamos a lo ocurrido con otros hombres, tendremos que aceptar que un hombre solo no provoca cambios, por lo que veremos si el equipo del 68 puede imponer sus ideas educativas en lo que queda del sexenio.

¿Cuáles son esas ideas? Que tanto el profesor como la escuela y las comunidades recuperen el poder que tuvieron hasta antes de 1929; que se devuelva la educación a la sociedad y que participen más en ella los padres de

## SEP Los textos gratuitos

VLADIMIR ROTHSCHUH

**E**l nuevo texto gratuito de historia ha generado diversas críticas. Los partidos vinculados al arcaísmo insisten en que los textos de historia doméstica violan el sentido de patriotismo. Aún, ciertos líderes magisteriales consideran desacertadas las figuras de Porfirio Díaz y Santa Anna.

Ernesto Zedillo ha emprendido la modernización educativa con bastantes puntos a su favor, hacer coincidir el proyecto económico y social del salinismo en el ámbito formativo estuvo postergado por razones conocidas. Nada puede lograrse si lo posible se declaran de antemano fallidos, la convergencia de la tecnoestructura administrativa y sindical pueden hacer que las divergencias sucumban bajo la disciplina. Eso se vio en días pasados cuando se pretendió abrir una fisura artificial entre Zedillo y Elba Esther. El sindicalismo maniató a Reyes Heróles; a veces la inteligencia sobra cuando faltan recursos.

El amasíato libra la imagen pública en relación con los comprometidos. Como en política y sin apartarse de lo político en este caso, lo publicitado puede parecer solipsismo o megalomanía en caso extremo. No obstante Zedillo asume el cambio en la SEP y la coloca a la altura de las demandas de un mercado abierto y competitivo: la educación básica debe formar, no deformar. Así el tránsito en la transformación educativa si genera sus dudas, también sus afirmaciones. Quizás para algunos profesores la estandarización del texto gratuito todavía tenga lagunas, la principal la desregionalización: el país es vario y por lo tanto distinto. Hay quienes dicen que nada tienen que ver los problemas del 68 con la modernización educativa; los problemas estudiantiles quizás no revelen gran cosa. Divergencias magisteriales que fortifican indudablemente el cambio perseguido en la SEP. Ayer a Bartlett se le cuestionaba por la alta presencia de católicos en la planeación educativa, hoy a Zedillo se le interroga por la presencia de los enemigos del Estado mexicano en 1968, en la SEP. Quizás ahora la niñez de México pueda saber a través de Guevara Niebla lo que realmente ocurrió con la masacre del 68. La propuesta de incluir en los textos gratuitos los fenómenos estudiantiles es interesante e importará mucho más a los adultos que a los niños. "Esta es una buena oportunidad para señalar que lo del 68 no fue un fracaso", hubo intelectuales que hicieron negocio escribiendo del asunto, promociones de toda índole hasta veinte años después!

**L**AS críticas a los textos de historia son positivas. Se abre un nuevo espacio para revivir lo enterrado: la historia. La historia oficial hizo por buen tiempo al general Díaz y al Benemérito Santa Anna unos fantasmas de un tiempo prostituido. A la niñez se le atosigó de un sólo Benemérito y polarizó lo bueno y lo malo sin dejar oportunidades para dilucidar sobre la hecho. Zedillo Ponce con los textos gratuitos de historia puso al día un rezago que militó en el chauvinismo y en el oficialismo del partido de Estado. Con este paso se fortifica verdaderamente la modernización educativa pues el ámbito para el cambio amplía horizontes más allá de una historia scartonada.

La primera modernización educativa en México la realizó Porfirio Díaz, la educación se hizo obligatoria y gratuita, además el laicismo propugnado como triunfo liberal parte en realidad con el general Díaz. Hoy eso que vemos como servicio militar, el general Reyes lo puso por primera vez en práctica. De Santa Anna parte el gran cambio en la justicia mexicana, con Teodosio López avanzó lo que se pudo en esta materia; de Maximiliano es la Constitución bilingüe para que los indígenas supieran sus derechos, del Emperador son los ministerios públicos que en la actualidad existen. Y es importante que los críticos del PRD lean por lo menos los dos manifiestos de Díaz y así no repitan absurdamente que el porfirismo desnaturaliza la historia patria. Y aquí vale la pena recordar que los dos prohombres que dieron paz a México se llaman Porfirio Díaz y Plutarco Elías Calles.

Ciencia  
Cecilia Haupt

## Nuestra Historia en los Libros de Texto

**L**OS NIÑOS HEROES sí están. Declaró categóricamente Idolina Moguel en una sesión en la Cámara de Diputados.

Esta fue la argumentación respecto a los múltiples defectos, omisiones y contenidos de los nuevos libros de texto gratuito, especialmente los ya muy controvertidos de Historia Nacional.

Y sí, los Niños Héroes aparecen en la página 50 del libro de cuarto año, en «negritas»; pero sólo se les menciona, no se les nombra uno por uno, es decir, las generaciones que asistan a las escuelas públicas a partir de este año no podrán repetir, como lo hicimos muchas generaciones de mexicanos: Juan Escutia, Agustín Melgar, Juan de la Barrera, Fernando Montes de Oca, Vicente Suárez, Francisco Márquez: MURIERON POR LA PATRIA.

Esta es apenas una muestra de los peculiares contenidos de los libros que elaboraron un grupo de «historiadores», para conformar la nueva historia de México, acorde con la globalización, la modernización y quién sabe cuántas «ciones» más.

La respuesta no se ha hecho esperar, y resulta lógico. Por donde quiera que se le vea, la ideología de un grupo, de una clase o sector, determina los contenidos de los textos de historia.

Si a esto le agregamos que para la mayor parte de los niños y jóvenes que cursan la primaria y la secundaria, el libro de texto es prácticamente el PRIMERO Y ÚNICO libro que van a leer en su vida, el contenido de los mismos es determinante.

Y si además le agregamos que la pobre, escasa, y limitada cultura que seguirán recibiendo a través de los medios de comunicación de masas (radio y televisión) es poco menos que antimexicana, el asunto de

los nuevos libros de texto gratuita resulta en verdad crucial.

¿Por qué genera tanta pasión, tanta inquietud, el contenido de los libros de historia? ¿Por qué preocupa a sectores identificados con la oposición? Tal vez porque episodios, personajes, etapas enteras de nuestro devenir histórico puede conocerse, interpretarse desde varias perspectivas, de acuerdo a distintos intereses, y por lo mismo, las conclusiones serán contrarias.

Dicen que la HISTORIA (en mayúsculas) la escriben los vencedores. Sería interesante hacer un análisis de los nuevos libros de historia para entender cuáles son los paradigmas de los autores, y de quienes les hicieron el encargo.

Me gusta la HISTORIA, me apasiona leer dos o tres interpretaciones de algún episodio, distintas biografías de un personaje. Creo que es la única forma de llegar a tener una visión objetiva del devenir.

No es esta la posibilidad que tiene la mayor parte de la población, de hecho, y como profesora de secundaria y preparatoria lo sé muy bien, los jóvenes mexicanos conocen la historia como una sucesión de «Frasas célebres» o «clichés».

Lo peor, la biografía de nuestros próceres se reduce, la mayor parte de las veces, a las «estampitas» que venden en las papelerías o a bordo de los vagones del Metro.

Por lo que se dice, los nuevos libros de texto no mejoran las posibilidades de entender nuestra historia, ni amplían las perspectivas de nuestros estudiantes.

Si pensamos que estos niños serán jóvenes y adultos en el próximo siglo, bajo condiciones sociales y económicas francamente aterradoras, la carencia de un sólido conocimiento de la historia patria, los pondrá a merced de cualquier clase de ideología.

# Los libros de texto... sin adjetivos

Condenados y reivindicados sin leerlos ni formar un verdadero juicio crítico sobre ellos, los libros de texto de historia nacional para 4o, 5o, y 6o, grados de primaria, han estado en el centro del reciente debate político. Muchas de las acusaciones al respecto, como que los libros ignoran la existencia de los Héroes o que no se habla de Porfirio Díaz como dictador, no se han sostenido por los hechos. Pero el centro del debate no está allí, sino en la historia reciente. Para que el lector forme su propia idea del contenido y la objetividad de los libros de texto publicamos en esta edición los capítulos correspondientes a los gobiernos posrevolucionarios desde la presidencia de Avila Camacho hasta la actualidad.

## México y la Segunda Guerra Mundial

### Unidad nacional

**M**anuel Avila Camacho (1940-1946) fue el último militar que llegó a la presidencia. México se encaminó a una era civil de estabilidad e instituciones. A partir de 1940, el clima de México no fue de cambios radicales, sino de unidad nacional. Esta era necesaria para curar las heridas políticas dejadas por las reformas de los años treinta y por la elección de 1940. Pero era necesaria también, sobre todo, porque la Segunda Guerra Mundial apareció en el horizonte. En 1942, luego del hundimiento de dos barcos mexicanos por submarinos alemanes, México declaró la guerra a las potencias del Eje: Alemania, Italia y Japón.

### La Segunda Guerra Mundial

La Segunda Guerra Mundial empezó con la invasión de Alemania a Polonia, en 1939, luego de firmar con la URSS un pacto de no agresión. En 1940, Alemania derrotó a Francia y ocupó París. Inglaterra resistió, situada en su isla. En 1941, Italia y Japón se aliaron con Alemania y formaron las potencias del Eje. Alemania rompió su acuerdo de no agresión e invadió a la URSS. En diciembre de 1941, Japón atacó también la base naval estadounidense de Pearl Harbor y Estados Unidos entró a la guerra. La guerra terminó en 1945 con el lanzamiento de bombas atómicas estadounidenses sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki.

### El impacto de la guerra sobre México

La Segunda Guerra Mundial, la más cruenta de la historia humana, tuvo, sin embargo, varios efectos benéficos para México. En primer lugar, hizo pasar a un segundo plano los conflictos internos y creó el ambiente adecuado para la política de unidad nacional. En segundo lugar, propició una época de cooperación y entendimiento con Estados Unidos. Esto redujo las tensiones internacionales que México había tenido desde el siglo anterior. Abrió también una oportunidad de crecimiento económico, porque México fue un buen proveedor de trabajadores y productos para la economía de guerra estadounidense.

### El cambio de la economía

Durante los seis años de la guerra, México no pudo comerciar con Europa. Tuvo que crear sus propias fábricas y talleres para producir lo que necesitaban los mexicanos. Estados Unidos volcó sus recursos a la industria militar, por lo cual necesitó productos naturales que México podía vender: minerales, petróleo, frutas, verduras, carne y cereales. También requería la fuerza de trabajo de los mexicanos para ocupar el lugar que dejaban vacante los estadounidenses que fueron a combatir. Cuando terminó la guerra, México estaba produciendo muchos bienes que antes no producía.

### Educación y salud

Otros cambios importantes tuvo México en los años de guerra. El primero de ellos fue la campaña de alfabetización que significó una mejora considerable del esfuerzo educativo. En esos años, las escuelas públicas primarias gratuitas no dejaron de crecer en México, pasando de 2 millones de alumnos en 1940, a 3 millones en 1950, a 5 millones en 1960 y a 9 millones en 1970. Actualmente hay casi 23 millones de alumnos en las escuelas públicas mexicanas.

El segundo cambio importante fue la creación del Instituto Mexicano del Seguro Social, un sistema de seguridad social que puso las bases para ampliar la atención médica a la población. Gracias a mejores condiciones de salud, la población mexicana creció sin cesar. Desde los años cuarenta, educación y salud han sido pilares de los programas públicos de bienestar social.

### Hacia la industrialización

La posguerra, de 1945 en adelante, fue también una época favorable, de grandes cambios para México. Estados Unidos, protagonista de la Segunda Guerra Mundial, se convirtió en la primera potencia del mundo. Tuvo un auge económico sin precedentes. México se benefició con esa situación.

En 1946 llegó a la presidencia Miguel Alemán (1946-1952). Como otros países de América Latina, empezó a industrializarse con rapidez. Se estimuló el crecimiento de las industrias de las ciudades. Aparecieron nuevos empresarios mexicanos y socios extranjeros. Se construyeron carreteras, aeropuertos, grandes multifamiliares y la Ciudad Universitaria. Se desarrolló la agricultura moderna y apareció la actividad turística, hasta entonces desconocida.

El México rural que iba quedando atrás encontró su expresión mayor en el genio de Juan Rulfo, autor de *El llano en llamas* y *Pérez Jiménez*.

### Estabilidad y crecimiento

En 1946, el PRM se transformó en el Partido Revolucionario Institucional. El PRI conservó del PRM la organización por sectores, obrero, campesino y popular. Tal como lo decía el nombre del PRI, los nuevos gobiernos de México querían volverse institucionales, cambiar ordenadamente y favorecer la inversión y el crecimiento económico.

La sociedad y la economía mexicana cambiaron mucho en esos años. En 1940, las ciudades eran pequeñas y los coches escasos. A la mayor parte de los pueblos no llegaba la electricidad. Al empezar los años cincuenta, las ciudades habían crecido y las carreteras facilitaban el uso del automóvil. La gente empezó a dejar el campo para ir a la ciudad. Se realizaron grandes campañas de salud para terminar con las epidemias. Y la población creció, como todo en el país. La reflexión sobre lo mexicano alcanzó un punto culminante con *El laberinto de la soledad* de Octavio Paz. El cine se desarrolló como industria, entretenimiento y nuevo medio de difusión de valores culturales.

(2)

### Nuevos problemas

El aumento de la población fue una verdadera revolución. En 1940 había 20 millones de mexicanos; en 1960, 28 millones y 35 millones en 1960. En ese panorama de crecimiento y estabilidad había, sin embargo, problemas. La mejora económica no acortaba las desigualdades. Hicieron su aparición en México los "nuevos ricos" y hubo imitación contra la corrupción oficial que, en parte, los había creado. Fueron también los años en que se descuidó el campo tradicional, que habría de entrar en crisis poco después.

### Estabilidad política

El Desarrollo Estabilizador se puso en práctica durante la presidencia de Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958). El desarrollo que se buscaba tenía como condición precisamente la estabilidad. Nuestra historia mostraba el valor de la paz interna y de la continuidad. Después de la Revolución, fue muy importante asegurar que no volvieran las pugnas del pasado. Los candidatos del partido oficial vencían por lo general en las elecciones, aunque no siempre con limpieza. Los otros partidos políticos todavía eran pequeños, con poca fuerza. Eso comenzaría a cambiar, junto con toda la sociedad, en la siguiente década.

### Economía optimista

El sucesor de Ruiz Cortines fue Adolfo López Mateos (1958-1964), un presidente popular que empezó su gobierno con dos conflictos graves: el movimiento magisterial y la huelga ferrocarrilera de 1959. La huelga fue sofocada con la intervención del ejército y sus líderes fueron encarcelados. López Mateos insistió en la unidad nacional y en la modernización. En 1960, nacionalizó la industria eléctrica. Mantuvo relaciones con la Cuba revolucionaria, como un gesto de independencia ante Estados Unidos, que pedía romper relaciones y ofreció a sus gobernados un rostro amable, sonriente, junto con una realidad económica optimista.

## El optimismo triunfante

### La herencia industrializadora

La industrialización produjo grandes cambios en la economía mexicana. Junto con ella surgieron desequilibrios. El gobierno había gastado mucho y sus finanzas quedaron debilitadas. Hubo alzas de precios de los productos básicos y la gente resintió una pérdida en su poder de compra, debido a la inflación, que es un aumento continuo de los precios. El desarreglo económico provocó una devaluación en 1964, cuando el peso quedó fijado en un valor de 12.50 frente al dólar. Esto dio lugar a una nueva oleada de aumentos en los precios y a un agudo descontento.

### El desarrollo estabilizador

Para frenar el alza de los precios, que anulaba los aumentos de los salarios, se puso en práctica un plan económico destinado a evitar nuevas devaluaciones y frenar el aumento de precios y salarios. El plan consistió en reducir los gastos del gobierno y detener los aumentos en los salarios. En poco tiempo los precios se estabilizaron, las finanzas del gobierno mejoraron y la economía pudo crecer sin inflación. A este plan se le llamó desarrollo estabilizador y se mantuvo durante casi 20 años, con buenos resultados.

### Crecimiento

En 1964, al terminar el gobierno de Adolfo López Mateos, el país llevaba más de 20 años de estabilidad política y crecimiento económico. No habían faltado problemas: elecciones impugnadas, corrupción, trato duro a movimientos sociales. Pero la estabilidad y el crecimiento de México no tenían igual en América

Latina. Empezaba a hablarse del milagro mexicano.

México se convertía con rapidez en una sociedad urbana. Crecían las ciudades, los hijos tenían mejor situación que los padres, había trabajo y educación. El promedio de vida de los mexicanos había subido y la mortalidad por enfermedades curables y epidemias había disminuido. Seguía habiendo pobreza, pero una parte muy importante de los mexicanos había progresado. Creció como nunca antes la población educada y próspera que se llama "clase media".

### Las clases medias

Las clases medias son los sectores que no están ni en lo alto ni en lo bajo de la sociedad. No son los más pobres, ni los más ricos. Son un fruto de la prosperidad de las sociedades, de su mejoría educativa y de la diversidad de empleos que la economía ofrece. Pertenecen a las clases medias los profesionistas (abogados, médicos, ingenieros), igual que los burocratas, empleados y pequeños comerciantes, los obreros bien pagados, los agricultores prósperos, los intelectuales, los artistas y los estudiantes universitarios. Al empezar los años sesenta, las clases medias eran una realidad visible del país. Comenzaban a tener un lugar importante en el gobierno, en el consumo y en la opinión pública. Fueron también, durante los años sesenta, el origen de un nuevo tipo de informalidad. Las clases medias y sus hijos — los estudiantes — pensaron que la vida política debía democratizarse.

Carlos Fuentes retrató la nueva sociedad urbana en *La región más transparente* y criticó el legado revolucionario en *La muerte de Artemio Cruz*.

### La inquietud de los años sesenta

México contrajo el compromiso de organizar los Juegos Olímpicos de 1968. Parecía un reconocimiento internacional al "milagro mexicano". Pero, como hemos dicho, algunos sectores de las clases medias no creían en el milagro. En 1965 una huelga de médicos sacudió al país. Sus dirigentes fueron encarcelados. La ciudad de Morelia protestó por alzas al precio del transporte. Los ánimos se desbordaron, los estudiantes protestaron y el ejército ocupó la Universidad. La ciudad de Mérida eligió el primer alcalde de la oposición en la era del PRI. Una disputada elección en Tijuana dio lugar a otra protesta y a la vigilancia de la ciudad por el ejército. La agitación estudiantil conmovió al mundo en 1968. Nació en las universidades de Estados Unidos, se propagó a Alemania y tuvo su punto más alto en mayo, en París.

### La crisis del 68

En el verano de 1968 la agitación estudiantil apareció en México, ante el nerviosismo de un gobierno preocupado por la imagen de México en los Juegos Olímpicos. El gobierno del presidente Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) actuó con firmeza pero en lugar de resolver el movimiento estudiantil, lo hizo crecer. Se sucedieron manifestaciones concurrencias y acciones severas del gobierno en respuesta. En septiembre, el ejército ocupó la Ciudad Universitaria y las instalaciones del Politécnico Nacional, en la ciudad de México. El 2 de octubre, días antes de la inauguración de los Juegos Olímpicos, un mitin estudiantil fue disuelto por el ejército en Tlatelolco. Corrió la sangre y la ciudad se estremeció. No se sabe cuántos murieron. El milagro mexicano parecía llegar a su fin.

## El crecimiento frágil

### La apertura democrática

La violencia de Tlatelolco se divulgó por el mundo a través de los muchos periodistas extranjeros que estaban en la capital para

3

atender los Juegos Olímpicos. De repente, el país de la estabilidad había caído en la violencia. La respuesta del nuevo presidente, Luis Echeverría (1970-1976), fue la llamada Apertura Democrática. Abrió las puertas a la crítica y al mismo criticó los males de México. Se acercó a las universidades y a los intelectuales. Invitó a la nación al diálogo. No obstante, el 10 de junio de 1971, una manifestación estudiantil fue reprimida con un saldo de varios muertos y heridos.

### Revisión del milagro mexicano

La experiencia del 68, el recuerdo de Tlatelolco y la violencia del 10 de junio de 1971 fueron un llamado de atención sobre la necesidad de revisar el "milagro mexicano". Las cifras del desarrollo económico eran altas, pero la desigualdad no se había resuelto.

En medio de la riqueza y la prosperidad de muchos, millones de mexicanos no mejoraban su situación e incluso empeoraban. La estabilidad política era sólida, pero la sociedad pedía más libertad.

### Males señales

Otros hechos también ponían en duda al milagro mexicano. A principio de los años setenta, luego de un largo periodo de estabilidad de precios, la inflación apareció de nuevo. El crecimiento económico se detuvo, México empezó a importar alimentos, es decir, a comprarlos en otros países, porque nuestro campo no producía lo suficiente. La crisis petrolera mundial de 1973, que hizo subir mucho los precios del petróleo, encontró al país mal preparado. La industria petrolera no producía tampoco todo lo que el país consumía. Había que importar de otros países lo que faltaba.

### Gastos y deuda

Surgieron movimientos guerrilleros en el sur del país y algunas acciones terroristas en las grandes ciudades. Eran fruto de la violencia de Tlatelolco en 1968 y del 10 de junio de 1971. El gobierno trató de resolver estos problemas económicos y políticos con mayor gasto.

Autorizó aumentos salariales y mayor inversión en todos los órdenes. El gobierno empezó entonces a gastar más de lo que tenía, su déficit creció y la deuda externa se triplicó, pasando de 6 mil a 19 mil millones de dólares. El remedio agravó la enfermedad.

### La crisis

El petróleo hizo crecer una economía con graves defectos. Uno de los mayores era que no tenía productos de calidad para vender a otros países; sólo contaba con el petróleo y algunas cosas más. Por eso, cuando en 1981 los precios de petróleo empezaron a bajar, los ingresos del país descendieron también.

El gobierno de López Portillo pidió dinero prestado en el extranjero para compensar lo que no obtenía por el petróleo. Quería mantener la inversión y el crecimiento del país. Así, en 1981 la deuda externa de México creció en 21 mil millones de dólares, más que toda la deuda acumulada en el siglo.

Se creía, en México y en otras partes, que los precios del petróleo mejorarían pronto; sin embargo, los precios siguieron bajando. En cambio, empezaron a subir las tasas de interés de la deuda, es decir, lo que se debía pagar por recibir dinero prestado. El petróleo era más barato y el dinero de la deuda más caro. Pronto, el auge se volvió escasez.

### 1982

Durante 1982, México cayó en su mayor crisis económica desde la Revolución. En febrero, el gobierno devaluó el peso, es decir, reconoció que valía menos que otras monedas. En agosto, la situación se agravó. El gobierno se quedó sin dinero y el país suspendió el pago de su deuda externa. El presidente López Portillo decidió nacionalizar la banca. El peso volvió a devaluarse. Cayó

a 70 pesos por dólar y luego a 150. El optimismo petrolero terminó convertido en pesimismo de la sociedad. En este año fue elegido el nuevo presidente, Miguel de la Madrid (1982-1988).

### El auge petrolero

Sin embargo, a mediados de los años setenta, fueron descubiertos inmensos yacimientos de petróleo en el sureste de México y la economía empezó a mejorar. Durante la presidencia de José López Portillo (1976-1982), sucesor de Luis Echeverría, México se convirtió en el cuarto productor de petróleo del mundo. Con la venta de su petróleo, México obtuvo grandes cantidades de dólares.

La economía volvió a crecer y lo hizo a ritmo acelerado. El gobierno incrementó su gasto y la ayuda a la población en forma de subsidios. Subsidio es el dinero que se paga a los productores de bienes y servicios para que los vendan baratos. El gobierno estimuló también a los empresarios con buenos negocios y a los bajadores con buenos salarios. Un aire de optimismo, auge y prosperidad recorrió a la sociedad mexicana.

Era ya una sociedad plenamente urbana. En 1982 se había puesto en marcha la primera red de estaciones transmisoras, capaz de enviar a todo el territorio nacional la señal de televisión.

### La reforma política

Aprovechando la bonanza petrolera, las autoridades realizaron una reforma política. Querían dar cauces legales a la inquietud que se había expresado en los movimientos guerrilleros y terroristas de esos años. Querían legalizar todas las corrientes ideológicas y que los partidos de oposición participaran más activamente en la vida política. Era un intento de poner fin al dominio casi total del PRI, pero sin afectar la estabilidad política del país, uno de los bienes más preciados.

La reforma política de 1978 abrió las puertas del Congreso a muchos diputados de la oposición y propició una participación más libre y crítica de la opinión pública. Las elecciones empezaron a ser más competidas. El avance de México a la democracia no se ha detenido desde entonces.

## Cambios de fin de siglo

### El nuevo gobierno

Los años ochenta fueron de estrechez y empobrecimiento para la mayor parte de los mexicanos; pero el país no cayó en la inestabilidad ni en la violencia.

Ante la debilidad de sus finanzas, el nuevo gobierno decidió participar menos en la economía: ahorrar más y gastar menos.

Las cuentas públicas presentaban un gran déficit porque el gobierno había gastado más de lo que tenía. Para arreglarlas, el nuevo gobierno redujo gastos y subsidios. Empezó así un gran cambio en la economía del país.

### Los problemas

Los principales problemas eran: ¿Cómo sacar al país de la crisis? ¿Cómo pagar la enorme deuda externa? ¿Cómo mejorar la economía y el nivel de vida de la gente?

Era necesario detener el aumento de los precios, que subían como nunca antes en México: llegaron a duplicarse cada año. Era indispensable crear empleos para una nación joven, que tenía entonces 75 millones de habitantes. Convenía devolver la confianza a los inversionistas que habían sacado su dinero del país y a las clases medias, a los trabajadores, a los campesinos, quienes veían reducirse sus oportunidades y su dinero.

### Fricciones

Al final de 1982, la deuda externa era de 100 mil millones de dólares.

23

res. En 1970 no rebasaba los 6 mil millones. El país había gastado con exceso y llegaba la hora de pagar la cuenta. Fue una cuenta alta. Los salarios no crecieron y el poder de compra de los mexicanos se redujo a la mitad.

Para poner en orden su propia casa, el gobierno adoptó medidas necesarias pero impopulares. Vendió y cerró empresas, suprimió subsidios, despidió burócratas y trabajadores. Fue, además, una época de fricciones con Estados Unidos por las diferentes actitudes de ambos gobiernos ante los conflictos centroamericanos.

### El terremoto de 1985

México había apoyado la revolución Sandinista de 1978 y había reconocido al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional de El Salvador. Estados Unidos los combatía como parte del comunismo internacional. El desacuerdo en esta materia redujo las posibilidades de México para negociar mejor sus problemas económicos con Estados Unidos.

Por si esto fuera poco, el 19 de septiembre de 1985 un terrible terremoto sacudió la capital del país y los estados de Michoacán, Jalisco y Guerrero. Miles de personas murieron en la ciudad de México.

### Nueva ley electoral

Con la crisis económica, surgieron inconformidades políticas. La sociedad reclamaba a su gobierno los errores que habían conducido a la crisis. Quería un gobierno más eficaz, más vigilado por la ciudadanía y por la opinión pública. Era ya una sociedad en gran parte urbana, educada, que pedía explicaciones y quería opinar.

Entre 1988 y 1992 los mexicanos habían manifestado de muchas maneras sus deseos de participación política. Durante la crisis de los años ochenta creció la demanda de elecciones libres y limpias.

En 1988 se creó una nueva legislación electoral que abrió un poco más las posibilidades para todos. Diez partidos políticos participaron en las elecciones presidenciales de 1988.

### Las elecciones de 1988

En 1988, los tres principales candidatos se dividieron los votos en unas elecciones reñidas. Carlos Salinas de Gortari ganó con un poco más de la mitad de los votos.

El propio Salinas de Gortari señaló que había llegado a su fin el sistema de partidos casi único en México. En efecto, el año siguiente el PRI perdió las primeras elecciones de gobernador en Baja California, donde ganó el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), el primer gobernador de la oposición desde la fundación del PNR, en 1929.

También en 1988 se disolvió lo que quedaba del antiguo Partido Comunista para sumarse al Partido de la Revolución Democrática (PRD). Mantuvieron su existencia el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN). En 1990, una nueva ley creó nuevas reglas y nuevas instituciones electorales. Las elecciones competidas empezaron a volverse lo normal en México, cuando antes eran la excepción.

### Cambio de modelo

En los años noventa se inició en el mundo un cambio radical. Desapareció la Unión Soviética, una de las dos grandes potencias, y esto provocó un reordenamiento político en los países de todo

el mundo. México fue afectado por estos cambios. El nuevo gobierno (1988-1994) mostró energía y un rumbo claro a seguir. La inflación bajó de 140 por ciento en 1987 a 20 por ciento en 1989. Terminó de abrirse la economía nacional al mundo exterior.

Se tomó la iniciativa de formar un gran bloque económico de América del Norte, formado por Canadá, Estados Unidos y México, comparable al gran bloque de la Comunidad Económica Europea. Esa apertura económica representa un cambio fundamental en el México del siglo XX. Se abandonó el modelo de crecimiento hacia adentro, protegido por altas barreras aduanaleras que fomentan el contrabando y la ineficiencia.

### El costo de la transición

México empezó una época de acercamiento con Iberoamérica y apoyó la paz en Centroamérica. Se logró renegociar la deuda externa para disminuirla y se amplió el gasto del gobierno destinado a cuestiones sociales mediante el Programa Nacional de Solidaridad. Se actualizó el Artículo 27 constitucional, para aumentar la producción en el campo, pero manteniendo el principio de la propiedad de la nación sobre sus riquezas. En mayo de 1992, se firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. Luego de seis años de nulo crecimiento, desde 1989 la economía ha crecido más que la población tres años seguidos. Pero todavía faltan empleos bien pagados para la numerosa población joven del país, que sigue emigrando de su lugar de origen en busca de trabajo.

## El pueblo mexicano

### Cambios

En los últimos 50 años, la vida de los mexicanos ha cambiado mucho más que en los cuatro siglos anteriores. A nuestros bisabuelos les tocó ver un extraño carruaje sin caballos. Era el primer auto. También vieron en el aire los primeros aviones, se asombraron con la electricidad, usaron los primeros teléfonos y oyeron los primeros aparatos de radio.

Nadie hubiera imaginado la realidad actual, en la que dominan la televisión, la comunicación instantánea, los satélites, las computadoras, los fax y las videocassetas.

### Continuidad

En medio de estos cambios espectaculares, se ha ido formando México. No tenemos un virrey como en el siglo XVI, ni un emperador, como algunas veces en el siglo XIX. Hemos cambiado mucho, pero existe una continuidad.

La historia que has estudiado en este libro empezó hace siglos y durará muchos más, pues los mexicanos estamos decididos a seguir construyendo y engrandeciendo la nación en que vivimos, la nación que nuestros mayores han creado.

### El pueblo mexicano

La historia de los que formamos actualmente el pueblo mexicano tiene antecedentes muy antiguos, tanto en América como en Europa, África y Asia. No todos los pueblos que vivieron en el actual territorio de México fueron, desde el principio, mexicanos.

Los mexicanos aparecieron en la historia como fruto de la mezcla de las culturas mesoamericanas y las culturas europeas. Fue un proceso largo que empezó con la Conquista y maduró a lo largo de los siglos.

5

FEDERACION  
NACIONAL  
DE  
SINDICATOS

### Una formación progresiva

El pueblo mexicano empezó a formarse en el siglo XVI, cuando se encontraron aquí con las naciones americanas, llamadas "indias", otras naciones. La española fue la principal pero no la única, pues participaron también en la mezcla varias naciones europeas y africanas y algunos filipinos, chinos y japoneses.

A fines del siglo XVIII, algunos habitantes de la Nueva España pensaron que este pueblo, hijo del encuentro de tantas naciones, bien podía gobernarse a sí mismo. Lograron la independencia del país que, en adelante, se llamó México.

### La conciencia nacional

México obtuvo su independencia, pero para la gran mayoría de los que vivían bajo el nuevo gobierno, nada había cambiado. Para ellos ser mexicano significaba poco. Se sentían habitantes de una región, de una ciudad o de un pueblo, más que ciudadanos de un país llamado México.

Poco a poco, a lo largo del siglo XIX y, de manera más rápida, en el siglo XX, la mayoría de los habitantes de este país empezó a sentirse mexicana, tomó conciencia de su pertenencia a la nación y la afirmó con orgullo.

Esta conciencia nacional es fruto de anhelos y fracasos compartidos, de intensas luchas sociales y de las acciones ejemplares de muchos individuos que forjaron nuestra historia. Pero es también, sobre todo, producto de la educación y la cultura, resultado de lo que hemos aprendido y lo que hemos creado los mexicanos.

### Nuestra cultura

Los creadores de nuestra cultura, nuestros escritores, nuestros artistas, nuestros pensadores, han contado, recreado, interpretado nuestra realidad. Han estudiado y escrito nuestra historia. Han pintado nuestro paisaje. Han reflexionado sobre nuestro país. En la continuidad y riqueza de nuestra cultura, está gran parte del secreto y la fortaleza de nuestra conciencia nacional.

Los mexicanos de hoy heredan una cultura vasta, milenaria. Empieza con las grandes civilizaciones antiguas, su agricultura, mitos, arte, arquitectura y artesanías. Se enriquece luego con las múltiples aportaciones que le llegan de Europa, Asia y África.

La primera corriente cultural que se consideró mexicana fue la del patriotismo criollo de los siglos XVII y XVIII: la poetisa Sor Juana Inés de la Cruz, el científico Carlos de Sigüenza y Góngora, el historiador Francisco Javier Clavijero. A partir del patriotismo criollo crecieron la cultura y la conciencia nacional de México.

### Creadores de ayer y hoy

Los historiadores y pensadores del siglo XIX son grandes constructores de nuestra cultura: Fray Servando Teresa de Mier, José María Mora, Lucas Alamán y Justo Sierra. Dos escritores fundaron, con su obra, la literatura nacional: Ignacio Manuel Altamirano y Guillermo Prieto. La Revolución Mexicana da tema a grandes novelistas, como Mariano Azuela y Martín Luis Guzmán; a grandes pintores, como los muralistas Rivera, Orozco y Siqueiros. El grupo de los Contemporáneos, en los años veinte, anuncia la sociedad urbana en las obras de Salvador Novo, Carlos Pellicer, Xavier Villaurrutia, José Gorostiza y Jorge Cuesta. En la poesía sobresalen Ramón López Velarde y en la prosa Alfonso Reyes. El México de la segunda mitad del siglo XX admira la obra pictórica de Rufino Tamayo y la creación literaria de Agustín Yáñez, Juan Rulfo, Carlos Fuentes, José Revueltas y Jaime Sabines. En 1990, nuestro poeta y ensayista Octavio Paz recibió el Premio Nobel de Literatura, otorgado por primera vez a un mexicano.

### Nuestra nación

La historia humana está llena de imperios desaparecidos y naciones desintegradas, también de grupos y etnias que no llegaron a ser naciones. México, producto de la mezcla de americanos y europeos, cruce de raíces, etnias y culturas, es una nación fuerte personalidad y envidiable riqueza histórica. Las generaciones que te han precedido hicieron nacer y consolidarse a México. Pero la nuestra no es una historia acabada. No se puede, como en las películas, ponerle la palabra FIN. Es una historia que sigue con los hechos y los cambios de cada día. Es la historia que heredamos y que ayudaremos a hacer en el curso de tu vida, como hicieron tus antepasados, para seguir construyendo juntos a México.

### Los mexicanos y el futuro

#### Nuestros problemas

Los problemas de nuestra nación son de tipo social, económico y político. Se llaman pobreza, democracia, ecología y equilibrio en nuestras relaciones con el mundo.

México debe ser parte activa de un mundo que tiende a integrar las economías y a acercar las fronteras. No podemos quedarnos aislados.

Estos son los retos de nuestro futuro. Hay que verlos con ojos bien abiertos y enfrentarlos sin miedo, porque nos toca actuar a resolverlos.

#### Pobreza

El mayor problema de México es el más viejo de todos: la pobreza. Una parte muy importante de la población vive en condiciones de pobreza.

Los mexicanos pobres de México sufren malnutrición; la calidad de su alimentación no es adecuada; comen frijol, chile y maíz, pero no alcanzan a comer suficiente carne, pescado, queso, leche, frutas y verduras.

La distribución de la riqueza es desigual, ya que el 80% de las familias no recibe más que el 21 por ciento de los recursos.

#### Desigualdad entre campo y ciudad

La gente de la ciudad vive mejor que los campesinos. Por eso mucha gente abandona el campo, donde el principal problema es desocupación. La agricultura ofrece empleo solamente durante una parte del año.

Más de la mitad de los que viven en el campo trabajan como peones y jornaleros por lo que reciben un salario bajo. En el campo, el salario es, y siempre ha sido, inferior al que se percibe en la ciudad. Quienes emigran del campo se convierten en los trabajadores habitantes de las ciudades. Forman los cinturones de pobreza que rodean los centros urbanos.

#### La salud

En la ciudad de México hay un médico por cada 500 habitantes. En Monterrey, la proporción disminuye a la mitad; hay un médico por cada mil personas. En los estados del Centro hay un médico para cada 3 000 habitantes. En los estados del sur, hay un médico para cada 4 200 habitantes.

Muchos municipios de México no tienen servicios sanitarios. Son municipios pequeños, aislados en la sierra. En el estado de Yucatán, hay médicos solamente en la tercera parte de los municipios. En los estados de Oaxaca y Chiapas, la situación es más difícil aún.

**Regiones pobres, regiones ricas**

Mucha gente cree que nuestro país es riquísimo. Ignoran que no es cierto. Nuestro país tiene pocas tierras de labor excelentes, a diferencia de Francia o de las grandes llanuras de Estados Unidos. Tiene poca agua. Las tierras cultivables de los estados del sur y del sureste son escasas y pobres. Gran parte de Durango, Zacatecas, Coahuila, Tamaulipas, San Luis Potosí, Chihuahua y Sonora, son verdaderos desiertos.

Por eso los campesinos pobres de esas regiones se van a trabajar un tiempo cada año a los estados más afortunados. Se desplazan para cortar café y para recolectar tabaco, papa, tomate, cebolla. Algunos salen del sur para levantar cosechas y van a Michoacán, Nayarit, Sinaloa, Sonora y, sobre todo, a Estados Unidos. Emigran huyendo de la pobreza.

**El ambiente**

En las ciudades, saturadas por la gente que abandona el campo, es mucho todavía lo que falta por hacer. En los barrios pobres, muchas viviendas no tienen drenaje, carecen de agua y de baños. En tales condiciones, el crecimiento de las ciudades se hace de manera descontrolada, en todas direcciones. Se destruyen los bosques y se invaden las tierras agrícolas, tan escasas en nuestro país.

Tenemos que administrar bien nuestro patrimonio natural, que es frágil. Terribles catástrofes, como el terremoto de 1985 o la explosión de 1982 en Guadalajara, que causó muertes y destrucción de cientos de casas, nos recuerdan nuestra responsabilidad. Ya que nuestros recursos naturales no son muy abundantes, debemos cuidarlos mucho. No debemos ensuciar el aire que respiramos, ni secar nuestras tierras fértiles con cemento y chapopote. No debemos envenenar nuestros ríos y mares.

**México en el mundo**

Para realizar sus viejos deseos de justicia y democracia, México debe crear fuentes de trabajo bien pagado y para todos. Con el fin de elevar el nivel de vida de la mayoría, se debe aumentar la actividad económica y aprovechar los recursos, sin destruir la naturaleza. Tal debería ser el resultado de una buena modernización. Para lograrla, México está participando más activamente en el mundo, en sus mercados, en sus avances tecnológicos, en atraer capitales para impulsar la economía.

**La democracia**

Nuestra historia es fruto de la acción de los mexicanos de ayer. Lo que viene, será fruto de la libre acción de los mexicanos de hoy y mañana, entre ellos tú, que has estudiado esta historia. Esta historia enseña que las instituciones sólidas han sido fuente de estabilidad para México. Enseña también que cuando deja de respetarse la ley, las instituciones se vuelven opresoras y surgen desacuerdos y violencia. México puede y debe perfeccionar su democracia política. Los mexicanos debemos avanzar siempre, como lo hemos hecho en los últimos años, hacia una democracia que nos satisfaga a todos y que garantice la estabilidad, que ha sido tan provechosa.

**Fin y principio**

Estos son los problemas del presente y el futuro de los mexicanos, los problemas que mañana serán historia: pobreza, desigualdad, democracia, equilibrio ecológico; eficacia económica, relación fértil con el mundo. Son los problemas nacionales que heredas de tu pasado. Son las tareas de tu porvenir.

(2)

## PLAZA PUBLICA

Miguel Angel Granados Chapa

- Libros de texto
- Revisión ideológica

**E**l subsecretario García Alba Iduñate piensa que *me sirvo* de esta columna para reprobarnos los libros de texto. No me sirvo de ella, porque este espacio no tiene un fin distinto al de exponer asuntos de interés público. Luego, hace doce comentarios sobre mi texto del 20 de agosto. Me ocupé de ellos en su orden. ■ 4

1. Asegura que "la decisión de restablecer el estudio de la historia y elaborar nuevos libros de texto obedece a un punto específico del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica". No es cierto: la decisión fue tomada con anterioridad; en el propio acuerdo se informa, como de un hecho consumado, que "se ha obtenido la colaboración de distinguidos historiadores del país quienes, junto con un equipo de maestros y diseñadores, trabajan en una obra de alta calidad científica, pedagógica y editorial". Por lo demás, el que los libros resultaran en efecto del Acuerdo no excluye que también fueran parte de "una vasta operación de revisión ideológica", como creo que lo son.

2. Dice el subsecretario que evadía las razones expuestas que animaron la elaboración de los textos. Solo hay una razón expresa: "subsana el insuficiente conocimiento de historia nacional de los alumnos", insuficiencia derivada "de que los libros de texto de ciencias sociales

hasta ahora vigentes son inadecuados para el logro de los propósitos que se procuran". No sabemos cuándo se llegó a esa conclusión, mediante qué procedimientos. Los veinte años transcurridos entre la primera edición de los manuales sustituidos y este momento no implican la necesidad de su reformulación. Pudieron ser meramente actualizados, como lo fueron varias veces antes. No proclamo, por supuesto, que fueran intocables. Por otro lado, la pertinencia de regresar a la enseñanza por asignaturas no está absolutamente establecida. De hecho, lo que desde hace años procuran las ciencias sociales es abandonar la especialización decimonónica que las separa en compartimentos estancos.

3. Dice el subsecretario que la decisión de elaborar los libros fue avalada por "quienes intervienen en los procesos educativos y por las entidades y organizaciones representadas en el Acuerdo Nacional". Respondo que no pudo ser así, porque la decisión es previa al Acuerdo.

4. Dice el subsecretario que señalo

"como hecho excepcional —y, por ello, digno de sospecha— el encargo de las tareas de impresión a una empresa privada". Lo de la sospecha es cosa suya. Yo sólo mostré extrañeza, pues los Talleres Gráficos de la Nación publican anuncios ofreciendo sus servicios, reclamo que pudo ser atendido por la Secretaría de Educación Pública como si se tratara de un proveedor más y no del que se ha establecido como obligatorio para las dependencias oficiales. Es verdad, por otra parte, que la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos acude a impresores privados para auxiliarse en sus funciones. Es probable, entonces, que cuando el subsecretario asegura que fueron cumplidos "los procedimientos establecidos al efecto" se refiere a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios Relacionados con Bienes Inmuebles, cuyo artículo 26 dice que tales operaciones "se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatoria pública, para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado, que

será abierto públicamente a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes..." El artículo 37 de la misma ley permite no atenerse a la prescripción anterior cuando "se trate de adquisiciones de bienes perecederos, granos y productos alimenticios básicos", "cuando peligre o se altere el orden social, la economía, los servicios públicos", "cuando no existan por lo menos tres proveedores idóneos, previa investigación del mercado que al respecto se hubiera realizado", "cuando se trate de servicios de mantenimiento, conservación, restauración", "cuando se hubiere rescindido el contrato o pedido respectivo", "cuando se trate de operaciones no comunes de comercio" o "cuya contratación se realice con campesinos". ¿En cuál de esos casos estamos?

En este mismo punto, el subsecretario García Alba Iduñate dice que "los tirajes anunciados por el articulista son equivocados". No es así. Pero de eso y el resto de este cuarto punto nos ocuparemos mañana.

## Educación: ojos que no ven

**E**l debate sobre los programas emergentes con los cuales la Secretaría de Educación Pública inicia el cambio de los contenidos de la enseñanza básica, se ha concentrado durante las semanas pasadas en los nuevos libros de Historia de México, que los niños usarán este año escolar en los tres

últimos grados de la escuela primaria. El hecho no es sorprendente; aquí y en cualquier parte, la definición de la historia nacional que todos deben aprender suele ser el motivo —o el pretexto— para dirimir diferencias ideológicas y políticas que a veces nada tienen que ver con la escuela.

Esa polémica va a seguir. Por mi parte y en otro artículo, argumentaré porque creo que los nuevos libros, con todas las deficiencias que puedan tener, representan un enorme avance en la recuperación de la historia nacional dentro de la escuela primaria. Sin embargo, la centralidad que ha adquirido la historia crea el riesgo de no mirar todo lo demás que está sucediendo en relación con los contenidos escolares, es decir, con el inicio de la transformación más importante ocurrida en los últimos 20 años en ese terreno. Si no se entiende así, no sólo se pierde de vista lo fundamental, sino que muchos rasgos de los propios libros de historia quedan sometidos a una crítica descuidada, por decir lo menos.

Hay que destacar dos o tres aspectos de las acciones de la SEP relativos a los contenidos de la primaria. En primer lugar, ¿por qué hay programas emergentes?

Varios críticos han apuntado a la celebridad con la cual se elaboraron los nuevos materiales y a su carácter transitorio, como prueba de ligereza en la conducta de la SEP. ¿Cómo que en tres meses se hizo todo? Al respecto, hay que recordar que a principios de este año, los nuevos mandos de la SEP, junto con otros sectores sindicales y académicos involucrados en el cambio educativo, debieron aceptar que las propuestas disponibles, elaboradas durante los tres años anteriores, eran

inadecuadas como sustento de una modernización de la educación básica que mereciera ese nombre. Esa situación afectaba a las orientaciones generales (el difuso "nuevo modelo educativo") y a los materiales de estudio (los planes y libros de texto de la llamada "prueba operativa").

Así las cosas, el nuevo equipo encabezado por el secretario Zedillo tenía dos opciones: no hacer ningún cambio y preparar una nueva propuesta de conjunto, que no podría ser aplicada antes de septiembre de 1993, o iniciar desde 1992 un cambio parcial y de transición, centrado

en el fortalecimiento de los contenidos más importantes de la formación fundamental. La primera alternativa, la más cauta, implicaría postergar por un año más transformaciones indispensables, reclamadas por todo mundo y prolongar un estado de confusión y de escepticismo que ya era visible en la escuela, ante tantas reformas anunciadas y luego interrumpidas. La segunda opción suponía actuar en dos tiempos: reforzar en 1992-93 el aprendizaje de contenidos básicos en español, matemáticas, educación para la salud y para la protección del ambiente, Historia de México, geografía y civismo y en una segunda etapa, a partir del ciclo 1993-94, reformular todo el currículum de los tres ciclos de la enseñanza básica, conservando como eje el fortalecimiento de los aprendizajes fundamentales. Esta segunda alternativa, por cierto, había sido sugerida por el SNTE en noviembre de 1991 y ratificada en febrero de este año en su congreso extraordinario.

La decisión de la SEP de no perder más tiempo y actuar de inmediato en los problemas prioritarios, incluida en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, dio origen a los programas emergentes. Con ellos, no sólo se pretendía romper con el inmovilismo del sector educativo, que contrastaba con los intensos cambios que se estaban desarrollando en otros terrenos de la vida pública, sino también recuperar el perdido dinamismo de la escuela y estimular un ambiente de innovación y discusión entre los maestros, que preparara los cambios de mayor profundidad previstos para 1993.

Esta fue una decisión valerosa, porque chocaba con quienes en el fondo son partidarios de que nada cambie en la escuela, pero además porque obligaba a un enorme esfuerzo intelectual, organizativo y de producción, que había que realizar en plazos excepcionalmente breves.

El resultado más importante de este esfuerzo han sido los nuevos materiales de trabajo que están recibiendo todos los maestros de primaria y para los niños, los nuevos libros de Historia de México. Entre los 25 distintos libros que recibirán los maestros, de acuerdo con el grado en el que trabajen, lo más importante son las *Guías*, que no son nuevos programas de estudio, sino propuestas de actividades y prácticas educativas, que el maestro puede utilizar con gran libertad, manejando de manera distinta los textos gratuitos que los niños recibirán y que no han cambiado, por ahora, salvo en el caso de Historia de México. Su propósito central es ayudar a que lo realmente básico se enseñe mejor.

Con las *Guías*, los maestros re-

ciben otros materiales complementarios para la enseñanza de las matemáticas y del español, del civismo y los derechos humanos, de la conservación del equilibrio ecológico y para la geografía, un Atlas de la república y una monografía estatal.

Ciertamente, estos materiales son desiguales y tienen deficiencias que los propios maestros irán precisando conforme trabajen con ellos. Sin embargo, la calidad general de los materiales es alta. Están pensados para la escuela y no para las discusiones doctrinarias y, a pesar de que fueron elaborados en plazos muy cortos, lograron recuperar las experiencias de 20 años de práctica y crítica de los maestros y de investigación e innovación de muchos especialistas. Los materiales se usarán durante este año escolar y una vez incorporada la opinión de los maestros en servicio, servirán para elaborar los nuevos libros de 1993.

La obra realizada es muy amplia, pues en conjunto los maestros de primaria recibirán cerca de 11 millones de volúmenes. Es el inicio de una acción que debe continuar; a algunos les parecerá que es poco, pero en un ambiente dominado por el encono y la ligereza de la crítica, resulta fácil olvidar que durante los últimos 20 años, los maestros fueron recibiendo cada vez menos apoyo educativo por parte de la SEP. Hasta los gises llegaron a ser un artículo raro.

Al entregar a los maestros esta dotación de materiales para la enseñanza, la SEP empieza a cumplir de nuevo la responsabilidad de apoyar un trabajo difícil y largamente desdenado. Como participante directo en la elaboración o en la selección de muchos de esos materiales, puedo decir que fueron hechos con un gran esfuerzo y con buena fe. Que los maestros decidan cuánto sirven y cuánto valen.

3 - SEP 1992

■ Alberto Aziz Nassif ■

## Historia de México: una nueva interpretación

**A** medida que México se vuelve más complejo, las interpretaciones sobre su historia, su pasado inmediato, su presente y su futuro próximo son motivo de fuertes discusiones que es necesario interpretar. En las últimas semanas presenciamos el inicio de una doble polémica: por una parte, la aparición de los nuevos libros de historia de México para cuarto, quinto y sexto de primaria, provocaron el clásico remolino ideológico; por la otra, el ambiente político se ha empezado a cargar de signos ambiguos por próxima sucesión de 1994. Las particulares reglas de la sucesión del poder presidencial en este país propician la cultura de la adivinanza; y a pesar de todos los cambios recientes, la mirada del país está puesta en los "posibles" candidatos del PRI. En este contexto se puede ubicar la reciente batalla ideológica en torno a los libros de texto sobre historia de México.

Hay muchas formas de entrarle al análisis de los textos de historia: desde su contenido, método pedagógico, presentación gráfica, el criterio comparativo, sus postulados implícitos o sus armarios ideológicos. Hace algunos años el análisis del discurso formaba parte de una robusta concepción de la sociedad; una combinatoria de métodos semióticos con una teoría de explicación marxista, creaban una sólida mirada sobre todo lo que se concebía como ideología dominante, hegemonía, y aparatos. Había certeza de que el lugar social del emisor determinaba su discurso y se suponía que también su eficacia. Ahora tenemos una crisis en esas teorías y lo único seguro es

que no sabemos con exactitud de qué forma se reciben los mensajes y qué se hace con ellos. En un contexto político cargado y con herramientas de análisis en discusión, resulta difícil tener una visión definitiva y contundente de las cosas, o algo así como un método llamado "para leer los nuevos libros de texto".

En este caso sólo haremos referencia a la parte más reciente de la historia, el pasado inmediato y el presente, de 1968 a la fecha, en el libro de sexto año. El presupuesto es que el gobierno actual quiere marcar una separación radical con los gobiernos anteriores (1970-1982) a los que califica de manera crítica, y al mismo tiempo, pretende establecer una imagen muy positiva sobre sí mismo y su antecesor (1983-1992), con lo cual se hace propaganda.

A pesar de la crisis de los instrumentos, necesitamos un punto de partida como guía, para lo cual tomamos la idea de Michel de Certeau: "El corte es pues el postulado de la interpretación (que se construye a partir de un presente) y su objeto (las divisiones organizan las representaciones que deben ser re-interpretadas)". En sociedades que no son totalitarias, en las que la historia oficial necesita suprimir y borrar acontecimientos y personajes, los mecanismos del poder se dan a través de mecanismos de

sentido más sutiles, como acentos, jerarquías, valoraciones, silencios, pronunciamientos, énfasis. Afirmar que el poder necesita legitimarse es elemental, pero descubrir el método de hacerlo puede ser de mucha utilidad.

En el texto se mencionan por primera vez acontecimientos problemáticos como el movimiento del 68 y Tlatelolco, se dice: "El 2 de octubre, días antes de la inauguración de los Juegos Olímpicos, un mitin estudiantil fue disuelto por el ejército en Tlatelolco. Corrió la sangre y la ciudad se estremeció. No se sabe cuántos murieron". En la escritura de la historia se dan los giros sutiles de la interpretación; tal vez unos quieran que se diga que hubo represión y se mataron a cientos de estudiantes, y otros quisieran que simplemente no se mencionara el hecho.

Sobre los sexenios de Echeverría y López Portillo se hace un balance que puede resultar parcialmente cierto, se hace una jerarquía de problemas y acciones de gobierno, y se establece una crítica. Sobre De la Madrid sólo se señalan hechos, no se hace ninguna crítica, y habría mucha tela de donde cortar. Sobre el salinismo se deja una visión muy positiva y por supuesto no se hace ninguna crítica: se da una visión muy parcial de las elecciones de 1988, ni siquiera se menciona a los candidatos del PAN (Clouthier) y FDN (Cárdenas), se

afirma que Salinas de Gortari ganó "con un poco más de la mitad de los votos"; luego se pasa al "cambio de modelo" y se habla en el siguiente tono: "El nuevo gobierno (1988-1994) mostró energía y un rumbo claro a seguir". Por último en este capítulo 37, se hace una enumeración de ciertos actos del gobierno salinista, en donde por supuesto se establece una selección oficial de logros y retos. Esa audacia ideológica tendrá que pagar su costo histórico.

Los ejemplos anteriores, no tienen el objetivo de generalizar conclusiones, sólo indican algunos tonos de la nueva historia de México, que a partir de hoy estudiarán los niños en las primarias de todo el país. La versión de nuestra historia es parcial, difícilmente podría ser de otra forma; tiene avances sobre el texto anterior, como la inclusión de acontecimientos que estaban borrados de la historia oficial; hay también modificaciones significativas en algunos periodos, como el cambio de adjetivos respecto al porfiriatto.

Lo cierto es que en la actualidad será cada vez más difícil mantener versiones únicas y explicaciones contundentes. Las "verdades" oficiales tendrán, cada vez con mayor fuerza, contrapesos de otras miradas, y en ese sentido no hay que considerar estos textos como bloques homogéneos que se impondrán de forma global en las mentes de los niños. Aunque se puede justificar de muchas formas la existencia de un libro de texto único, es probable que la complejidad de nuestra sociedad será cada vez menos compatible con visiones centralizadas.

10

## Libros de Texto

# Construir o Destruir

Hilda Aburto

**L**os plazos, los tiempos y las metas son distintos para quienes gobiernan, para los que encaran la responsabilidad de programas específicos que para aquellos que llevan a cabo otras funciones en la sociedad.

En la controversia sobre los nuevos libros de texto se habla de la premura de la Secretaría de Educación, pero no hay mucha conciencia de que un año más de rezago en la educación nacional nos alarga esa distancia que aún guardamos respecto al llamado mundo desarrollado.

En el contexto de los programas gubernamentales, la educación es más que prioritaria; sin educación una nación jamás puede hacer uso de sus activos; imposible encarar los retos del presente sobre los mismos rasgos que hasta hoy han sustentado la educación de los jóvenes.

Si hay acuerdo acerca de la urgencia por mejorar el sistema educativo, la propuesta viable no puede ser el empantañarse en una discusión intelectual, además inacabable, sobre el sentido de la historia.

Partiendo del diseño de instancias para recibir propuestas y hacer las correcciones a que haya lugar, la opción para un país que lleva prisa y no le sobran los recursos económicos no puede ser otra sino seguir avanzando, recrear el consenso en torno a lo fundamental y construir vías alternas que coadyuven a resolver los escollos en la implantación de las políticas, y no a destruir lo que ya se ha logrado.

En esta tarea, que no debe ser sino constructiva, hay que recordar la edad de los niños a los que van dirigidos los textos de historia, la cual fluctúa entre los nueve y los 11. Es indudable que un libro de historia para el ciclo escolar de primaria tiene que ser elemental. Para el análisis de un historiador o de un

filósofo de la historia carece de profundidad, pero no por ello hemos de pretender que el tratamiento de los temas sea digno de un estudiante de maestría o de doctorado.

Otra reflexión que habrá que hacer es si se busca generar militantes de partido político o proporcionar un panorama global de la historia de México. Nada parece estar más fuera de lugar en estos momentos que las pretendidas razones ideológicas y supuestas conspiraciones para apoderarse malignamente de las mentes infantiles. Al parecer tanta erudición está muy alejada de lo que en verdad es la conciencia infantil en una nación como la nuestra, así como su proceso cognoscitivo global y social.

Lo que sí parece indispensable en estos momentos es que las autoridades de la SEP evalúen los conocimientos de historia de los niños que ya cursaron ese ciclo con los materiales anteriores, a fin de disponer de parámetros objetivos que permitan apreciar los nuevos textos de aquí a dos o tres años. Yo aventuraría la hipótesis de que la mayor parte de los niños que acaban de concluir la primaria no distingue si la ubicación de Emiliano Zapata es en 1810 o en 1910.

Pero esto debe ser asunto de evaluaciones especiales. Lo que ahora llama la atención es que quienes más han criticado los nuevos textos, extrañamente guardaron silencio sobre las deficiencias del texto de ciencias sociales que estuvo en vigor durante más de dos décadas. Algo pasa con el sentido de nuestros debates que parecen buscar soluciones de blanco o negro.

Los libros de textos han puesto la historia frente a nosotros; es importante que afloren las críticas constructivas para dotar a la historia misma de fortaleza, no de apasionada tendencia.

21

# Ni definitivos ni intocables, los nuevos textos para primaria: UNPF

"Son de transición", considera el dirigente de los padres de familia, Francisco Javier González ●

"El tratamiento que se da a los temas permite avanzar hacia una historia verdadera"

Ni héroes, ni épocas tienen valores artificiales en libros de historia para primaria; tampoco hay vergüenza del gobierno en relatar episodios que antes fueron excluidos, señaló la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF).

Pero esos textos no pueden ser definitivos ni intocables; antes bien, a partir de ellos "podemos empezar a construir la verdadera historia de México", dijo el presidente de la UNPF, Francisco Javier González Garza.

Hay precisiones por hacer en su contenido, tarea inmediata en la que participe la sociedad, no un grupo pequeño de especialistas, manifestó.

Los libros de historia para cuarto, quinto y sexto grados de primaria son "de transición", aseguró.

La Unión Nacional de Padres de Familia concluyó una revisión de los nuevos libros que deberán ser distribuidos a nivel nacional, y que ayer tenían circulación restringida.

González Garza dijo que en los nuevos textos para primaria se trata "con mesura" a los héroes y a sus épocas. Este nuevo tratamiento permite avanzar hacia una historia verdadera, destacó.

Tienen otra dimensión personajes que "no eran gratos" al gobierno, como Porfirio Díaz, Antonio López de Santa Anna, Agustín de Iturbide.

El relato histórico incluye épocas y episodios excluidos en otros tiempos, como lo son la Colonia, la Misión de la Iglesia, la Gue-

rra Cristera, 1968 y las Elecciones.

Asimismo, se trata el guadalupanismo, aunque al respecto, "falta cierta claridad", comentó González Garza, con base en el estudio de los textos que realizó un equipo de historiadores de diversa formación pedagógica.

Se acabó con el vicio de desaparecer épocas completas de la historia, resaltó el dirigente. Hay cronología completa de hechos históricos hasta 1992, lo cual es avance para lograr una mejor enseñanza primaria.

Otra ventaja que resalta, dijo, es que la historia se imparte como materia, y permite al niño terminar la primaria con amplios conocimientos. Además, en esta ocasión no se trata de un texto obligatorio único.

El controvertido libro es básico, y el profesor puede recurrir a otros materiales para ampliar sus exposicio-

nes, aseguró el dirigente de la UNPF.

De acuerdo con Francisco Javier González Garza, los libros de historia que serán utilizados en este ciclo escolar, deberán ser revisados con miras a lograr textos adecuados para el periodo 1993-1994.

"No debe ser un pequeño grupo el que realice el segundo trabajo de la historia; tiene que haber una apertura a la participación; su contenido debe ser el producto de un consenso nacional".

Sólo se dispone de seis meses para discutir la historia que se enseña en la primaria, tiempo necesario para el trabajo técnico de edición, distribución y entrega a los alumnos el año próximo, indicó.

Informó que esta semana, la Unión Nacional de Padres de Familia entregará a las autoridades de la Secretaría de Educación Pública serie de precisiones a textos de historia de primaria.

Asimismo, se harán planteamientos para que se abra espacio de concurrencia de puntos de vista y discusión sobre contenidos. González Garza propuso que un foro de este tipo sea organizado por el Consejo Nacional Técnico de la Educación y por la

Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos.

Se pronunció por discusiones pedagógicas, no ideológicas, y concluyó que los libros por entregarse a los niños "son mejores que los que teníamos antes".

## Necesario que se involucren padres en el proyecto de modernización educat. a

Los padres de familia deben participar en el proyecto educativo de las escuelas por conducto de consejos escolares, pues son ellos, los que tienen el primer derecho de educarlos, dijo el director general de la Unión Nacional de Padres de Familia, Raúl Funes Díaz.

Señaló que los padres deben cambiar su actitud en el sentido de que tienen que involucrarse más en las escuelas, pues hasta ahora, su participación se ha limitado a colocar vidrios, reparar bardas y pintar bancos.

Esa etapa necesariamente debe superada, anotó, pues tienen que participar en el desarrollo psicológico y armónico de sus hijos; "debemos avanzar para que los jóvenes mexicanos, además de tener conocimientos básicos, tengan hábitos, valores y virtudes ético-social para que puedan desarrollarse en la libertad de acuerdo a los requerimientos del país.

"Si a un joven se le enseña a trabajar, pero no a amar su trabajo, no vamos a avanzar", señaló.

Por ello, insistió, la familia se involucre en el aprendizaje de sus hijos, y así como se dieron a conocer los libros de texto de historia, se debe producir material para que los padres sepan que es lo que sus hijos están aprendiendo en la escuela.

Aunque reconoció que este proceso es largo, dijo que cuando se haya logrado que la familia se involucre en el proceso educativo, entonces en la enseñanza-aprendizaje habrá mejores resultados, tanto en los aspectos cuantitativos -buenas calificaciones- como en la formación de hábitos y virtudes en los educandos, por eso, manifestó, es necesario reforzar los programas de estudio para que repercutan en la familia.

8

17



**El Comité Ejecutivo de la Sección 9 Democrática y agrupada en la CNTE, denuncia la agresión que el pasado jueves 27 de agosto del presente año sufrió la compañera Profra. ALEJANDRA ANABEL DIAZ FLORES, titular de la cartera de**

**CNTE**

Prensa y Propaganda de esta sección, quien fue objeto de un ATAQUE en las inmediaciones de su domicilio, resultando brutalmente golpeada y herida con objeto punzocortante, presentando lesiones que ponen en riesgo su vida por lo que fue necesaria una intervención quirúrgica. Hacemos notar que por el tipo de lesiones inferidas a la compañera, se presume que el agresor tenía un objetivo claramente marcado, lo que hace pensar que se pudiera tratar de una venganza política, ya que la compañera por el cargo que desempeña ha sido la voz pública del descontento magisterial ante los efectos negativos del proyecto modernizador del Estado que se manifiesta a través del Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa, denunciando en repetidas ocasiones lo lesivo de éste en los ámbitos laboral, pedagógico y político-sindical.

**POR LO QUE EXIGIMOS:**

— EL PRONTO Y TOTAL ESCLARECIMIENTO DE LO SUCEDIDO A NUESTRA COMPAÑERA. ATENCION MEDICA PERMANENTE HASTA SU TOTAL RESTABLECIMIENTO. SEGURIDAD Y RESPETO PARA TODOS Y CADA UNO DE LOS ELEMENTOS DEL SECCIONAL. LA CONSIGNACION INMEDIATA DE QUIEN O QUIENES RESULTEN RESPONSABLES EN LO INTELLECTUAL Y MATERIAL. GARANTIAS Y PROTECCION TANTO PARA LA PROFRA. ALEJANDRA ANABEL DIAZ FLORES COMO PARA SU FAMILIA.

**¡Maestro consciente no se rinde ni se vende!**

Responsable de la publicación: Concepción Aguilar Trejo.

□ **Una Competencia "Encarnizada", Para Obtener Puestos**

EL VALLE - 3

## La Carrera Magisterial en Nada Beneficia a los Profesores: SNTE

Por Patricia SANDOVAL VARGAS

La carrera magisterial es sólo una imposición que en nada beneficia a los profesores, a quienes ~~inmista en una competencia encarnizada por colocarse en alguna de las cinco categorías~~ obtienen salarios mayores, afirman profesores disidentes de la sección 9 y 10 del SNTE.

La carrera magisterial es discriminatoria y lo único que hará será exprimir el esfuerzo del maestro a cambio de bajos salarios, apuntó Genaro Vega, vocero de la sección 10.

Asimismo, apuntó que existe un descontento generalizado, a nivel nacional, entre los maestros ante la modernización

educativa, los cursos emergentes de actualización y los nuevos programas educativos, que de ninguna manera mejorarán los niveles de vida del magisterio nacional y mucho menos elevarán la calidad de la educación, si en cambio atentan contra las conquistas laborales y salariales de los educadores.

Fausto Martínez y María del Carmen Alonso, de la sección nueve, señalaron que hasta el momento y a menos de 24 horas de que inicie el ciclo escolar 1992-93 los profesores de base desconocen totalmente el proyecto de carrera magisterial, la SEP



Fausto Martínez y Celia Rodríguez, durante la conferencia de prensa de la Sección 9 del SNTE. (Foto: José Luis RUBIO)

y el SNTE mantienen desinformado al Magisterio Nacional con el fin de imponer sus planteamientos, "inmersos en la lógica de los cambios políticos, económicos y sociales que a nivel nacional impulsa el Estado, y que han causado un mayor detrimento en las condiciones de vida de los trabajadores".

En conferencia de prensa, los profesores disidentes apuntaron que la carrera magisterial es una total ambigüedad, lo único concreto en ella es que sólo serán válidos los cursos que imparta la SEP para que los profesores asciendan a otras categorías y así obtengan salarios más elevados.

## Hieren la Historia los Nuevos Textos, Afirma

Carlos Jonguituc

Detrás de su corpulenta figura destaca una pequeña escultura en bronce: un charro montado sobre un dócil equino. Encima de su cabeza, colgado de una pared cubierta con finas maderas, un sable.

En su elegante oficina, el senador Carlos Jonguituc Barrón, dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y exgobernador de Vanguardia Revolucionaria, organización a través de la cual sustentó durante 17 años un férreo control del magisterio, habla de educación y política en entrevista con este diario.

Contra lo que podría esperarse de alguien a quien la disidencia magisterial le atribuye la autoría intelectual de varios asesinatos, el exgobernador de San Luis Potosí carece de un vozarrón.

Minado desde hace tres años por una enfermedad incurable, la *miastenia gravis*, Jonguituc hace un severo juicio de los nuevos libros de texto gratuitos y censura la decisión de desarticular a la organización gremial de los maestros.

En síntesis, dice, los nuevos libros de texto de historia adolecen de varias fallas: "lastiman y hieren" el pasado histórico del país al tratar de limpiar la imagen de Porfirio Díaz; abren heridas y tratan injustamente a los gobiernos de José López Portillo y Luis Echeverría.

Además, se manifiesta en contra de la idea de propiciar un bipartidismo en el país, critica la tendencia a implantar una democracia selectiva, y dice que en el proceso de sucesión presidencial aún no llega el momento en que todos los aspirantes empiezan a sacar sus armas.

- ¿Cuál es su opinión sobre los nuevos libros de texto de historia?

- El libro de texto es una de las grandes conquistas del pueblo de México. Sin embargo, desde que se creó los maestros han sido marginados del proceso de elaboración. Se dice que se les consulta su opinión, porque se llama a funcionarios o a algunos maestros, pero eso no es el sentido de la consulta y de la participación.

- Pero, ¿cómo ve los cambios que se introdujeron en la nueva versión?

- México incorporó etapas, momentos, hombres, a las páginas de la historia con hechos sobresalientes y trascendentes, como también ha incorporado los que han sido negativos para el país, como la presencia de Santa Anna.

- Injusto trato a LEA y JLP, sostiene el exlíder magisterial
- Marginan a maestros en la elaboración de esos libros, señala

José Ignacio Rodríguez

Tratar de presentarlo de otra manera es borrar esencialmente el pasado histórico de este país. El Porfiriato, por ejemplo, tiene un señalamiento muy especial en el pueblo mexicano. Dio origen a una Revolución. Hay hechos que no podemos desconocer y que están juzgados.

Hacer una negación del pasado histórico, es en última instancia lastimar a este pueblo y a este pasado histórico.

- ¿A qué obedece el intento de negar un pasado histórico?

- No construye nada. Si nos queremos parecer a otros pueblos, sería un error. En este proceso de cambios que se vive en el mundo, se tiene que tener un extraordinario cuidado para no atentar contra el pasado histórico, contra la cultura, las raíces.

Esto sí es riesgoso para la nación. Creo que debe tenerse mucho cuidado, que las autoridades educativas deben tener mucho cuidado y vigilar lo que se está haciendo para no incurrir en contradicciones que pudieran perjudicar los programas generales del gobierno del país.

### Oposición a que se Hable Sólo de "Aspectos Negativos"

- En su opinión, ¿es justo el tratamiento que se da a los gobiernos de los expresidentes José López Portillo y Luis Echeverría?

- Desde luego que no es justo. La política en general consiste, hoy más que nunca, en armonizar, en acoplar, en tratar de encontrar la unidad de los mexicanos. Lanzamos, como lo hacen quienes elaboraron los textos, a señalar, lastimar, poner en el tapete de las discusiones nacionales problemas de figuras importantes y trascendentes del país, no tiene sentido. No es justo sólo tratar los aspectos negativos.

- Abre heridas.

- Además de que abre heridas, fracciona al pueblo mexicano. No tiene sentido.

Mientras no se tome la valiente decisión, la honesta decisión de hacer participar a los maestros, no vamos a hacer nada que valga la pena en este terreno, ni aun revisando los libros de texto nuevos.

- Hace unos meses se tomó el acuerdo para descentralizar al sindicato...

- Los maestros han sido un núcleo muy participativo. Han estado presentes en todas las hechas importantes de este país.

Sin embargo, la responsabilidad filosófica y doctrinaria de la educación, aunque

pudiera sostenerse que está contenida en el artículo 3o. de la Constitución y en la ley orgánica, se ha derramado, al entregarse a los municipios y a los estados los rumbos de la educación.

Siento que es algo riesgoso. La educación de Baja California, con un gobernador de una corriente contraria al PRI; la educación en Guanajuato, o la de Chihuahua, no podrán tener los mismos lineamientos doctrinarios.

Que los gobiernos sean panistas no tiene gran influencia, lo que sí la tiene es que estas autoridades ejerzan autoridad y la acción educativa en función de sus partidos, de sus tendencias y de sus compromisos. Este es el riesgo.

Mientras estuve en la dirigencia del SNTE hicimos lo que pudimos. Empezamos a dar unidad a los maestros. Ahí está el centro de cómputo. Creo que no lo han puesto en servicio. Nos costó mucho dinero, pero no lo han utilizado. Creamos una editorial para hacer libros, cuadernos, folletos.

## Desmotivan la Lectura los Nuevos Textos de Historia

Contienen demasiados temas tratados con aridez, sostiene Josefina Zoraida, directora de Historia Mexicana del Colegio de México

DIRE:

Considera Necesaria una Discusión

24  
EL FINANCIERO ✓

FECHA: 02 SEP 1992

PAGINA: 35

# Ocultan los Libros de Texto Aspectos Negativos del Porfirismo: Historiadora Josefina Vázquez

Manuel Moreno Domínguez

"Nosotros no recibimos lineamientos del gobierno federal para realizar los libros de texto; nuestra participación fue libre y comprometida sólo con nuestro trabajo. A los intelectuales y maestros nos dejaron decidir libremente la elaboración", afirmó Josefina Zoraida Vázquez, directora de Historia Mexicana de El Colegio de México y miembro del grupo encargado de la elaboración de los libros de texto emanados de la reforma educativa de 1972, que se aplicaron hasta antes del presente ciclo escolar, iniciado ayer.

En entrevista para EL FINANCIERO, la responsable del área histórica en esos textos, al hacer una comparación de los contenidos de ambos, sostuvo que los nuevos libros tienen más lograda la parte prehispánica y la colonial, pero menos la nacional; necesitan más explicación, relató, algo que inspire al niño a leer más; son áridos, nosotros invitamos constantemente a que leyera otras cosas e hiciera sus trabajos.

Si pudiera hacer una crítica, dijo, diría que hay demasiados temas para los niños; son demasiado enunciativos, no tienen lecturas, ni pequeñas biografías o algunas referencias, sino que tienen mucho contenido.

Nosotros, por ejemplo, agregó la doctora en Historia, teníamos lecturitas sobre Einstein, Zapata o algo que acercaba a los niños a los acontecimientos y se les grababa un mensaje sin aprenderse el texto de memoria.

### Desacuerdo en Ocultar el Constraste Social Porfiriano

Sobre el tratamiento de los personajes históricos, la historiadora con estudios en las universidades de México, Harvard y la Complutense aborda para ejemplificar a Porfirio Díaz, de quien dice ya no es posible asegurar que todo lo que hizo estaba mal, pero estoy en desacuerdo en que se llegue a ocultar que había tanto contraste social, tanta pobreza, que se favoreció tanto al capital extranjero, en detrimento de los nacionales.

Agregó que más bien el intento de los autores fue recuperar todo el pasado mexicano como pasado, aunque Zapata efectivamente fue ausente. "Es muy peliaguda la cosa de a quién quita y a quién pone, por lo que es muy necesaria la discusión para que no se quede nada importante fuera".

Al pedirle una comparación entre los equipos de trabajo con que se elaboró el pasado libro de texto y el actual, la responsable del Premio Interamericano de Educación de la Organización de Estados Americanos (OEA) sostuvo que quienes intervinieron en el proceso de elaboración del presente texto son 20 años más jóvenes que los que los antecedieron "y ello implica una nueva y distinta forma de ver la historia".

Para la historiadora sobre quien recayó la responsabilidad de la elaboración integral de los anteriores libros de ciencias sociales los autores actuales hicieron una historia muy política "y nosotros tratamos de darle menos énfasis a los personajes y más a las transformaciones sociales y meter muchas cosas de transformación social y de cultura. "Aquí el hilo conductor fue la política y allá era la permanencia y el cambio".

Indicó que el grupo de trabajo con el que se realizó los libros era amplio en su composición, pero menor en número al actual, que había historiadores, pedagogos, sociólogos y en general gente experta en su ramo, a los que se sumaron asesores, cuya colaboración "era unas veces pagada y muchas veces gratuita. Eran estilos diferentes, a nosotros nos pagaban menos cosas y estábamos acostumbrados a cobrar menos".

El grupo con que se inició la elaboración de los nuevos textos, dijo, estuvo inicialmente conformado por Alejandra Moreno Toscano, Bernardo García, José Luis Reyna, Margarita Nolasco, Manuel Villa y yo, pero luego se redujo quedando yo como historiadora, una psicóloga maestra y una lingüista maestra, Elizabeth Velázquez.

Fueron contratados por la subsecretaría de Planeación, cuyo titular era Roger Díaz Cosío y tuvieron vínculos con el Consejo Nacional Técnico de la Educación, que aprobó los textos.

Entre el cuerpo de asesores que trabajó en el equipo figuraron Víctor Urquidí, Rodolfo Stavenhagen, Luis González, Gustavo Cabrera, Guillermo Bonfil, Alfredo López Austin, Abelardo Villegas, entre otros.

Explicó que aun cuando Daniel Cosío Villegas no apareció en los créditos tuvo una participación importante en la revisión y en sus consejos aportados en esa elaboración.

En dos Meses Elaboraron los Actuales Textos

A la pregunta de si los actuales libros fueron elaborados al "vapor", Josefina Z. Vázquez indicó que efectivamente se trató de un tiempo récord -dos meses- y explicó que su equipo de trabajo se tardó sólo en la realización de los primeros dos textos un año.

Indicó sentirse satisfecha por esa responsabilidad que se le confirió, que por lo demás le costó haber suspendido su vida profesional durante cinco años para dedicarse de lleno a los libros de texto "y esa experiencia no la tienen ellos porque no le dedicaron tanto, pero yo tuve que hacerlo porque nosotros hicimos desde todo".

Dijo que la revisión de todo, excepto el de cuarto año, del que sólo hubo una versión, fue muy profunda, por lo que se realizaron tres o cuatro versiones.

Agregó que previa la realización se tardaron varios meses en discutir, sobre todo con los sociólogos, economistas, el contenido y el programa de los seis años.

Indicó que además de ello los libros ya elaborados se llevaron a los maestros y se trató de experimentar en los niños "limitadamente porque un año no es tanto tiempo para hacer libros".

Estimó que la editorial de la que echaron mano actualmente para la elaboración de los textos tiene experiencia pedagógica y

que es precisamente a ella a la que pueden atribuírseles la forma en que fueron hechos.

Recordó que también esos libros fueron criticados, fundamentalmente por la iniciativa privada, cuando se pusieron las fotos de Fidel Castro, de Sigmund Freud y Carlos Marx, lo que obligó a introducir otras cosas para eliminar elementos concebido como "terriblemente revolucionarios o comunistas".

En torno al contenido y los propósitos ideológicos que según se dice tienen los nuevos libros, Josefina Z. Vázquez dijo desconocer si existe la intención de justificar algo o es que la apertura registrada en la economía influye en la forma en que la gente ve el pasado.

Por lo que hace a la impresión, la historiadora precisó que para ser mal el papel utilizado en los anteriores se dio una buena ilustración e impresión por parte de la Comisión Nacional de Textos Gratuitos y en los actuales "vea que mal están las fotos pese a tener buen papel en la editorial Ultra".

## ■ PLAZA PUBLICA

Miguel Angel Granados Chapa

### ■ Libros de texto ■ Impresores, Santillana

Los tirajes de los tres libros de historia fueron de un millón 325 mil ejemplares, el de cuarto grado; de 2 millones 430 mil, el de quinto; y de 2 millones 180 mil el de sexto. Eso decía mi original, porque eso se lee en los colofones respectivos. Una errata tipográfica cambió la cifra referida al de quinto grado, y la disminuyó en doscientos mil ejemplares. De eso se vale el subsecre-

tario García Alba Iduñate para asegurar que "los tirajes... están equivocados".

No queda clara cuál es la prisa por usar ahora mismo los nuevos manuales de historia patria, pero esa urgencia es base para justificar el encargo de la impresión a tres empresas privadas. Sólo dos de ellas aparecen en los pies de imprenta correspondientes. Ignoramos por qué el subsecretario menciona a Litografía Magno Graf, SA de CV, que no figura en este caso. Me reprocha el subsecretario García Alba Iduñate, con razón, mi error de considerar que otra empresa que sí aparece, la Compañía Editorial Ultra, SA, es "de muy reciente aparición en el mercado". Nació en 1983. Nueve años no son muchos, pero admito el desliz, y explico la causa de mi equivocación: esta empresa no está registrada en la Cámara Nacional de la Industria de Artes Gráficas, y supuse que la causa de su ausencia era su reciente creación. Figura en cambio en el padrón de la Cámara Nacional

de la Industria Editorial. Y forma parte, en efecto, de un grupo, que según nos informa el subsecretario, opera desde 1942. A ese grupo pertenecen Litográfica Ingramex, Editorial Impresora Apolo y Ediciones Pegaso (situadas en locales contiguos), que imprimieron otros materiales del programa emergente de reformulación de contenidos.

5. El subsecretario García Alba Iduñate nos informa que Editorial Santillana es "asesora en el diseño editorial y en la administración y control de la producción, y fue seleccionada por las condiciones de calidad y costo que ofreció". Dice el funcionario que fue contratada conforme a las reglas y no tengo razón para no creerle. Eso no quita que la Cámara Nacional de la Industria Editorial manifestara formalmente, por escrito, su in-

conformidad con el procedimiento seguido en este caso. Dice también el subsecretario que "atendiendo a los tiempos y a la calidad editorial de los libros, se obtuvieron condiciones económicas muy favorables: el costo de edición, por ejem-

plar, incluyendo fotomecánica, impresión, encuadernación y empaquetado, del libro de cuarto grado fue de mil 610 pesos en tanto que (el de) los libros para quinto y sexto grados fue de 2 mil 678 pesos".

Puesto que participa en un asunto público, no está de más alguna noticia adicional sobre esta empresa española. Los periodistas José Díaz Herrera, Premio Ortega y Gasset por un reportaje sobre la mafia policial publicado por *Cambio 16*, y Ramón Tijeras, Premio Andalucía de Periodismo, publicaron en 1991 un voluminoso libro titulado *El dinero del poder. La trama económica en la España socialista*. Hay allí una sustanciosa información sobre Santillana, relativa también a libros de texto: su desarrollo mortecino se trocó, a partir del 17 de abril de 1968, en auge irresistible, cuando fueron renovados los cuadros dirigentes en el franquista Ministerio de Educación. La editorial recibió, como información privilegiada, los programas educativos que se aplicaron al emitirse la ley de edu-

cación y financiamiento de la reforma educativa en 1970: en ese momento, dicen los periodistas, "la Editorial Santillana da el golpe: el material educativo que va a imponer la nueva ley en todos los centros escolares del país está ya impreso... y listo para ser distribuido. Mientras el resto de las editoriales empiezan a adaptar los textos a los nuevos programas, los libros (de Santillana) inundan el país".

No digo que esa versión sea la Biblia. Digo que el libro que la contiene, amén de su éxito editorial (el ejemplo que tomo la cita corresponde a la segunda edición, hecha en mayo de 1991, siendo que apenas en enero de ese mismo año había aparecido la primera), tiene los visos de una investigación seria, al menos la corriente en el periodismo español. Lo editó, con el sello de la revista, la empresa Información y Revistas, SA, que hace *Cambio 16*, que no es una publicación cualquiera, sino que goza de gran predicamento en los medios oficiales mexicanos.

02 SEP 1992

C.E.N. DEL S.N.T.E.

DIRECCION DE COMU

FECHA: \_\_\_\_\_

PAGINA: 22

SECCION: \_\_\_\_\_



Jorge Calderón, René Bejarano, Jesús Martín del Campo y Elpidio Tovar, en la conferencia de prensa de la diputación del PRD sobre los libros de texto gratuitos

## En los libros de Historia se muestra sólo el "lado amable" del catolicismo: PRD

● Propone un "coloquio de verano" para revisar el contenido ● Presenta su análisis sobre el tema ● "Los textos legitiman y alaban el gobierno antinacional, neoliberal y entreguista" ●

Por ARTURO ZARATE VITE  
Reportero de EL UNIVERSAL

Los libros de Historia de primaria sólo muestran el lado amable de la Iglesia católica, no se menciona para nada a la Santa Inquisición, afirmó la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática, al señalar las omisiones y errores de los textos escolares.

Propuso llevar a cabo un debate nacional y, sabedor de la participación que tuvo personal de la revista Nexos en la redacción de los libros, sugirió la realización de un "coloquio de verano" sobre el contenido de los textos "gratuitos".

Además, informó que está recabando elementos para decidir si solicita o no el juicio político contra Ernesto Zedillo Ponce de León, secretario de Educación Pública, como responsable de los errores y omisiones que han encontrado en los libros. Esto lo resolverá la próxima semana.

También comentó que hay dudas sobre la forma en que se utilizó el presupuesto oficial para la impresión de los libros de Historia de cuarto, quinto y sexto año, porque según estimaciones de la propia fracción perredista, cada página tuvo un costo de dos millones de pesos.

En conferencia de prensa, René Bejarano y Jesús Martín del Campo presentaron el análisis que el grupo parlamentario del PRD hizo de los libros de Historia.

"Los textos tienen como objetivo fundamental hacer una historia oficial que justifica, legitima, alaba y aplaude el proyecto de gobierno antinacional, neoliberal y entreguista que el régimen tecnócrata ha impulsado desde los años 80", dijeron.

El tema de la religión tiene un trato especial, no se dice cómo es que la Iglesia llegó a tener excesivo poder desde la época colonial y el origen de su enorme riqueza se interpreta como producto de la bondad humana. En el libro de cuarto grado se afirma que "muchos españoles e indios le hicieron grandes donativos a la Iglesia".

"Para los historiadores la Iglesia sólo trajo un sufrimiento a los mexicanos y se elude mencionar a la institución más represiva del aparato eclesiástico: la Santa Inquisición".

En otras palabras, de acuerdo con la diputación perredista, este manejo coincide con la política de apertura del régimen y únicamente muestra el rostro

bonito de la religión católica. "Se muestra hasta como un símbolo de identidad nacional, pues se exalta el culto a la Virgen de Guadalupe; como si todos los mexicanos compartieran la religión católica".

Según el libro de cuarto grado, "el sacerdote criollo Miguel Sánchez difundió en 1648 el culto a la Virgen de Guadalupe, que unió a indios, criollos y mestizos en un gran culto patriótico".

La exaltación del criollismo y el trato de menores de edad que se le da a los indígenas no es más que una muestra del interés por acabar de una vez por todas con las reivindicaciones de estos grupos, añade el análisis de la diputación del PRD.

El tema de la Independencia, continúa, también sufrió manipulaciones por parte de los redactores. La imagen de los caudillos de extracción popular ha sido minimizada. Morelos y, sobre todo Guerrero, ocupan ya lugares secundarios.

De la situación de los campesinos no se menciona en los libros ni una palabra. Sólo se cita que hubo unos cuantos despojos de tierra, en zonas cercanas a las líneas ferroviarias.

La presentación del porfirato es deformada desde la primera página del libro de cuarto grado. Se afirma que Díaz logró pacificar el país, atraer inversiones extranjeras e impulsar el desarrollo económico.

Francisco Villa y Emiliano Zapata poco falta para que sean bandoleros, revoltosos y de escasa capacidad política y militar, y como consecuencia, inmerecedores del triunfo y el poder.

La definición que se hace de la clase media fue calificada en el análisis de "graciosa", porque los libros señalan que "las clases medias son los sectores que no están ni en lo alto ni en lo bajo de la sociedad. No son los más ricos ni los más pobres".

Más adelante se subraya que es verdaderamente vergonzoso el enfoque que se da a la crisis de los sesenta, pues se presenta simplemente como una ola de agitación estudiantil a la que había que frenar para no dar una mala imagen ante el mundo en vísperas de las olimpiadas.

Por todo ello, la diputación del PRD concluye que hace falta abrir un debate que conduzca a la corrección de los libros de texto gratuito.

27

Daniel Moreno, catedrático de la UNAM

# Desnacionalizante omitir y tergiversar la historia

● Hay parcialidad y versiones interesadas en los nuevos libros de la SEP

Víctor Manuel BAUTISTA LOPEZ

"No mencionarse en los libros de texto gratuitos de manera amplia la invasión que realizó Estado Unidos a México" es desnacionalizante, porque desconocer que somos un país soberano, que fuimos agredidos a través de una invasión totalmente preparada, ocultar la defensa que hicieron los mexicanos con todas sus fallas, no mencionarlos en los mismos textos, es ir en contra de la nación, y en contra de la enseñanza".

Así lo manifestó el profesor Daniel Moreno, catedrático de Derecho Constitucional y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Autónoma de México quien al referirse al libro de texto gratuito dijo:

"Los libros de texto son importantes si su contenido corresponde a un aspecto fundamental, si están de acuerdo con la mentalidad del niño, de otra manera no corresponden a esa didáctica".

Al preguntársele si los términos históricos eran los adecuados para el desarrollo intelectual del niño, manifestó:

"Los términos históricos son difíciles de entender en un país donde la historia registra una etapa de oscultación del pueblo mexicano, como fue la conquista, la Colonia, y las contradicciones del México independiente, son indudablemente difícil de manejar, pero si se trata con precisión y con mucha claridad, pueden tener un enfoque que puede ser útil, de otra manera indudablemente que es perjudicial".

¿En qué criterios se basó la actualización de los libros de texto?

No sé hasta qué grado permanecieron los puntos de vista de cada una de las personas que coordinaron el trabajo o si los mismos tenían un límite para suprimir o destacar algunos aspectos de esas opiniones.

He leído y he escuchado, que no se menciona la invasión de Estados Unidos a México, y si no se mencionan aspectos históricos como éste, pues creo que se trata de quedar muy bien con el capitalismo yanqui, desconozco la intención, pero es claro que es antinacionalista no hablar de esta invasión".

"O tal vez sea por quedar bien con Estados Unidos no mencionando este pasaje histórico con la finalidad de acelerar el llamado tratado de libre comercio, aunque con consecuencias negativas para el educando, que debe de saber quién está al lado de nosotros, el peor enemigo, no amigo".

Al hablar sobre el carácter emergente que tienen

los mismos libros, Daniel Moreno dijo: "Yo creo que esa emergencia ha dado lugar a que algunos temas no se hayan tratado con serenidad y con la ecuanimidad que deben de ser tratados".

"Si se elogia lo positivo es bueno, si se elogian aspectos negativos, eso es muy malo, porque no se puede considerar buena la acción de Díaz al dejar entrar el capital extranjero al país, que permitió esta dictadura porque este capital dominante solamente esclavizó a la mano de obra mexicana, tenemos ejemplos como el de Valle Nacional en Oaxaca, y los Reyes del henequén en Yucatán que son testimonios vivos de que la dictadura de Díaz permitió el abuso en contra de sus compatriotas por quedar bien con el capital extranjero".

Al referirse a la parcialidad y a las versiones interesadas que hay en el texto, señaló:

"Aquí es difícil responderle, porque no sabemos los fines que persiguieron los actores de la reforma, desde luego hay algo muy peligroso, no sé hasta qué punto, aunque yo no he leído detenidamente el libro, pero tengo entendido que muy poco se habla sobre la invasión norteamericana, que fue una agresión muy preparada con mucho tiempo, y hay que ver la prensa para saber qué dicen muchos historiadores al respecto, pero al parecer se habla muy poco de esto, ya que es muy peligroso y desnacionalizante".

"Desnacionalizante porque el nuevo educando desconoce que somos un país soberano que fuimos agredido y que no hay la menor duda que fue una agresión totalmente preparada, ocultar la defensa que hicieron los soldados mexicanos con todas sus fallas, eso es ir en contra de la nación".

"Si en realidad en ningún momento se hace mención de la palabra dictadura yo creo que hay un propósito no de purificar la figura de Porfirio Díaz, sino de atenuar la carga negativa que tuvo este régimen que rigió durante 30 años, y si eso no es dictadura pues dónde podemos encontrar otro calificativo para disfrazarlo mejor".

Por otro lado, al hablar sobre las contradicciones, errores y omisiones que pueden ser negativos para la formación del educando, señaló.

"Indudablemente que las contradicciones negativas y las omisiones con esa misma tendencia y si se ocultan en gran parte los hechos históricos, es negar la luz del día, y en este caso es negar la verdad a los educandos. Hace muchos años se hablaba de que la historia era la narración verídica de los hechos pasados, nada más que al omitirlos es indiscutiblemente interesado y a la vez negativo.

■ Acuerdan diputados pedir informe a la PGR sobre el caso Guadalajara

## Analizarán comisiones de Educación del Congreso los libros de historia

■ Fueron modificados "a solicitud expresa del gobierno de Estados Unidos", dice Muñoz Ledo

**Roberto Zamarripa** □ La Comisión Permanente ayer. Los nuevos libros de texto deberán ser analizados por las comisiones de Educación del Congreso, que podrán formular recomendaciones sobre su contenido. También se aprobó como punto de acuerdo que la comisión de Justicia de la Cámara de Diputados pida un informe a la Procuraduría General de la República (PGR) sobre las investigaciones penales del caso Guadalajara, a cuatro meses y 11 días de las explosiones en el sector Reforma. Sin pena ni gloria, se escuchó el reclamo del PRD de una "solución política" al conflicto poselectoral de Michoacán.

Del debate. Alegre, se dijo el jefe parlamentario panista, Diego Fernández de Cevallos, "por el nuevo rumbo que empieza a tomar la educación en México", ya que la "reforma auténticamente educativa" que apenas inicia se encamina "por senderos que nosotros hemos señalado y que vemos con simpatía".

En las curules, molestos, algunos diputados y senadores del PRI que hojeaban un libro verde para niños de quinto grado alentaban a Porfirio Muñoz Ledo. "Estamos de acuerdo contigo en el fondo, pero no en la forma", susurraban.

Muñoz Ledo —ex secretario de Educación Pública— dijo en tribuna: "Los nuevos libros de historia (...) representan una abierta traición al espíritu que animó al gobierno del presidente Adolfo López Mateos en esta generosa iniciativa" del texto gratuito: son "un ejercicio de impudicia, descaro y desmemoria" que cambia historia por propaganda.

El PPS, terciando con mordacidad. José María Morelos, "cura mestizo", se galeó el texto para alumnos de quinto grado. "Murió en 1816; "le alargaron la vida por un año más", dijo con sarcasmo el diputado pepista Martín Tavira.

El PRI, en este debate de tonos ideológicos y respeto, acudió una sola vez a la tribuna. Manuel Díaz Infante leyó titubeante un texto enviado por fax desde la Secretaría de Educación Pública (SEP) y acusó a los críticos del nuevo libro de tener una "actitud emboscada, de poner trabas al cambio revolucionario, a la modernización y al desarrollo de

los diversos aspectos que integran nuestra nación; es propia de quienes anteponen los intereses de poder y protagonismo de minorías al interés fundamental de nuestro pueblo".

Díaz Infante trataba de hilar frases y abajo un senador del tricolor murmuró: "Qué barbaridad, eso lo puede leer hasta un conserje".

El libro de texto, la historia para cuarto, quinto y sexto grados, no es —se vio ayer— asunto de consenso entre los legisladores del PRI.

("Gracias a la paz, la economía nacional se recuperó después de muchos años de bancarrota continua. La negociación de la deuda externa permitió al país sanear la economía y normalizar sus relaciones con los países acreedores. La mejora de las finanzas públicas atrajo las inversiones extranjeras, sobre todo en la minería, la industria, los ferrocarriles y la banca..." *El porfiriato*, capítulo 24, página 97, de *Mi libro de Historia de México* para quinto grado).

Empezó Muñoz Ledo: "Tenemos constancia de que hubo solicitud expresa, y entendemos que escrita, del gobierno de Estados Unidos para revisar los libros de texto. Dijo el representante diplomático estadounidense (en una reunión hace dos años con legisladores mexicanos), de la manera más natural, que su gobierno estaba haciendo gestiones frente al gobierno de México para que se revisaran los libros de texto de historia, a efecto de que no hubiera expresiones antiestadunidenses y no se exaltaran formas de patriotismo que pudieran entorpecer la firma del Tratado de Libre Comercio". Pidió que se solicitara a la cancillería mexicana que informase si en sus archivos diplomáticos constaba algo al respecto.

Siguió Martín Tavira, del PPS: "Nosotros sabemos que ha habido embajadores que han estado muchas veces en la SEP presionando a efecto de que no se enseñen a los niños y a los jóvenes los hechos reales de las agresiones estadunidenses y del despojo de más de la mitad de nuestro territorio".

(Un detalle: para los niños de cuarto año, José María Morelos y Pavón murió fusilado en 1815 —página 43—; para los

de quinto, el Siervo de la Nación fue muerto en 1816 —página 71—).

Antes de que intervinieran los panistas, el verdadero debate estaba en las curules. Los priistas veían el libro que traía Muñoz Ledo. No sabían que era el mismo que le prestó Cuauhtémoc Cárdenas, subrayado con un marcador verde por el propio presidente del PRD; de las "trece veces" que "ocupó la presidencia" Santa Anna, de la "comprensión" y de compañías estadounidenses a la explotación petrolera de 1938. Muñoz Ledo, que señalaba las partes polémicas, se detuvo en la página 77 de libro de cuarto grado. Sobre el temblor del 19 de septiembre de 1985 se refiere al desastre, a los muertos, y se escribe: "La población acudió en ayuda de los damnificados".

"¿Y el gobierno, dónde quedó el gobierno?", espetó Muñoz Ledo. Priistas que le rodeaban le decían: "Lee eso en tribuna, ¿por qué no lo lees?"

("También en 1988 se disolvió lo que quedaba del antiguo Partido Comunista para sumarse al PRD", dice el libro de quinto en su página 150. El Partido Comunista Mexicano desapareció en noviembre de 1981 siete años antes. Luis Echeverría, se dice en la página 144 del mismo libro, "se acercó a las universidades y a los intelectuales. Invitó a la nación al diálogo. No obstante, el 10 de junio de 1971 una manifestación estudiantil fue reprimida con un saldo de varios muertos y heridos").

Alfonso Martínez Domínguez, senador por Nuevo León, seguía atento a la discusión. También hojeaba los libros; leía con detalle, comentaba. El también es historia y, seguramente, tiene su versión. Votará en favor, como todos, de la propuesta de Muñoz Ledo: que las comisiones de Educación del Congreso analicen los libros y formulen comentarios.

"Tengo la impresión de que se van a retirar. Hay demasiadas presiones del gobierno, incluso internas; hay profundo malestar del ejército, hay malestar de

36  
••>2

## PLAZA PUBLICA

Miguel Angel Granados Chapa

### Libros de texto Talento y resultados

**6.** No sugiero, como cree el subsecretario García Alba Iduñate, que "la designación de las personas que elaboraron el libro de texto fue indebida o irregular". Cuando quiero decir algo, procuro decirlo. Tampoco "desdeño" su "formación académica y su obra historiográfica". Simplemente no me refiero a una ni la otra. Mucho menos hago un juicio sobre el grupo de redactores, integrado por catorce personas, doce de las cuales, informa el subsecretario, son doctores en historia. Al propio funcionario, mi juicio sobre el contenido de los libros le hace suponer que para mí el "conocimiento y experiencia docente reunidos es desestimable". Yo no lo digo. Tampoco lo digo, por supuesto, respecto de los 13 lectores, cuyo papel yo ignoraba, que se impusieron del contenido de más de veinte versiones.

Nadie puede afirmar que cada línea de los dos libros (puesto que alguien decidió que da lo mismo escribir para muchachos de quinto y sexto año, y se preparó la misma versión para ambos grados) es un disparate, y que haya que arrojarlos al cesto de los papeles. Hay porciones enteras con posiciones novedosas, con las que muchas personas concordarán. Pero los libros son disparejos. Después de conocer la lista de los participantes en la preparación de los libros, me sorprende el resultado. Seguramente se debe a que el cernido de los textos originales, a través de sucesivas versiones, haya dejado irreconocibles las aportaciones de quienes figuran como autores. Independientemente de las divergencias en la interpretación, que son inevitables, y de las diferencias respecto de enfoques y datos a incluir o a excluir, el talento y la probidad de Johana Broda, Lidia Manzanilla, Luz María Mohar, Concepción Obregón, Solange Alberro, Rodrigo Martínez, Clara García, Gisela von Wobeser, Antonio Ruibal, Carlos Herrejón, Alvaro Matute, Jorge González Angulo y Jean Meyer, habrían producido cada uno obras diversas de las que se atribuyen a sus firmas.

Los libros están llenos de pequeñas pifias. Carecen de importancia aisladamente, pero preocupan al comprobar que se colaron a través de tantos cedazos, o

que la participación de tantas personas fue diluyendo la responsabilidad de cada quien. A ojo simple, con la información de un aficionado, y sólo de manera ejemplificativa, que no agota los casos, véanse algunas de estas deficiencias. Morelos fue fusilado en 1815 (como dice correctamente la versión de 40. grado) y no en 1816; el Himno Nacional Mexicano fue compuesto en 1854 y no en 1853. El Plan de Ayutla data de 1854, no de 1855. Juárez volvió a la ciudad de México, tras su triunfo sobre el Imperio de Maximiliano, no el 5 de junio sino el 15 de julio de 1867. Es una barbaridad incluir como representante de "la expresión nacional" en la República Restaurada, a José Joaquín Fernández de Lizardi; que murió exactamente cuarenta años antes de que se iniciara tal periodo histórico!. El general Manuel González empezó su presidencia en 1880, no en 1881. La primera reforma reeleccionista de Díaz no ocurrió en 1887: de lo contrario no hubiera sido Presidente en ese año, por segunda vez. La rebelión de Agua Prieta (que "no fue legal", como si alguna lo fuera) no ocurrió en 1919, sino en 1920, etcétera, etcétera.

(Con este "catálogo de deficiencias", que puede ser incrementado, contesto el punto 11, en que el subsecretario anota la paradoja de que hable de ellas al mismo tiempo que anota la "inutilidad pedagógica de la información". Nunca me permití semejante despropósito. Dije sólo que la información sin explicación —y sin relato— es defectuosa. Pero, en todo caso, si vamos a hacer cronologías, hagámoslas bien).

Agrega el funcionario, en su punto 6, que el Acuerdo para la modernización, "ha hecho énfasis en que los libros de texto deben ser revisados y actualizados periódicamente". Énfasis, énfasis, lo que se llama énfasis, no. Más todavía: no hallé en el texto del acuerdo una referencia siquiera, ya no digamos con el acento de que habla el subsecretario, a la necesidad de revisar y actualizar periódicamente los textos.

7. Dice el subsecretario que *omiti* hablar de la *Guía para el Maestro*. No hubo tal omisión porque me propuse hablar de los manuales para los alumnos, no de los materiales emergentes en general. Sin embargo, aclaro que hay, en efecto, esa Guía.

## *Incertidumbre en Padres de Familia*

# Una Breve Vigencia Podrían Tener los Libros "Emergentes", Prevén Pedagogs

Manuel Moreno / Marco A. Aguirre-corresponsal

A dos días de iniciado el año lectivo 1992-1993 se agudiza la inconformidad con los nuevos libros de texto de historia gratuitos, y profesores y pedagogos de las universidades Nacional Autónoma de México y Pedagógica Nacional critican la premura con que fueron elaborados y auguran un corto tiempo en su aplicación, en virtud de ser "libros emergentes para un programa educativo-emergente".

La inconformidad abarca desde funcionarios hasta los padres de familia de alumnos de las escuelas primarias. Como ejemplo, el jefe de Servicios Técnicos de Educación Básica del gobierno de Chihuahua, Sergio Armendáriz Reyval, consideró que los nuevos libros fueron diseñados con una "visión reaccionaria" y apuntó que la gran mayoría de los casi 40 mil maestros que hay en la entidad están inconformes con su contenido y que están dispuestos a usar textos complementarios.

"El contenido de los libros de texto fue cambiado, pero no podrán modificar el que los actuales maestros, viejos y jóvenes, tuvimos otra formación", explicó el funcionario estatal.

Por otra parte, en un gran número de escuelas primarias públicas no han sido entregados los nuevos libros de texto gratuitos de Historia a los alumnos de 4o., 5o. y 6o. grados, aunque ya les dieron los de las demás materias; en algunos sólo se han entregado los de 4o. y 5o.; y en otros casos en que sí fueron entregados los de los tres niveles, sin explicación alguna, les fueron recogidos los de sexto grado a los escolares.

### *En Varias Escuelas no Saben Cuándo Entregarán los Libros*

En un sondeo con padres de familia de diversas escuelas primarias del Distrito Federal prevalece la incertidumbre de cuándo les serán entregados los nuevos libros de Historia, que tanta polémica han desatado en la opinión pública.

La investigadora y profesora de la UPN Irma Ramírez calificó de irresponsable la afirmación de que "a programas emergentes libros emergentes" porque consideró que en la educación no puede haber ese tipo de decisiones de un día para otro, sino todo

conforme a un plan bien estudiado y perfectamente elaborado.

La investigadora con 36 años de experiencia en el terreno de la docencia dijo que considerar que los anteriores textos y el programa educativo fueron un fracaso representa afirmar que "se tiene en la actualidad a 20 generaciones de fracasados formados con esas reformas educativas en las que se encuentran hijos de muchos funcionarios".

Durante la plática efectuada en su oficina de la UPN, Ramírez dijo que en función de que la reforma se inició con el anterior titular de la SEP, Manuel Bartlett, se continuó con Ernesto Zedillo y los libros se pondrán en marcha faltando dos años para concluir el sexenio podría pensarse en que su aplicación ya no se continuaría al inicio del próximo sexenio.

Por separado la pedagoga Marcela Gómez Soyano proporcionó, por su parte, un análisis pedagogo sobre el tema y dijo que entre otros existe un problema fundamental, como que el excesivo memorismo contenido en los nuevos libros de texto perjudicará la conciencia del niño porque podrá memorizar fechas y nombres pero nunca comprenderá cómo el pasado del país repercutió en el presente.

En ese mismo terreno pedagógico, la pedagoga sostuvo que "el recorte de tiempo es arbitrario, porque igual se le lleva al niño a cien años atrás que al presente, lo que dificulta la concepción del menor respecto a qué lugar ocupa como parte de una sociedad, de un proyecto y de una posibilidad de futuro".

La también miembro del Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM dijo que los actuales textos cambian en los supuestos, en virtud de que están redefiniendo el lugar que han ocupado acontecimientos fundamentales en nuestro país, "que además ha sido la historia del poder, pero ahora redefinida en función de una nueva forma de Estado".

### *Hay Imposición, Opina Marcela Gómez*

Al analizar la revaloración de las figuras históricas, la catedrática dijo que ese aspecto representa un intento de reubicación del proyecto actual con el propósito de dejar de lado lo que representó un movimiento tan importante como lo fue la revolución mexicana.

Sobre los efectos que pueden acarrear en los niños los nuevos libros de historia, la pedagoga explicó que dificultará en los educandos la formación de una conciencia histórica, en el entendido de que el sujeto comprenda qué papel puede jugar como actor de una sociedad.

"Ante algo que no le dice nada y simplemente se trata de un pasado con una cronología lógica de acontecimientos y situaciones, el niño será ajeno a su propia situación porque para entender el presente se debe reconstruir la relación con el pasado".

Para Marcela Gómez en la actual "imposición de los libros" no se está tomando en cuenta la experiencia de los maestros ni se les está dando el espacio ni el tiempo para poder entender lo que representan los actuales cambios.

Pero, agregó, ahora los maestros tendrán una doble exigencia y carga, porque ahora tendrá que tomar cursos, leer los nuevos libros, responder a los tiempos políticos "y al final si fracasa ese proyecto se dirá que el maestro fue el responsable de ello, porque el maestro es el que supuestamente sustenta la reforma".

La pedagoga auguró consecuencias graves por esa falta de conciencia que se generará entre los mexicanos formados con los nuevos textos "porque un país no puede gobernarse sólo por una ideologización de lo que es la historia, sino se requiere desentrañar lo que está encerrado".

Y se preguntó "en esas circunstancias quién va a responder a los proyectos, el Estado o los grupos que se perfilan como los hegemónicos".

"Sin una sociedad organizada difícilmente van a poder responder a los requerimientos que la globalización, el tratado de libre comercio y otras circunstancias impongan las sociedades", se respondió.

■ Josefina Zoraida V. ■

## Nuevos y viejos libros de texto

La preparación de los nuevos libros de texto ha dado origen a diversos comentarios y parece necesario ponerlos en el contexto que les corresponde y corregir algunas inexactitudes vertidas alrededor de los anteriores, pues no hace falta fincar el prestigio de éstos sobre el desprestigio de los anteriores, producto de un esfuerzo hecho con toda honestidad y entrega.

En primer lugar haría falta destacar que era necesario revisar programas y textos. En 20 años, tanto los conocimientos como las circunstancias nacionales han cambiado y la historia *siempre se interpreta desde el presente* y debe responder a las inquietudes que éste alienta. En segundo lugar, los libros de Ciencias sociales elaborados entre 1972-76, no sólo respondían a un momento diferente, sino que sufrieron a lo largo de los años diversos atentados: cortes, agregados y cambios que no respetaron los objetivos originales. La geografía se iba a enseñar con un *Libro de consulta* (uno para 3o. y 4o. y otro para 5o. y 6o.), que sólo se publicó en 1976. Este pretendía cubrir dos objetivos: proveer mapas de México y del mundo como auxiliares en el estudio de la geografía y biografías para niños en escuelas sin bibliotecas.

De comentarios oficiales y críticas parece desprenderse que desde 1972 no se enseñaba la historia patria. Nada más injusto. No sé de dónde surgió esta idea, pero bastaría abrirlos —aún los mutilados— para darse cuenta de que no es así. Es cierto que se había optado por la enseñanza por áreas de estudio —una decisión que había sido tomada en México, como en casi todos los países, antes de que el grupo que trabajó en el de Ciencias Sociales se hiciera cargo de la elaboración de los textos—. Tengo que confesar que a mí me pareció adecuada para los primeros grados, pero que tuve dudas para los siguientes, por eso influí por una visión histórica en los de 5o. y 6o.

La historia se introducía desde 1er. año y en 3o. y 4o. se aprendía, como se había hecho siempre, la historia patria; en 5o. la prehispánica y colonial y en 6o. la nacional. El 5o. y 6o. se dedicó a la historia universal, no simplemente europea sino universal, sino tan universal como era posible. México y América se incluían al acontecer general y para eso se nos empachó en romper con la metodología para que los mexicas e incas se mencionaran junto a las culturas de la antigüedad. La Revolución Mexicana se revisaba junto a la China de 1911, como las dos primeras revoluciones del siglo XX.

Que no eran perfectos los libros está por demás decirlo, pero merecieron aplausos sobre todo en el exterior, lo cual es ingrato. La coordinadora tenía conocimiento sobre

la enseñanza de la historia, lo que le sirvió de marco de referencia y el equipo contó con la asesoría y la colaboración de múltiples intelectuales destacados, algunos de los cuales no llegaron a aparecer en los créditos, como don Daniel Cosío Villegas.

La redacción del nuevo libro de *Historia de México* fue realizada por historiadores profesionales, auxiliados por la Editorial Santillana, con cierto prestigio y que con gran habilidad ha venido extendiendo su dominio en el mercado latinoamericano. El resultado es difícil de calificar.

Al hacer el comentario tomamos en cuenta su naturaleza misma: compendio destinado a proporcionar información fundamental y despertar el interés en el conocimiento, al tiempo que enseñan a pensar, formar conceptos y conductas básicas. Contra lo que asume la mayoría, el hacer una síntesis inteligente es una tarea muy difícil. En el caso presente, se prepararon dos versiones del mismo libro. El dedicado a 4o. año, síntesis del de 5o. y 6o. resulta demasiado esquemático, pariente de los acordeones que antaño elaborábamos para los exámenes. Es posible que las críticas más agrias se refieran al contenido de este libro. Como el libro es casi un enunciado de temas sin ningún relato, el estudio de la historia resultará árido y los niños la detestarán. Me sospecho que la forma final no fue obra de los historiadores que participaron, aunque puede haberse generado por el empeño de curarlos del abuso de la anécdota que, en ocasiones, hicieron los libros anteriores de 3o. y 4o.

La *objetividad* es un asunto espinoso. La simple elección de un tema sobre otros implica ya una interpretación —como me enseñó mi maestro Edmundo O'Gorman—, y los libros no tienen que cubrir todos los temas. Siempre hay que fijarse la graduación de lo que se enseña. Los niños pueden aprender bien unos cuantos temas, razonando procesos y problemas, y tendrán las bases para aprender el resto poco a poco. Hay temas, como el de la conquista, que necesitan mayor explicación, incluso conviene darles lecturas contemporáneas al hecho, que transmitan, no la imposible verdad *objetiva*, sino la convicción de que generaron y generan diversas percepciones. Nosotros hicimos un intento al poner (3o. 1974) una parte de la *Carta* de Hernán Cortés y uno de los poemas indígenas a la caída de Tenochtitlan.

En el presente libro, la esquematización resulta a veces injusta y negativa, como cuando se titula el capítulo dedicado al periodo de la fundación del Estado "Del desorden al desastre". Francamente creo que era más educativa la opción que se hizo en los viejos textos de "Tropiezos de una nueva nación". En otros casos la forma da lugar a inexactitudes importantes. Ese dramático periodo arrastra una visión "oficialista". Caracteriza a los centralistas como "defensores", pasando por alto que casi todos los liberales europeos eran centralistas, y que los ilustres mexicanos que se habían inspirado en la corriente gaditana, como don Carlos María de Bustamante, también lo fueron.

FECHA:

PAGINA: 1-12.

SECCION:

Sería conveniente terminar con el simplismo de decir que "entre 1821 y 1850 hubo 50 gobiernos, casi todos producto de golpes militares". Sólo un poco más de media docena estarían en este caso. Los interinatos nombrados para suplir las ausencias

del presidente en funciones, cuando salía de la capital al frente del ejército o, en el caso del general Santa Anna, a su hacienda de Manga de Clavo, no deben contarse como gobiernos distintos.

Lecciones tan esquemáticas producen una impresión poco coherente e incompleta. Así, por ejemplo, al abordar la pérdida de Texas se menciona como el inmenso norte "tenía pocos habitantes. Algunos eran mexicanos, pero había muchos colonos de Estados Unidos", y no se explica por qué y cuándo habían llegado. A veces el afán de sencillez resulta en total inexactitud, por ejemplo al explicar que el nombre de *guerra de los pasteles* procede de que los "franceses tomaron Veracruz para cobrar las deudas de un pastelero francés". Más grave resulta, cuando con motivo de las consecuencias de la derrota ante los norteamericanos, se comenta que "México se vio obligado a ceder más de la mitad de su territorio, a cambio de quince millones de pesos, una cantidad mínima". Esto parece implicar que una cantidad mayor hubiera estado bien e ignorar algo importante de puntualizar, tal y como lo hicieron los comisionados mexicanos en su informe al ministro Luis de la Rosa sobre el Tratado de Guadalupe: los 15 millones no fueron el pago por un territorio que había sido conquistado con la fuerza de las armas; era el prorrateo que correspondía a las tierras perdidas, de la deuda exterior de México. Por todo ello, creo en la conveniencia de que en la revisión se renuncie a cubrir algunos temas en beneficio de una explicación más coherente, sobre todo en temas fundamentales.

El libro de 5o. y 6o. está mejor. Pedagógicamente parece más adecuado que las ideas principales se destaquen en un recuadro final, pero convendría que los autores decidieran si responden a su interpretación.

La parte prehispánica adolece de dos defectos que Pablo Escalante acertadamente ha señalado: no caracteriza el espacio en donde se desarrollaron las culturas con un mapa orográfico, para que los niños relacionen sociedad y naturaleza y comprendan las diferentes circunstancias de la vida de pueblos de Aridamérica y de los mesoamericanos; y no transmite la diversidad cultural que existió en el territorio que ahora es México, al mencionarse sólo las altas culturas mesoamericanas. ¿Qué sentirán los niños de gran parte del país al ver despachadas sus culturas en dos renglones dedicados a los *chichimecas*?