

—No sabemos —contestaron.

—Pues, nosotros sabemos lo mismo que ustedes —intervino Farfás, que agregó:

—... No pasa nada. El partido es fuerte, es sólido, es institucional y está en campaña.

Luego de su alegato con Cervera Pacheco, Cosío Vidaurri comentó a los reporteros:

"Para mí es una sorpresa... Desde ayer en la tarde, a las cinco, estaba yo en Uruapan, esperando el acto de hoy en Apatzingán."

Pálido era su semblante, su voz se quebraba.

Mientras tanto, en el "Jardín Libertad", el mitin continuaba. Y entre los reporteros circulaba ya copia de un cable del PRI:

"El señor Javier García Paniagua, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, presentó hoy su renuncia ante el consejo Nacional del Partido..."

"Honorable Consejo Nacional:

"A fin de poder desempeñar una comisión que me ha sido conferida por el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Lic. José López Portillo, me permito presentar a ustedes mi renuncia a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional de nuestro instituto político. Agradezco el apoyo y la colaboración que me brindaron a lo largo de mis funciones, los integrantes de los sectores y organizaciones que conforman a nuestro partido."

Renuncia que se presentaba cuatro días después de que la Asamblea Nacional del PRI había elegido "definitivamente" a García Paniagua como presidente del partido, y a Cosío Vidaurri como secretario general.

Y que se presentaba no obstante que cinco días antes García Paniagua dio a entender que no renunciaría. Así lo dijo

De la Madrid en Apatzingán



el 7 de octubre, cuando lo entrevistaron al salir del despacho de Miguel de la Madrid. "Yo nunca he pedido a mi partido un puesto, ni lo he renunciado tampoco", expresó en esa ocasión.

¿Por qué ahora sí renunciaba?

A las 15 horas la amenaza de tormenta se volvió realidad. La lluvia dispersó a buena parte de los asistentes al mitin. Y De la Madrid, último orador, tuvo que mojarse en la tribuna:

"Cuenta algún episodio de la mitología que cuando los dioses griegos querían tomar fuerza, tocaban la tierra. Yo he venido a tocar la tierra de Colima; he venido a mojarme en la agua de Colima..."

Y bajo la lluvia, al terminar el mitin, un reportero logró acercarse para preguntarle la inquietud generalizada:

—¿Por qué renunció García Paniagua?

Sin perder la sonrisa, el candidato sólo dijo:

—Seguimos con la gira. Ningún comentario al respecto.

Pero tres horas después, sin que ningún periodista la gestionara, De la Madrid ofreció otra conferencia de prensa. Y volvió a referirse a su amigo:

"Mi amigo Javier García Paniagua renunció hoy en la mañana para atender otra comisión que le dará el señor Presidente de la República. Esto no afecta el funcionamiento del Partido Revolucionario Institucional, porque, como su nombre lo indica, las instituciones están arriba de los hombres. Los hombres somos temporales y los relevos no afectan el funcionamiento de las instituciones revolucionarias".

Y luego se refirió a otro amigo:

"Hay una fuerte corriente de opinión en mi partido para designar a Pedro Ojeda Paullada como presidente del Comité Ejecutivo Nacional. Ello me llena de alegría, Pedro es mi amigo, mi compañero de generación, mi compañero de servicio público, y veo esta posibilidad con gran alegría y satisfacción."

Pero las respuestas no satisfacían a los reporteros. Por ello, la pregunta fue replanteada varias veces:

—Es incongruente —dijo un reportero— que después de haber sido ratificado por la Asamblea del PRI, García Paniagua, unas horas después sea removido del cargo. La gente especula que por qué de una vez no presentó su renuncia antes.

—El texto de la renuncia es claro —contestó el candidato—. García Paniagua renuncia al PRI para atender una comisión que le da el Presidente de la República para el mejor servicio de la nación.

Otro reportero insistió:

—Ayer se dijo que no, hoy se dice que sí. Yo quiero saber si dentro de sus propósitos como candidato del PRI a la Presidencia, está ya hacer que las palabras correspondan a los hechos en pri-

mer lugar. Y en segundo lugar, quisiera saber si ese cambio en el partido ya traerá tranquilidad ante la incertidumbre y la tensión que se provocó, de si renunciaba o no renunciaba.

—Lo que dije ayer lo sostengo: no hay fisuras en nuestro partido. Soy amigo de García Paniagua. El partido está unido. No hay divergencia entre palabras y hechos. No habrá falta de solidaridad de mi partido. De eso estamos conscientes todos los miembros del partido. Los que quieran hacer especulaciones y quieran correr chismes, que los hagan. El partido está firme y decidido.

La tormenta, iniciada hacía cuatro horas, continuaba. Y la pregunta también: "¿por qué renunció García Paniagua?"

La respuesta, indirecta, se supo más tarde:

Además de Pedro Ojeda Paullada, el Consejo Nacional del PRI había designado secretario general a Manuel Bartlet Díaz, que el domingo anterior había sido nombrado, por el candidato, coordinador general de la campaña.

También se designó oficial mayor del PRI a Adolfo Lugo Verduzco (exoficial mayor de la Secretaría de Programación), y secretario de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional a Francisco Rojas Gutiérrez, a quien el candidato había nombrado —también el domingo— coordinador general de Finanzas y Evaluación de la campaña.

Bartlet, Lugo Verduzco y Rojas, son tres "hombres del candidato" que, desde el lunes había integrado, junto con algunos otros, un Comité Ejecutivo Nacional del PRI, paralelo al que legalmente presidía García Paniagua.

De hecho, en la práctica, era ese "Comité Ejecutivo Paralelo" el que dirigía la campaña. García Paniagua y sus hombres habían sido relegados a figuras decorativas. Sólo dos días —lunes y martes— duró esa situación, a la que García Paniagua puso fin con su decisión de todo o nada, juego que al principio supuso haber ganado.

Al día siguiente, jueves, Ojeda Paullada se incorporó a la campaña. Miguel de la Madrid lo felicitó por su designación como presidente del PRI, le dio un fuerte abrazo y expresó que el nuevo líder nacional priista "es amigo, compañero de generación en la Universidad Nacional y un funcionario ejemplar".

Esa misma mañana, De la Madrid visitó la Universidad de Colima, acompañado de Ojeda Paullada. Y ante estudiantes y maestros, dijo:

"La Revolución no tiene miedo ni temor a que los jóvenes hagan política, porque la política es la manifestación superior de la cultura, porque la política es lo que eleva al hombre al servicio de sus semejantes. Entendemos así la política: como actividad de cultura, no como grilla, ni politiquería, ni maniobra, ni suciedad. Esa no es política."

## DEL INTERNACIONALISMO INFORMATIVO A LA INCOMUNICACION DOMESTICA

Todavía el año pasado, el coordinador general de Comunicación Social de la Presidencia de la República, Luis Javier Solana, se refería en estos términos al hablar de la información (19 de mayo, ante la XXX Conferencia Anual de la Asociación Internacional de la Comunicación, celebrada en Acapulco):

"México, país de tradición y vocación democrática, está empeñado en ampliar los marcos jurídicos y políticos de formas participativas de una comunicación que no se limite al simple ejercicio del derecho que tiene todo hombre a expresar con absoluta libertad su pensamiento, sino, además, a poseer irrestricto acceso a una información sin escondites, despojada de manipulaciones múltiples.

"No debemos olvidar que la comunicación no es un bien privativo de quien posee los medios para divulgar mensajes, ni lo es tampoco del Estado como concesionario de medios.

"Sí lo es de la sociedad toda como titular exclusiva del derecho a la información. Sí lo es del pueblo como generador de la información, que produce como protagonista de su propia historia.

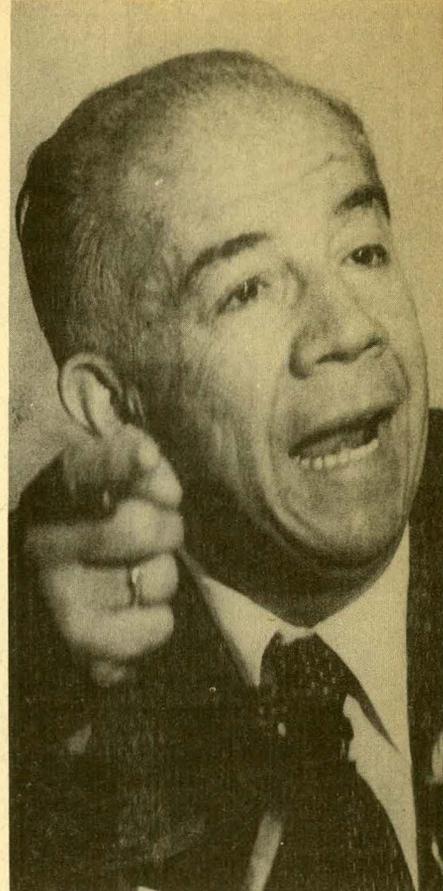
"Lo que busca (México) es el acceso de las grandes mayorías a la informa-

ción, restituyéndoles el uso de su propia voz perdida."

Cinco meses después, en Belgrado, al intervenir en un debate de la UNESCO sobre información y comunicación, Solana explicaba que "el procesamiento y control de la información es una de las formas que asume en nuestros días el ejercicio del poder", y como en el resto de la política dual del gobierno de México —apertura hacia afuera, cerrazón hacia adentro—, Solana proponía al mundo el internacionalismo democrático en la información:

"Y no avanzaremos hacia un nuevo orden informativo internacional en la medida en que confundamos el poder con un simple problema técnico. Limitar la concentración de ese poder, atender a las posibilidades de construir un equilibrio mayor en el ejercicio de las distintas capacidades nacionales respecto al control e influencia sobre los procesos informativos en otros países, es el único marco posible para encarar los problemas de la infraestructura técnica en las naciones menos desarrolladas".

A partir de entonces, 21 de octubre de 1980, el comunicólogo presidencial ha guardado silencio sobre el tema. (Carlos Marín)



González Guevara. Intereses monopólicos

## Punto final de JLP a la legislación

# Dueños y concesionarios mantendrán bajo control el derecho social a la información

**A**l proponer —el miércoles de la semana pasada— que la libertad "se contemple a sí misma como problema y se proyecte como posibilidad de obligarse", para que "los pares, esto es, los iguales, establezcan sus propias reglas y asuman sus propios compromisos", el presidente José López Portillo puso en duda la facultad legislativa del Estado, dejó sin efecto el derecho constitucional a la información que él mismo promovió, e implícitamente dio muerte prenatal al proyecto de Ley General de Comunicación Social que se elaboró recientemente en las propias oficinas presidenciales.

En el auditorio Torres Bodet del Museo Nacional de Antropología, López Portillo dijo:

"Interesante y difícil es acercarse al ámbito de la libertad y en ella vivir y relacionarse. En ese ámbito se da el derecho a la información. Difícil para el Estado, para el Poder, que reconoce ese ámbito de la libertad, hacer juicios, porque es el sujeto pasivo fundamental del derecho a informar y a ser informado. De ahí la enorme importancia que tiene el que la libertad se contemple a sí misma como problema y se proyecte como posibilidad de obligarse. De ahí que los pares, esto es, los iguales, establezcan sus propias reglas y asuman sus propios compromisos en función de valores comunes".

Las reflexiones del Presidente sobre la libertad y lo difícil que resulta para el Poder emitir juicios, contrastan de ma-

Por Carlos Marín