Está la calidad, falta la sociedad civil: Beatriz Solís

Con el Consejo de Planeación marginado, el Canal 22 comenzará a transmitir, quizá, el día 22

Gerardo Ochoa Sandy

La salida al aire del Canal 22 ha sido dada a conocer oficialmente hasta cinco veces en un lapso de un año y ocho meses. La primera vez la hizo el Consejo de Planeación y fue para octubre de 1991. La segunda, tercera y cuarta, por el director del Canal José María Pérez Gay, para diciembre de 1992, mediados de abril y mediados de mayo del actual. Y la quinta, al parecer definitiva, para el próximo martes 22.

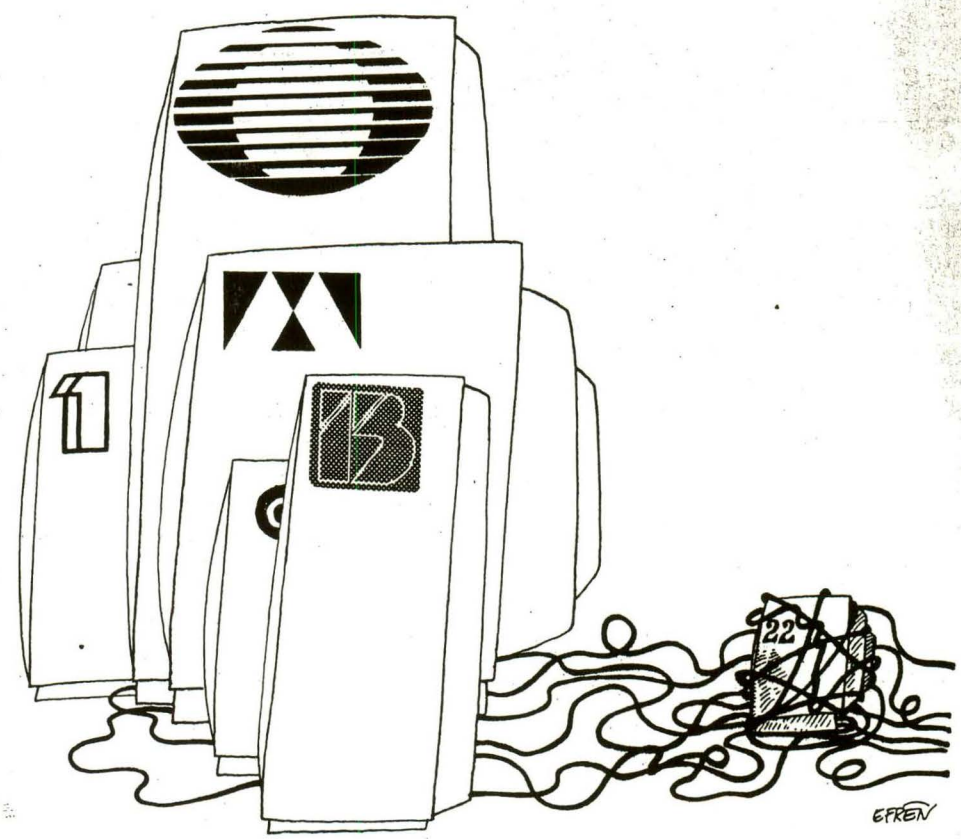
Tales cambios tienen una explicación.

La contienda *Vuelta-Nexos* desinfló el interés estatal por apoyar al canal cultural, retrasó la llegada del dinero y redujo la asignación presupuestal oficialmente prometida de N$70 millones a N$32 millones. Pérez Gay y el subdirector general de Políticas Culturales Fernando Solana Olivares lucharon contra la creciente indiferencia de la comunidad cultural, los también crecientes ataques y descalificaciones de los analistas, y los laberintos de la burocracia estatal.

El director del Canal exhibió también dificultades para entenderse con dos colaboradores cercanos.

El 3 de junio del año pasado, Mauricio Reyes le entregó a Pérez Gay su renuncia al cargo de director general adjunto de Televisión Metropolitana con fecha del 15 del mismo mes, apenas poco más de dos meses de haber sido nombrado por el presidente Salinas. Reyes, que hasta antes de su nombramiento era integrante del Consejo de Planeación del Canal y coordinador de asesores del Presidente, le explicó a Pérez Gay por escrito la razón de su salida: "A lo largo de varias semanas hemos colaborado en el programa de trabajo del Canal 22 de televisión. Desafortunadamente, en ese tiempo, ambos hemos manifestado personalidades y estilos de trabajo diferentes e incluso incompatibles".

A fines del mes pasado del actual Fernando Solana Olivares dejó el cargo, reincorporándose a la coordinación de suplementos de *El Nacional* —tarea por la cual fue galardonado con el Premio Nacional de Periodismo 1993 en el área cultural— por las diferencias que fueron acumulándose entre él y el director del 22.



Solana Olivares enfrentó la burocracia y, para impulsar la salida del Canal, tomaba decisiones que favorecieran el proyecto. Luego Pérez Gay, de espíritu más flemático, daba marcha atrás, sin avisarle. Por lo que Solana Olivares resistió, cumplió con la primera fase, garantizó la programación nacional y extranjera para 3 y 6 meses respectivamente, y se reintegró a sus tareas de editor.

Solana Olivares ha sido relevado por José Cárdenas pero el anuncio no ha sido dado a conocer oficialmente.

LEGALISMOS

Hasta el momento, el director del 22 tampoco ha sido capaz de incorporar al Consejo de Planeación y Políticas de Desarrollo (CP), instalado por el presidente Salinas el mismo día de su nombramiento como titular del Canal, el 23 de marzo del año pasado, a las actividades de la que aspira a ser la opción televisiva cultural del país.

Salinas había designado como miembros del CP a Gilberto Borja, Jorge Bustamante, Julieta Campos, Rolando Cordera, Fátima Fernández Christlieb, Jorge Flores Valdés, Margarita Michelena, Raúl Padilla, Alejandro Rossi, Jorge Ruiz Dueñas, Jorge Sánchez Sosa, José Saruhkán y Beatriz Solís.

Con base en el documento *Consideraciones en torno al Canal 22* entregado por Beatriz Solís a Salinas en ceremonia pública el 25 de junio de 1991, el Consejo de Planeación sería por un lado representante y puente de la sociedad civil en y con el Canal; y por otro parapeto del

director frente a los acosos del exterior las posibles censuras a los contenidos del Canal que quisiera imponer RTC y el Consejo de Administración formado por un puñado de secretarios de Estado.

La realidad ha probado que al menos esta última función del CP es de primera necesidad. Los hombres de la dirección de Televisión de RTC han bloqueado ya algunos programas. Por ejemplo la *Serie Negra*, porque consideraron que una banda de narcos, al autodenominarse *Los aztecas*, deterioraba, sí, la identidad nacional. Lo mismo ha pasado con reportajes dedicados al crack —el estupefaciente— y cortometrajes de videoastas que registran pasajes donde las personas se expresan en un español cargado de coloraturas. El famoso bip de la censura hace de las suyas.

Pero frente al Consejo de Planeación, Pérez Gay eligió la formalidad.

Como la empresa televisiva no existía legalmente y aún no recibía dinero, consideró que no había quién convocara ni para qué. Y como tampoco las funciones del CP están definidas en estatutos jurídicamente vigentes que fijen límites y alcances, Pérez Gay sólo convocó —desde que asumió el cargo— a dos reuniones informativas e informales.

Lo favoreció que varios miembros del CP, por tener cargos públicos, o por estar vinculados a *Vuelta*, limitaron conscientemente su participación, los primeros para no crear roces con sus similares en otras dependencias, los segundos para evitar malas caras.

La primera reunión de Pérez Gay con el CP fue el 24 de julio del año pasado, en la cual brotaron diferencias sobre todo por el nombramiento de Pérez Gay como director debido a su familiaridad con el grupo *Nexos* y por su falta de experiencia en la televisión. En la otra, del 20 de octubre, el CP se comprometió a protestar públicamente si el dinero no le llegaba al Canal.

El CP fue marginado justamente de la planeación de los contenidos del Canal de la definición de las políticas de desarrollo. De todos modos la dirección del 22 se apoyó en la carta de programación inicial elaborada por el CP e incluida en las *Consideraciones* para realizar la barra programática en su versión final. Beatriz Solís Leere, impulsora central del Canal 22 desde los inicios, explicó en breve charla telefónica, glosada páginas abajo, que justamente el Consejo pudo haber facilitado la salida del limbo presupuestal y legal del cual pareció que nunca iba a salir.

Pero Pérez Gay espero a que se realizara la reunión de la junta de gobierno del Canal, sucedida a principios de este mes, para invitar al CP a la reunión de trabajo de este miércoles 16. El Consejo de Planeación deberá forcejear con el director del Canal para incorporarse a las tareas de éste, definir los alcances de su participación y rescatar el tiempo perdido por una cuestión de índole legal.

Por definirse está también un aspecto central: la elección de los integrantes y el tiempo de su participación —tal vez por dos años—. Esto supone posibles líos. Inicialmente al director del Canal y a los miembros del CP los eligió el Presidente, y el director del Canal seguirá siendo designado en Los Pinos. Pero no los miembros, ya que representan a la sociedad civil. Las dos opciones que se manejan son que los elija el CNCA, o que el CP funcione autónomamente y elija a sus propios miembros a la manera de instituciones como El Colegio Nacional.

EL 22 AL CNCA

Es sabido que el Canal 22 nació patito feo. En la edición 745 de **Proceso** fechada el 11 de febrero de 1991 están contados los detalles de esa historia. Primero lo pusieron en venta el 8 de diciembre de 1990. Luego varios de los señalados como posibles compradores desmintieron estar interesados en el Canal. Miguel Alemán fue el más enfático.

Para colmo, el CNCA de Víctor Flores Olea lo descartó de sus planes. Eduardo Sepúlveda Amor, director general de la Unidad de Producciones Audiovisuales (UPA) del Consejo, dijo que en el área a su cargo no tenían la capacidad productiva para la programación de un canal de televisión de manera permanente.

El 26 de enero de 1991 apareció en la prensa un desplegado firmado por 800 abajo firmantes convocados por Héctor Aguilar Camín y Carlos Monsiváis solicitándole al presidente que conservara el 22 como canal cultural. Salinas les dijo sí. Monsiváis, al poco tiempo, se deslindó públicamente. Pero Aguilar Camín, que dejó de gestionar apoyo al canal desde agosto del año pasado, no declinó públicamente.

Y muchos de los abajo firmantes tuvieron la impresión de haber sido usados para facilitarle a *Nexos* la conquista de otro foro.

Gonzalo Celorio, coordinador de Difusión Cultural de la UNAM, declaró entonces que nunca se le ofreció el Canal 22 a la UNAM y que, de haber sido así, la máxima casa de estudios no lo hubiera aceptado debido a que un canal del Estado es incompatible con la autonomía universitaria (**Proceso** 750).

La UNAM, Canal 11 y el INBA estaban entristecidos por el nacimiento de un canal cultural. El 11 porque ya lo era y el financiamiento que recibía y recibe es insuficiente. LA UNAM porque desde hace 40 años espera que el gobierno le otorgue uno como lo hizo con el 11 del IPN. Y el INBA porque desde 1987 había dejado de producir programas por lo de siempre: falta de presupuesto.

Un año después, a principios de 1992, Octavio Paz daría un golpe mortal al 22 con su hipótesis de la conjura de *Nexos* para apoderarse de los centros culturales del país. Del Canal 22 ya nadie quería saber nada. Para su mala fortuna, el 22 probó suerte con las transmisiones del acalorado *Coloquio*.

Pérez Gay, nombrado poco después de finalizados los debates organizados por *Nexos*, CNCA y UNAM, y más adelante también Solana Olivares, volvieron casi una cruzada personal demostrar que era posible un canal cultural estatal de corte plural.

Pero en el CNCA hubo un viraje. Flores Olea sería reemplazado el 28 de marzo de 1992 por Rafael Tovar en la presidencia del CNCA como resultado de la escaramuza del *Coloquio de Invierno*. Y Eduardo Sepúlveda el 17 de mayo del actual lo sería por Gerardo Ojeda Castañeda en la dirección de la UPA. Tovar, animador de la reforma de las estructuras culturales del país, buscó el acercamiento con el Canal 22, que por ley está adscrito al sector cultura de la SEP, y colocó a Gerardo Ojeda en la Junta de Gobierno del Canal.

La adscripción real del Canal 22 al CNCA está por definirse. Mientras, la partida presupuestal de este año, N$60 millones, la otorga ya el Consejo.

SOLIS: TRABAJAR, YA

Beatriz Solís, impulsora principal, declaró por teléfono a **Proceso**: —¿Cuántas veces se ha reunido el Consejo de Planeación?

—Ha habido dos reuniones para informarnos cómo iba el canal. Pero como no han sido encuentros formales no hemos podido iniciar nuestro trabajo.

—¿Cuál es el trabajo del Consejo de Planeación?

—Establecer un vínculo entre la sociedad civil y el canal cultural. El Consejo de Planeación es la instancia mediadora entre lo que la sociedad quiere y lo que el Canal puede ofrecerle. Es un órgano civil de autoridad para que el proyecto salga adelante y el Canal trabaje en función de los objetivos que están planteados en el programa original: vincula instancias académicas y civiles, establece necesidades, canaliza producciones, →

PROFUNDA CRISIS ATRAVIESA LA TELEVISION EN ESPAÑA; SE EMPEQUEÑECE LA ESTATAL, SE EXPANDE LA PRIVADA, ALIADA CON TRASNACIONALES

Florence Toussaint

El proceso desregulador y las privatizaciones han llevado a una crisis en la televisión española. La pantalla pública se asemeja en todo a la comercial: mientras aquella se empequeñece, la de lucro se expande con alianzas de tipo trasnacional. "Pornografía a nivel de sistema de pensamiento, noticias de choque, espectacularización de las situaciones más irracionales del comportamiento humano", son hoy algunas de sus características sobresalientes, según explica Margarita Ledo, profesora de la Universidad de Compostela, de visita en México.

"La expansión de las cadenas privadas en España se da a través de grupos muy fuertes como Berlusconi que tiene TV 5 en alianza con la cadena nacional 11. Posee además una concesión de cadenas de radio la cual hizo desaparecer a uno de los últimos periódicos independientes, llamado justamente El Independiente. Este diario fue crítico sobre todo en su fase final y por la información que dio acerca de la Guerra del Pérsico quedó en la lista negra del gobierno. La cadena 11 lo compró y lo cerró. Ese es un indicador de cómo esos grupos, en el momento en que entren en el medio impreso, van a funcionar.

"El grupo Antena 3 Televisión se separó de Antena 3 Radio, éste último quedó ligado a empresas de prensa tradicional: La Vanguardia de Barcelona, La voz de Galicia en La Coruña, que son muy fuertes. Uno es del grupo Godó, el otro es del grupo de la familia Rey Fernando de la Torre que vienen de la cultura periodística, no de la inmobiliaria ni del capital especulativo, esa es la gran diferencia con el resto. En cambio Antena 3 Televisión se encuentra ligado en este momento con la gran banca.

"En otro grupo queda Canal Plus que se recibe por suscripción y requiere decodificador. Es para un público intelectual con necesidades culturales diversas, sobre todo funciona como cadena de cine. Es privada, tiene Ser en radio y El País, primer periódico en tirada e influencia.

"Canal Plus sería la competencia para la segunda cadena de televisión española (estatal) que en principio es de objetivos no comerciales. No lo es ya porque a partir del fenómeno 92 (Expo Sevilla y Olimpiadas) se especializa en deportes, espectáculos, música. Comenzamos a ver cosas que antes no veíamos como basquetbol, hockey, rugby, que no forman parte de nuestra cultura deportiva. Reduce las emisiones de cine, uno de sus puntos fuertes, incluye teleseries y programas en vivo con un contenido terriblemente violento, no física sino psicológica, de las situaciones límite, más irracionales del género humano. Gente que se enfrenta en el escenario para espectacularizar todos estos dramas del cotidiano.

"La tónica es mercantil, de meramente ganar audiencia bajo el falso presupuesto de que esto es lo que la gente quiere, cuando está demostrado que los estudios son cuantitativistas y no representativos ni del tipo de receptor, ni de la calidad de la interpretación, ni siquiera de la opinión de segmentos de público. Es un argumento que no se puede sostener."

—¿No hay una reacción del público en contra de esos programas?

—Es un fenómeno reciente. El bombardeo con este tipo de emisiones se está comenzando a dar ahora. Creo que la reacción del auditorio se notará hacia el otoño, en este momento hay desconcierto. La única posibilidad es que empiece a recogerse la crítica en los medios que hoy están siendo atacados. La prensa puede jugar un papel a través de comentaristas y de captar opinión real. Quizá se inicien asociaciones de consumidores, de contestación y defensa.

"Cuando a fines de los años sesenta se pensaba en las tecnologías ligeras: el video, el super 8, se hacia ligándolos a los movimientos comunitarios, a mayo del 68. Hoy esa tecnología se usa mayoritariamente en pornografía y en apoyo de la familia como unidad acrítica. En este momento la televisión va por ese camino: pornografía a nivel de sistema de pensamiento, noticias de choque sin referente para analizarlas pero por la forma en que llegan las dejas pasar sin posibilidad de crear filtros, ese es el gran drama.

"Refuerzo del sistema familiar en su acepción más corporativista, defensiva, racista a través de los concursos con la participación directa de la familia. Gracias a la televisión interactiva se dan juicios desde casa sobre temas de interés general. Es una de las demagogias mayores. El uso de la ideología doméstica más reductora a través de la red pública para servir de justificación de que la gente quiere esto y por otro lado reforzar un tipo de sistema que permite todas las manipulaciones porque impide la comprensión de la complejidad de los fenómenos."

La televisión española ha cambiado mucho en los últimos tiempos: "A partir de la muerte de Franco hasta el año 80 las relaciones eran muy desreguladas, es la gran época de las libertades civiles. Es el único momento de asomo de una democracia participativa. En este momento, es un fenómeno europeo pero supongo que también pasa en América, se sustituyó cualquier tipo de democracia participativa, que ya no existe, e incluso de democracia representativa tradicional, por los pools de opinión.

"Se vio cómo durante la Guerra del Golfo, periódicos de gran tirada habían falseado pools de opinión para noticias de primera plana, entrando en la cultura de guerra. Esto está publicado en el libro Las mentiras de la guerra.

"En cualquier tema que se quiere hacer aparecer el ambiente ciudadano se recurre a un pool de porcentaje que es la gran farsa. Toda la televisión se está manejando a partir del más burdo marketing, creado así estados de opinión.

"Uno de los resultados de convertir a la pantalla chica en empresa privada es que se ha 'potenciado' la televisión de estrella, lo que llamamos de presentador que hace programas de variedades o de concursos, tipo Rafaela Carrá que hoy está en la pantalla pública y que venía de la privada de Italia. El contenido de tales programas está muy ligado al entretenimiento, al juego en el diálogo de lo cotidiano y completamente conservador, en el sentido más empobrecedor del término.

"Es un fenómeno europeo pero en España es más radical porque no tenía defensas televisivas. Siempre hubo una televisión pública pero de una dictadura. Hoy regresa. Hay cosas que recuerdan mucho a la televisión del franquismo. Están volviendo las glorias artísticas de aquella época como Carmen Sevilla, el toque kitsh del franquismo retorna al circuito de audiencia acrítica que le gusta el espectáculo miserable. En cambio el documental, el reportaje de profundidad que traía a la pantalla noticias de zonas periféricas para el sistema, desapareció. Es decir, de los aspectos más dinámicos de la televisión bajo un régimen represivo no queda ni memoria."

evalúa contenidos, impactos y repercusiones, establece viabilidades. Y es la instancia que ayuda a la dirección a resolver problemas de presión política. El Consejo de Planeación está para que el director pueda dirigir el Canal.

—¿Es un Consejo que beneficia al director?

—Esa es su intención fundamental.

—¿El Consejo está constituido legalmente?

—El Consejo está constituido como un órgano colateral de apoyo a la dirección del Canal con un vínculo cercano al Consejo de Administración.

—¿Quién debe convocar al Consejo de Planeación?

—El director del Canal 22.

—¿Por qué el director del Canal 22 ha convocado un par de veces y de manera informal a un Consejo de Planeación que debió haber participado en la elaboración de una barra programática y en general en un proyecto de canal que está decidido ya?

—Las razones las desconozco. Las razones explícitas son que el Canal ha tenido que padecer una serie de vericuetos para poder recibir presupuesto, reunir al Consejo de Administración, cumplir con las cuestiones formales. Esas son las razones explícitas, objetivas. Personalmente creo que el Consejo de Planeación tendría que haberse reunido paralelamente desde el comienzo para ayudar en muchas ocasiones a resolver precisamente esos problemas.

—¿El Consejo de Planeación ha sido unitario en su interés por el Canal o algunos se han interesado más y otros menos?

—No podría hablar por los demás. Creo que todos tenemos interés en que el canal salga adelante. Ha habido poca comunicación entre nosotros mismos, probablemente porque no nos hemos podido reunir. Yo personalmente no he renunciado nunca a mi compromiso con el

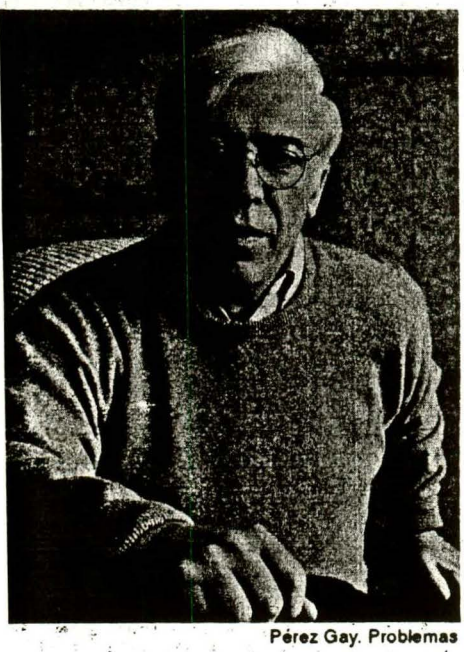
eroyecto ni con los 800 que firmaron el documento ni con el propio presidente Salinas que nos nombró como miembros del Consejo. En el Consejo hay pluralidad. Por eso podemos esperar de él pluralidad y distintos tipos de compromisos y de vínculos con el proyecto del Canal 22.

—¿Hay una convocatoria en puerta?

—Para el miércoles.

—¿Cuáles serían los puntos que deberían abordarse para superar el rezago de la participación del Consejo dentro del Canal 22?

—En primer lugar debe haber la voluntad, en todos y cada uno de los miembros del Consejo de Planeación, por superar y remontar problemas. Creo que todos tenemos esa voluntad. Por lo que entonces deberíamos instalarlo de manera formal, articular a la brevedad mecanismos de vinculación con las distintas instancias y las audiencias potenciales, elaborar un reglamento de trabajo que defina y haga transparente sus tareas, y empezar a trabajar. Uno de los problemas fundamentales ha sido el que no nos



Pérez Gay. Problemas

emos puesto a trabajar. El camino es onernos a trabajar ya.

—¿El Canal 22 se incorporará al 'NCA?

—El Canal es una empresa paraestatal escentralizada sectorizada en el sector ultura de la Secretaría de Educación ública. No es que se incorpore o no al 'onsejo Nacional para la Cultura y las rtes sino que forma parte del sector ultura.

—¿Cuál debe ser la función del 'NCA en beneficio del Canal 22?

—La tarea fundamental del Consejo lacional para la Cultura y las Artes es la romoción de la cultura. El Canal 22 es un instrumento de esa promoción cultural plural.

—El Canal 22 de pronto se encontró en medio del torbellino de la contienda entre grupos culturales. *Vuelta* y *Nexos*. ¿El 22 fue un botín?

—La cultura es una parte viva de la sociedad y naturalmente todos quieren participar en ella. Personalmente, muy personalmente, como no formo parte de ninguno de los grupos, no me he sentido presionada en ningún sentido. Mi única presión ha sido el compromiso con el proyecto, y mi propia terquedad. El Consejo de Planeación debe conservar su pluralidad para preservar al Canal de esas pugnas. El Canal probablemente participe en esas pugnas porque forma parte de esa dinámica cultural. Pero por eso es importante que el Consejo comience a funcionar. Podría ser una posibilidad de equilibrar, en lo posible, este tipo de pugnas que se dan, que se seguirán dando, y que me parece que forman parte de las características de una sociedad viva.

—El Canal 22 que está por salir al aire, ¿en qué ha cumplido y en qué no con el ideario original?

—Lo que intuyo por lo que conozco de la programación y de las características del Canal es que el documento original ha sido tomado en consideración para definir muchos de los planteamientos. La reunión del próximo miércoles será fundamental pues en ella podremos saber con mayor precisión lo que el Canal ofrece y compararlo. Pero no quiero decir que el proyecto que elaboramos como primer Consejo de Planeación pretendiera ser rígido. Era propositivo y perfectible para trabajarse sobre las bases concretas de la realidad y del quehacer diario. El actual Canal 22 no tiene porqué ser una calca del proyecto original. Pero el espíritu fundamental me parece que debería respetarse. Lo que yo conozco del Canal que saldrá al aire es la excelente calidad de la producción, que era uno de los principios.

—El otro principio es la participación de la sociedad civil.

—Esa parte falta. A esa hay que dedicarle todo el esfuerzo.

—¿Cómo debe darse esa participación?

—Evidentemente uno de los aspectos fundamentales era convertir al Canal 22 en una red cultural que tuviera como puntos claves a los sistemas de televisión regionales.

—Esa fue la recomendación del presidente.

—Exactamente. Y habría que trabajar también con los institutos académicos, las instituciones civiles y los productores independientes dedicados a producir material para televisión en México. Establecer contacto con ellos, revisar el material.

—En tiempos porcentuales, ¿cuál es el equilibro ideal entre la producción nacional y extranjera?

—Es fácil decir cifras. Por ejemplo: 50 y 50. Tendría que haber mayor porcentaje de producción nacional sin cerrarse a la producción cultural universal. Por dos razones. El Canal tiene que ser una expresión de lo que somos; tenemos que reconocernos en el Canal. El Canal puede ser la punta de lanza para estimular la producción nacional. No será de la noche a la mañana. Hay que remontar todo un sistema de comunicación que nos ha mantenido al margen de la participación en pantalla.

6 MESES, AL MENOS

Proceso supo que el costo de las series nacionales, de 13 programas cada una, osciló entre los N$35 mil y N$50 mil. Es decir, entre un 30% y 40% por debajo de los costos comerciales. El promedio por la compra de derechos de exhibición de los seriales extranjeros hasta por dos transmisiones fue de 3 mil dólares la hora. Es también un promedio bajo.

Una de las compras más celebradas fue la del catálogo cultural y artístico de la compañía inglesa Rainer Moritz. Y la compra de la serie *El joven Picasso* que acaba de ser estrenada en Europa y que el 22 adquirió para su exhibición mexicana en 4 mil 500 dólares cada capítulo.

El Canal 22 tiene capacidad suficiente para el arranque: cámaras, un estudio montado, tres islas de producción, una sala de posproducción. Pero no siempre fue así. Debido a que al principio de los trabajos no había instalaciones, el complejo de producción y posproducción se contrató, licitación mediante, con Telerrey.

El 30% de lo que presentará el 22 es nacional y el 70% es extranjero. La capacidad instalada del Canal le permite producir el 70% de ese 30%. Por lo demás, los N$32 millones que recibió el Canal de la Secretaría de Hacienda en diciembre del año pasado y los N$60 millones que recibió este año del CNCA garantiza la exhibición de programas nacionales hasta septiembre y de programas extranjeros hasta diciembre.

Ese es el margen de acción real del Canal 22 para competir con el canal cultural de Televisa, probablemente el 32, cuya salida al aire, según versiones, detuvo Emilio Azcárraga porque así se lo pidió el presidente Salinas para darle un par de zancadas de ventaja a la opción televisiva estatal.