

C. Fuentes Responde a la Revista "Proceso"

Refuta que las Razones de su Renuncia
Sean Otras que las que ya Expresó

Por Eligio GARCIA Corresponsal

1977
PARIS, 14 de abril.— Las opiniones en relación a la renuncia de Carlos Fuentes como embajador en París, vienen y van, de aquí a México, de allí a Madrid y nuevamente a México: Por un lado, la revista "Proceso", en su última entrega; por otro, los comentarios del ex-presidente, Lic. Gustavo Díaz Ordaz.

Carlos Fuentes por su parte, con la intención de poner punto final a este asunto aceptó conversar una vez más con el corresponsal de EL SOL DE MEXICO en París. "No había querido hacerlo antes y mucho menos a través de las agencias internacionales de noticias —exclamó el ex-embajador ante el gobierno francés—, porque considero que esto debe hacerse sólo en México.

El escritor se refirió ampliamente al artículo aparecido en la revista "Proceso", que le leyeron sus amigos por teléfono desde la ciudad de México.

—¿Cuál es su opinión personal sobre dicho artículo?

"Yo consideraría calumnioso el texto aparecido en esa revista si no viese claramente que peca más de frivolidad que de calumnia. En realidad se trata de un engaño a los lectores. Los infundios que esparce ese artículo sin firma aprovechan más que nada la ignorancia del lector para confundirlo. No me puedo considerar calumniado porque lo que dice carece de tal manera de sustentación, de base, que se cae por su propio peso".

—Pero de todas formas, la revista hace una serie de afirmaciones muy concretas. Por ejemplo: asegura que su renuncia al cargo de embajador en París no se debe a la razón que usted mismo alega, o sea, al nombramiento del expresidente Díaz Ordaz como embajador en España, sino a diferencias más serias y profundas entre usted y el licenciado Santiago Roel.

"Esta es una inexactitud flagrante. El licenciado Roel es un viejo y respetado amigo mío. Tenemos una amistad de largo tiempo. El fue, cosa que me honra muchísimo, el vocero del presidente López Portillo para confirmarme en el puesto de embajador en Francia. Lo hizo por televisión en enero pasado. Cuando vino a París, él y su esposa comieron conmigo y mi esposa en la embajada, y eso no hizo sino refrendar nuestra amistad y simpatía.

"Durante los meses que he colaborado con él, esta relación se ha manifestado dentro de los términos más completos de simpatía, comprensión y amistad, respecto a las metas de nuestro trabajo común, él como secretario de Relaciones Exteriores yo como embajador en Francia.

"Contrario a lo que dice la revista 'Proceso', el licenciado Roel estuvo no sólo en la residencia de la embajada sino en las mismas oficinas, tanto nuestras como del consulado. Con su amabilidad habitual insistió en recorrer piso por piso las instalaciones diplomáticas de México, así como saludar a todos y cada uno de los funcionarios y empleados".

—Entonces, ¿no hubo discusión ni diferencia alguna entre ambos por motivo de la atmósfera de silencio y misterio que rodeó el anuncio de las relaciones de México y España?

"Ninguno, eso es un invento de la revista 'Proceso'".

—¿A qué lo atribuye entonces? ¿Cuáles cree que hayan sido las razones de "Proceso" para idear, escribir y publicar esta versión de los acontecimientos?

• NI Capino Rural ni Col

• La Alianza Solución Fac

minución del déficit comercio la repartición de fondos privados. Dijo que aspectos entrañan la remodelación de nuestro apoductivo y la reestructuración del sistema finan en el mediano plazo, "a fin de ajustarlos a la imagaís que queremos y podemos ser".

Advirtió que en el corto p contempla un programa de austeridad para el público en su gasto corriente y una jerarquización estricta de su inversión.

Para el sector privado, estica su adhesión a la Alianza para la Producción, i bien trae consigo sacrificios temporales, "permeducir las presiones inflacionarias, primero a trje una política de precios, utilidades y salarios,steriormente por el único camino posible: el aume la producción y el empleo", sentenció Oteyza.

Sobre este punto precisó qu austero, tanto para el sector público como privada nifica gastar lo necesario en lo que es esencial. trata de no gastar, sino de prescindir de lo superflerarquizar lo importante".

En su intervención ante el plente López Portillo,

para
D
cam
sual
"es
mo
pue
que
tiva
para

S
son
las
no
nes
S
cido
y tr
supe
nati
pica
los i