

Después de arduas y desgastantes negociaciones, Fox y los panistas rechazaron la propuesta que presentó el “consejo de notables” para elegir candidato de la coalición. Y aunque la opinión pública culpa al panismo del fracaso, el PAN insiste en que “preferimos una vez colorado que mil descoloridos”. No habrá alianza opositora. Es definitivo. Cuando ya el PRD y seis partidos más habían aceptado el formato de elecciones que propuso el “consejo de notables” para determinar el candidato presidencial de la coalición, el PAN y el PVEM se negaron a seguir adelante en la aventura electoral. Termina así toda una historia de roces, acercamientos y choques. Pero también de esperanza por entronizar un gobierno de transición que, al fin, sacara al PRI de Los Pinos.

Cómo se gestó el no del PAN a la alianza

POR JACINTO R. MUNGUÍA

En el Sanborns de Durango y Colima, la tarde del jueves 9 de septiembre, entre café y café, Diego Fernández de Cevallos, Santiago Creel y Jesús Zambrano negociaban las cuotas de cada partido en el Consejo Ciudadano. “Ya casi tenemos a los próceres que van a salvar la alianza”, decía irónico *el jefe* Diego.

A pesar de que habían sido los panistas quienes presentaron una lista de 14 consejeros que en ese momento incluía a Rafael Estrada Sámano, se negaban a que Rogelio Gómez-Hermosillo y Martha Pérez, de Alianza Cívica, propuestas del PRD, se agregaran.

“El grupo tiene mucho filo panista, no hay un equilibrio suficiente; por lo menos saquen a Estrada Sámano”, negociaba Jesús Zambrano. Y por esos puestos el Consejo Ciudadano estuvo a punto de naufragar. Zambrano, secretario general del PRD lo interpreta así: “No se trataba solamente de uno o dos puestos, sino de alargar al máximo esta otra fase de negociación, de que el tiempo reventara la alianza”.

Luego de esa reunión, Zambrano habló con Amalia García y se comunicó con Cárdenas. Hicieron los cálculos políticos. La respuesta del jefe del gobierno

del DF fue determinante: “Vámonos así, por un lugar en el consejo no vamos a ser nosotros quienes carguemos con la responsabilidad del fracaso”.

Viernes 10. A las dos de la tarde, Zambrano telefoneó a Creel y a Fernández de Cevallos. “Apostamos todo al consejo”, les dijo. “Ahora sí ya tenemos a los próceres”, respondió con una carcajada Diego Fernández de Cevallos, y urgió que esa misma tarde se presentaran ante los medios. El acuerdo final fue que se hiciera el lunes 13.

En uno de los primeros encuentros con los negociadores, el consejero ciudadano Gastón Luken soltó algunas preguntas: “Señores, ¿qué pretenden con nuestra participación? ¿Realmente quieren que aportemos algo a favor de la alianza o de lo que se trata es que nosotros los bajemos del caballo? Si es eso, díganlo y eso hacemos. ¿Qué caso tiene complicar más las cosas?”

Y continuó: “Pero, eso sí: si ustedes aceptan nuestra intervención, de lo que resulte cada quien tendrá que cargar con su responsabilidad”.

La respuesta fue unánime. “Por supuesto que queremos su colaboración en serio”.

Sin embargo, la sombra de que tanto el PAN como el PRD los estaban utilizando para eludir el costo político de decir no a la alianza, nunca desapareció. Era una de las conversaciones recurrentes entre los consejeros. El tiempo sería el detonante, ya que se apostaba a que los consejeros no resolvieran nada en menos de una semana, con lo que la posibilidad de la alianza estaría aniquilada.

Horas antes de la conclusión del documento del consejo, la madrugada del 21 algunas llamadas llegaron a varios consejeros de parte de negociadores panistas para tratar de convencerlos de que el informe se pospusiera. “¿Cuál es la prisa?”, conminaban.

Sin embargo, los partidos desdeñaron los ejercicios de análisis que desde varias semanas atrás venían haciendo Hugo Villalobos, Miguel Ángel Granados Chapa, Jaime González Graff, Gastón Luken, José Agustín Ortiz Pinchetti, Luis Rubio y Sergio Aguayo.

De tal modo que a nueve días de la presentación oficial del grupo de los 14 (el 13 de septiembre), para la

Diputados de la CID señalan, incluso, que dicha red política estaría siendo operada por la dirigente perredista Leticia Ramírez, y que en Iztapalapa, desde la Secretaría de Gobierno se impulsa a la diputada Clara Brugada, relegando al asambleísta René Arce.

Otra parte significativa del conflicto se da en las relaciones entre el gobierno de la ciudad y la Asamblea. En este terreno, diputados de la CID se han quejado de que Robles ha tenido un "trato irrespetuoso entre dos poderes". Citan que en temas como el agua, la ley de mercados y la ley de asistencia social, se les ha querido "tratar como el presidente trata a los diputados del PRI". En respuesta, desde la Secretaría de Gobierno se les ha dicho que es obligación del gobierno promover y defender sus propuestas.

Gente de confianza de Cárdenas, que viene trabajando con él desde hace años, el grupo de los michoacanos se mantiene a la expectativa. Sabedores de que Robles se consolidó en la punta de la sucesión a partir de su trabajo político y de la gobernabilidad que ha tenido la ciudad, esperan el resultado del conflicto con Bejarano y con los diputados de la CID para impulsar a uno de los suyos, específicamente a César Buenrostro, el secretario de Obras, que tan buenos resultados le ha dado a Cárdenas, o bien a Porfirio Barbosa, el oficial mayor que le vino a dar orden a la administración cardenista, luego del turbulento paso por esas oficinas de Jesús González Schmall.

"Cualquiera de los dos sería un excelente relevo", ha dicho René Bejarano, con quienes no tendría disputas por la territorialidad política perredista.

La decisión final será compartida por Cárdenas y los diputados perredistas de la Asamblea, y eso podría ocurrir este lunes, cuando se lleve a cabo una reunión crucial para el relevo entre el jefe de gobierno y la fracción del PRD. La reunión fue convocada por Cárdenas desde mediados de la semana pasada. Lo que suceda ahí marcará la suerte y el nombre del relevo del ingeniero.

Cárdenas quiere que sea Rosario, siempre y cuando ello no le genere un escándalo con los diputados de su fracción. Caso contrario, a la mano tendrá, sin duda, las barajas de Buenrostro o de Barbosa.

En la Asamblea, sin embargo, suceden cosas kafkianas. De entrada, la fracción del PRD está lejos de la uniformidad. Por un lado está el llamado Grupo de los Nueve, encabezado por Alfredo Hernández Raygosa y Verónica Moreno. En los dos últimos años, el grupo ha tenido una cercana relación con Robles, a quien sin embargo, en el momento actual parecieran estar regateándole apoyo. "Quieren puestos", comentan de ellos sus compañeros.

Por otro lado están legisladores que sin reserva votarían por Robles, como Javier Hidalgo, Sara Morúa, Elvira Albarrán, Ernesto Chávez, Roberto Rico o Rigo-berto Nieto.

Los diputados de la CID, en tanto, parecen vivir momentos de reacomodo de fuerzas y de surgimiento

de nuevos liderazgos. De los 18 diputados que conforman la CID, hay un grupo —entre quienes están Martha García Rocha, Antonio Padierna y Virginia Jaramillo— que ha declarado que no votaría por Robles.

Pero otra parte significativa, sin embargo, ha comenzado a identificar otro liderazgo, el de Martí Batres, quien tanto en las discusiones en la CID como en las que se han dado entre la fracción perredista, ha mantenido un perfil institucional. En ese contexto no ha descartado su apoyo a Rosario Robles, sobre la base de una política de "conciliación y respeto mutuo".

Y podría ser ésta, precisamente, la posición que se signifique como el fiel de la balanza en el actual proceso. De darse tal situación, provocaría un deslinde de posiciones entre René Bejarano y Martí Batres y con ello, un reacomodo de los liderazgos en la CID.

Sí, el relevo podría ser un simple proceso de trámite. Cárdenas podría sencillamente solicitar la licencia que la ley le permite. Podría, con la licencia, continuar incluso en televisión y radio con sus *spots* "informativos". Pero como quiere renunciar y no solicitar licencia, ha abierto de nueva cuenta un espacio para la disputa, las negociaciones y el reacomodo de fuerzas entre las filas perredistas, que es tanto como abrir otro frente de batalla intestina. 

"SI NADIE SE PONE NERVIOSO, NO HABRÁ RUPTURA": BATRES

El líder de la mayoría perredista en la Asamblea Legislativa del DF, Martí Batres, confía en que "si nadie se pone nervioso ni se exacerban los ánimos, no hay riesgo de ruptura" en el relevo de Cárdenas.

Hay diputados que han dicho que Cárdenas debe elegir a su sucesor. ¿Cuál es su posición?

Creo que la opinión de Cárdenas es indispensable para esa discusión interna, y que igualmente deberán tomarse en cuenta las opiniones de la dirigencia del partido en la capital, de otros liderazgos y de la sociedad. Y luego, la decisión se dará en el interior del grupo.

¿Quién es el candidato de los diputados del PRD?

Se han mencionado nombres, pero no hay uno sobre otro.

¿Puede afectar a Rosario la difícil relación que ha tenido con los asambleístas de la Corriente de Izquierda Democrática del PRD?

Creo que si hay una corriente que ha sido institucional con el gobierno ha sido la CID, y

aunque pudiera pensarse lo contrario, mi propia relación con Rosario es excelente.

Pero por otro lado, está la relación de Rosario con René Bejarano, su adversario político...

Siendo institucional, no tiene uno por qué quedar entre una posición y otra, ni estar contra la pared. Obviamente durante este lapso al frente de la Asamblea construí una relación política con Rosario Robles por una razón sencilla: es la secretaria de Gobierno. Por otra parte, tengo otras relaciones políticas que he construido a lo largo de los años y esas se podrán seguir impulsando permanentemente.

Hay quienes señalan que hay una subordinación política de Martí hacia Bejarano.

No, los hechos están a la vista. ¿Cómo se podría medir eso? Está claro para todos que yo tomo mis decisiones como dirigente del grupo parlamentario. Pero además, las relaciones entre la CID y Rosario no creo que sean insuperables. Hay coincidencias que nos permiten mantener una línea política en el PRD. La disputa no es ideológica. (OCC)

madrugada del martes 23 se afinaban los últimos detalles del proyecto y era enviado a los partidos.

Luken y Pinchetti coinciden: "No tenía por qué recaer en nosotros la responsabilidad de un posible fracaso de la alianza".

"Éste fue el resultado, ahora posiciónense frente a él, asuman el compromiso, la responsabilidad política que les corresponde", dice Ortiz Pinchetti la tarde del jueves 23.

—¿Les querían pasar el costo? —se le cuestiona al vocero del Consejo.

—Tal vez, pero no nos hemos dejado. Por eso pusimos límites a la respuesta de los partidos, ya estamos grandecitos para que nos chupemos un chupirul.

"Según las versiones periodísticas", comenta Ortiz Pinchetti, "el PAN ha dicho que no encontramos la cuadratura al círculo entre la propuesta del PAN y el PRD; que nos inclinamos hacia los perredistas".

"No, eso no es cierto. Ya estamos hartos de que nos estén imputando acusaciones. Lo digo de una vez por todas: no se negoció ni una sola palabra con el PRD. No nos merecemos estas descalificaciones y no vamos a diferir nuestra propuesta porque sería entrar a un largo proceso de negociación absurda; que ellos acepten su responsabilidad si dicen no.

"¿Que querían, qué propusiéramos una especie de ejercicio astral o empleáramos el tarot? Qué más democrático que una consulta plebiscitaria: las elecciones se hacen con elecciones".

El jueves, Antonio Sánchez Díaz de Rivera, otro de los consejeros, respaldó la propuesta del grupo:

"Sabíamos de antemano que no a todos los partidos les iba a gustar la idea. Nunca quisimos plantear un documento que fuera un dogma. No somos magos. Estamos abiertos a tratar de encontrar una solución, más allá de las fórmulas mágicas.

A pesar de que la propuesta no se dio a conocer hasta la mañana del miércoles, la tendencia era ya conocida desde el fin de semana pasado. Por eso, el 18, Felipe Bravo Mena advirtió que el método que presentara el Consejo Ciudadano no tenía por qué ser aceptado en forma mecánica. "No estamos obligados a acatar lo que determinen los integrantes del grupo, y está en el derecho de cada uno de los partidos saber lo que estratégicamente les conviene".

Para esos días, el distanciamiento entre partidos y candidatos estaba más marcado que nunca. Fox no dejaba de atizar las diferencias: "Cuauhtémoc Cárdenas nada tiene que hacer en la alianza opositora porque anda muy mal, pésimamente mal en las encuestas y ahí se va a quedar". Y otra vez la actitud triunfalista: "De concretarse la coalición, sólo habrá dos candidatos: Labastida y yo".

Esas declaraciones pusieron límite a la paciencia de los perredistas, a tal grado que el 19, en Nayarit, Amalia García tuvo una breve conversación con Cuauhtémoc Cárdenas. Ahí, Amalia le dijo:

—Creo que ya basta de que sigamos soportando las ofensas y agresiones de Fox y los panistas. No importa el costo que tengamos que pagar, pero rompamos con el PAN.

Comenta Ortiz Pinchetti, "el PAN ha dicho que no encontramos la cuadratura al círculo, que nos inclinamos hacia los perredistas. Eso no es cierto".

De cómo se negoció el Consejo Ciudadano al que el PAN dijo no

Desde finales de junio las negociaciones entre los partidos a favor de la alianza se paralizaron. En todos los temas había avances, menos en uno: el método para elegir al candidato, concretamente entre Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas. "Ahí están los documentos", mostraba orgulloso Santiago Creel, representante personal en las negociaciones de Vicente Fox.

El atorón lo reconocieron todos los partidos en los primeros días de agosto. La salida, dijeron, es un Consejo Ciudadano, que peyorativamente el PRI bautizó como de "notables". "Los próceres", les decía Diego Fernández de Cevallos, "los amigos de Creel", acusaron los duros del PAN.

Los primeros contactos formales ocurrieron desde los primeros días de finales de junio, concretamente con Gastón Luken, José Agustín Ortiz Pin-

chetti y Hugo Villalobos. Los operadores del enlace fueron Santiago Creel y Manuel López Obrador.

La idea de aportar propuestas sobre el método de elección del candidato entusiasmó a tal grado a estos tres personajes, que durante tres días analizaron y debatieron las diferentes opciones en un espacio fuera de la ciudad de México. Esto fue confirmado por Jesús Zambrano.

En esa reunión, cuentan, el más motivado era Hugo Villalobos, presidente del Instituto Electoral Estatal durante el gobierno de Vicente Fox en Guanajuato. Entre las varias ideas que se exploraron en esos días, Villalobos sugirió un método conocido como "la colombiana", que consiste en términos generales que los mismos contendientes forman el órgano paritario electoral, se vigilan unos a

otros y resultan muy baratas.

Esa idea finalmente no prosperó. De los otros temas prefieren guardar silencio. No los volvieron a convocar hasta un mes después ya con otros personajes agregados: Miguel Ángel Granados Chapa, Jaime González Graff, Sergio Aguayo y Luis Rubio. (Este último finalmente no quedó entre los 14.)

Estos siete se dedicaron a trabajar desde varios ángulos algunas propuestas, mientras que Jesús Zambrano, por el PRD, y Creel y Diego, por el PAN, depuraban otra lista para equilibrar las cuotas de cada partido.

Los acuerdos finales fueron relevar a Rafael Estrada Sámano por Alberto Aziz Nassif e incluir a Marta Pérez.

De acuerdo al esquema que dibujaron los interlocutores, sin que esto implicara que los consejeros tuvie-

ran una tendencia definida hacia alguno de los partidos, el equilibrio quedó de la siguiente manera.

Del lado del PRD: José Agustín Ortiz Pinchetti, Gastón Luken, Miguel Ángel Granados Chapa, Silvia Gómez Tagle, Martha Pérez y Carlos Martínez Assad.

De lado del PAN: Hugo Villalobos, Amparo Espinoza Rugarcía, Javier Quijano, María Marbán Laborde, Alberto Aziz y Antonio Sánchez Díaz de Rivera.

En medio de los dos grupos, coincidieron los negociadores, quedaban Sergio Aguayo y Jaime González Graff.

Este grupo negociador fue el que la madrugada del martes determinó un método de elección del candidato y al que el PAN, hasta el cierre de edición, le mantenía un contundente no. (JRM)

Acorralados, los panistas trataron de contener la embestida. Modificaron el discurso, retardando al máximo su rechazo definitivo.

—No, Amalia, espera un poco, tú espera —dijo el jefe de gobierno de la ciudad de México.

Y en menos de 48 horas, el costo de decir “no” lo estaba cargando Acción Nacional.

Luego de anunciarse la propuesta del Consejo Ciudadano, la guerra se abrió en los medios. El Consejo puso como límite el lunes 27 para que los partidos dieran su respuesta, pero ese mismo miércoles el PRD dijo sí.

El Verde Ecologista y Acción Nacional, de entrada, optaron por el no.

La tarde del jueves, Carlos Navarrete, vocero del PRD, indicaba a Zambrano: “La guerra está en los medios. Todas las entrevistas que nos pidan, todas, hay que concederlas; no dejemos que el PAN nos gane por ese lado”. Desde el miércoles, todos los medios tenían ya un responsable de la muerte de la alianza: el PAN.

Acorralados, los panistas trataron de contener la embestida. Modificaron el discurso, retardando al máximo su rechazo definitivo.

• “El PAN no está intentando reventar la Alianza. Es absolutamente falso que se esté echando para atrás o que esté reventando la alianza”: Diego Fernández de Cevallos.

• “El PAN decidirá sí o no a la alianza luego de

que el Consejo Ciudadano aclare dudas acerca del método que proponen”: Santiago Creel.

• “Aunque no hay avance ni retroceso en la propuesta de los consejeros, la alianza está viva y latente. Le hicieron un traje a la medida a Cuauhtémoc Cárdenas”: Vicente Fox.

El viernes los panistas citaron a los consejeros a una sesión en las oficinas de Diego. Sin embargo para el mediodía, Diego Fernández de Cevallos abandonó diez minutos la sala de negociaciones y ratificó en una entrevista radiofónica que no había avances.

Advirtió: “No estamos rechazando el método por miedo al voto del pueblo o por un complejo de inferioridad, pero no podemos salirnos por la puerta falsa que propone el Consejo Ciudadano, y si tenemos que pagar un alto costo político si decimos que no, lo pagaremos; preferimos eso a lanzarnos al vacío. Más vale una colorada que mil descoloridos”.

Hasta el cierre de nuestra edición, la alianza estaba muerta, el costo lo estaba cargando el PAN. A las insistentes llamadas a negociadores y dirigentes panistas para escuchar su versión, no hubo respuesta.

Quienes casi gritaron de gusto fueron los priistas. José Antonio González, apuntó: “Se los dije hace meses: que esto de la coalición terminaría en colisión”. ☺

Por \$400

al semestre usted recibirá **MILENIO** a las puertas de su hogar.

Nombre: _____
apellido paterno apellido materno nombre(s)

Dirección: _____
calle número Colonia

_____ entre qué calles

Ciudad/Estado: _____

CP: _____ **Teléfono:** _____

Facturar a: _____ **RFC:** _____

Llámenos, nosotros vamos a verlo

Sí. Quiero recibir 26 ejemplares de **MILENIO** por sólo \$400.00 pesos al semestre (¡Usted ahorra \$120.00 pesos sobre el precio de portada!) o 53 ejemplares al año por \$660.00. (¡Usted ahorra \$400.00 pesos sobre el precio de portada!) *

Suscríbanme 6 meses o 1 año a

MILENIO

El acento en política y mil cosas más **semanal**

Aceptamos tarjetas Bancomer, Banamex, Carnet y American Express o cheques personales. Sólo son válidas las suscripciones amparadas con factura de El Diario de Monterrey, S.A. de C.V.

• PARA UNA ATENCIÓN MÁS RÁPIDA, ENVÍE ESTE CUPÓN AL FAX 260 22 42 Ó LLAME AL 260 19 77 • 283 52 00 • 280 58 08 • MONTERREY (8) 150 55 00

* PRECIO VÁLIDO ÚNICAMENTE EN LAS ÁREAS METROPOLITANAS DEL DF, MONTERREY Y GUADALAJARA

El hombre de teflón

Hay momentos en la vida de un hombre en que se le perdona todo.

Sus errores, sus incongruencias, sus barbaridades. Quizá porque a los mexicanos les encantan más los mitos que las realidades.

Cómo debe extrañar Cárdenas aquellos días de 1997. Ni modo, ahora le toca a Fox.

1

Se le han perdonado sus leperadas.

Son mamadas de ese Roque.

29 de octubre de 1999, sobre la sugerencia de Roque Villanueva de aplicar el *antidoping* a todos los funcionarios en la guerra contra el narcotráfico.

2

Se le han perdonado sus desvaríos privatizadores.

Sí vendería Pemex, pero no el petróleo.

28 de julio de 1999.
Entrevista con *La Jornada*.

3

Se le han perdonado sus arrebatos.

Es una marranada.

7 de enero de 2000. Cuando conoció el fallo de Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que le impidió incluir su fotografía en la boleta electoral.

4

Se le han perdonado sus discursos a modo.

Muchas gracias, a nombre de los mexicanos, por mantenerse en pie pese al error de diciembre. Error que no fue de los banqueros ni de los empresarios ni de los ciudadanos.

3 de marzo de 2000, en la Convención Bancaria.

Ellos (los banqueros) tuvieron buena parte de la culpa en la crisis de 1994 ¡Hubo muchos actos de corrupción y se despacharon con la cuchara grande!

8 de marzo de 2000, durante un encuentro con empresarios del Valle de México.



“Los partidos publican lo que les conviene. Si la encuesta los favorece, la difunden. Es lo que ha pasado hasta el momento; cada uno promueve lo que para ellos es su verdad”.

los primeros en dar resultados. Pecamos de prudentes, cierto, pero no se vale equivocarse.

Si mis datos me dicen que todavía no hay tendencias seguras, no me voy a aventar. ¿Para qué salir con una exit poll a las ocho de la noche, en cuanto cierren la última casilla, y dar por ganador a quien no ganó? No, eso es irresponsable.

Todo el mundo me dice que ese día existirán presiones de los partidos. Ciertamente nos han tratado de presionar con anterioridad, en otras encuestas, pero esta vez no quiero pensar en eso, al menos en Consulta no les vamos a hacer caso.

“LA CERTEZA DE LOS DATOS, ANTES QUE LOS COMPROMISOS POLÍTICOS”

***Ana Cristina Covarrubias,**
Covarrubias y Asociados

Para la jornada del 2 de julio es necesario hacer varios sondeos rápidos, muy serios y profesionales, al igual que se hizo en 1994, con el propósito de que la opinión pública esté informada de cómo va la elección, porque el Prep, estará informando desde el inicio cómo van llegando las votaciones, pero se tarda mucho.

La misma noche de la elección, los ciudadanos quieren irse a dormir tranquilos sabiendo cuáles fueron los resultados. Hasta donde sé, van a organizarse varios conteos rápidos para que la opinión pública se sienta tranquila.

Cuando la metodología es sólida, que es lo que se espera, la mayoría de las encuestas coinciden; no hay la menor duda de la tendencia y sólo quedaría esperar la confirmación con los datos oficiales del IFE.

Para evitar la guerra de cifras entre medios, se necesitarán trabajos profesionales. Porque en este tipo de elecciones las empresas se juegan el prestigio de su vida. En nuestro caso nos jugamos 20 años de nuestra vida. No es posible pensar que alguien vaya a alterar ni media cifra, después de que te ha costado tantos años darte a conocer.

Cuando te estás jugando la vida, todo el prestigio, el trabajo se defiende a como dé lugar y la mejor manera es diciendo la verdad. Aun cuando las empresas trabajen para algún

partido, sus resultados tienen que apegarse a la realidad, antes que a los compromisos.

Los partidos publican lo que les conviene. Si la encuesta los favorece, la difunden. Es lo que ha pasado hasta el momento, porque las ventajas que aducen los principales contendientes no son significativas, por lo que cada uno promueve lo que para ellos es su verdad.

El 2 de julio se tendrá que anteponer el profesionalismo. Se han hecho ya varios llamados al gremio de encuestadores para que tomen conciencia de que en su trabajo va el bien de México.

“OJALÁ NO SURJAN RESULTADOS DIVERSOS”

***Manuel Barberena,** Pearson

Nuestra empresa no hará *exit polls* el 2 de julio. Aunque contamos con la infraestructura, no tenemos la experiencia y preferimos no meternos en algo que todavía no dominamos.

Pero hemos pensado en escenarios que se pueden dar ese día, cuando cierren la última casilla. Uno de ellos es que las empresas encuestadoras empiecen a dar resultados diversos, que gana éste, que gana el otro. Ojalá que no suceda; tengo confianza en que cada una hará lo correcto metodológicamente.

Claro que es importante que los jugadores esa noche —es decir, las empresas encuestadoras— realicen una buena cantidad de *exit polls*. Pero hay que fijarnos en su prestigio, su historia. Se van a jugar todo ese día.

“EL 2 DE JULIO NADIE VA A FALLAR”

***César Ortega,** BIMSA

Si el día de las elecciones fuera mañana, el escenario previsible es muy complicado, ya que todas las encuestas coinciden es que se ha cerrado muchísimo la competencia entre el candidato del PRI y del PAN.

Si alguno de los dos candidatos gana, será por un margen relativamente corto, y las

Televisa y TV Azteca limitarán difusión de resultados

Televisa y Televisión Azteca decidieron no difundir los resultados de la elección del 2 de julio próximo, hasta no tener una certeza estadística de que sus datos son correctos.

Leopoldo Gómez, ejecutivo de Televisa, y Sergio Sarmiento, directivo de Televisión Azteca, aseguraron que a pesar de la competencia y de la presión que tendrán estos medios de comunicación, por ser los primeros en dar estimaciones correctas sobre el resultado de la contienda electoral, esperarán el tiempo que sea necesario hasta confirmar sus resultados.

En el tercer seminario de opinión pública, organizado por la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación, los voceros dijeron en elecciones anteriores, explicaron, alrededor de las 20 horas, dos horas después del cierre de casillas, fue posible conocer al ganador por medio de encuestas de salida y de conteos rápidos, pero en el caso de una contienda cerrada eso no se puede determinar.

descalificaciones o el reconocimiento por parte de los candidatos se ve complicado.

Para el 2 de julio, el papel de las empresas encuestadoras será el mismo que ha tenido el gremio en lo que va de la campaña. No creo que las empresas vayan a atreverse a publicar datos que no estén respaldados en la realidad.

Como grupo de investigación hemos estado al margen de cómo los partidos políticos se estén preparando para el 2 de julio en materia de encuestas rápidas y *exit polls*. No sé cómo se están organizando.

Nosotros hemos estado haciendo un seguimiento de las preferencias del voto, pero no podemos publicarlo, porque así se ha establecido con nuestros clientes. No hemos estado demasiado involucrados en lo que ha sido la guerra de las encuestas.

—¿Cuál es el costo para una empresa de este tipo, si fallan sus previsiones el 2 de julio?

Nadie va a fallar ese día; de los conteos rápidos y *exit polls* nadie va a fallar. Si alguien no tiene certeza, no va a declarar ganador. Muy difícilmente alguien fallará, entendiendo como fallar el que una empresa anuncie como ganador al candidato que en realidad haya perdido la elección. Eso no va a pasar. Se lo aseguro. (Jacinto R. Munguía/Alejandro Almazán) ☉



5 Se le ha perdonado su sacrilegio. La violación a las leyes en materia religiosa. Durante el tradicional grito, tomó el estandarte de la Virgen de Guadalupe, en Dolores Hidalgo, y dijo que lo llevaría en toda su campaña.

Ni Gobernación, ni el IFE pueden castigarme. Nadie. Ni la mamá del muerto.

14 de septiembre de 1999.

7 Millones de mexicanos pobres que tendrán que pagar los errores económicos le han perdonado que haya apoyado al Fobaproa y que sus familiares hayan tenido créditos rescatados. El último antecedente: el First National Bank acusa a Juan Pablo Fox, hermano de Vicente, de fraude por 100 mil dólares.

9 Él ha perdonado y seguramente le van a perdonar su abrupta alianza con Porfirio Muñoz Ledo. Nadie se acordará de aquellas célebres frases que le propinó su paisano.

Hijo pródigo de la Coca-Cola.

30 de agosto de 1999.

Es tal la propaganda que se ha hecho Vicente, que propuse al consejo de mi partido (en ese entonces el PRD) una votación: el estado debería llamarse Foxilandia o Disneyjuato. Ganó 80 a 20 que fuera Foxilandia.

Febrero de 1999.

6 Se le han perdonado sus confesiones y sus actos de contrición.

La Iglesia católica es como el PRI.

14 de enero de 2000, en Monterrey, frente a evangélicos.

Abriré el acceso a los medios de comunicación a las iglesias (en especial la católica), para que éstas puedan difundir sus principios y actividades.

7 de mayo de 2000.

8 Le han perdonado sus disparates.

El cura Hidalgo fue un promotor de la micro y pequeña industria.

15 de septiembre de 1999, durante el grito en Dolores Hidalgo.

No le tengan miedo a la modernización ni a la globalización.

A un grupo de indígenas purépechas.

En 15 minutos resuelvo el problema en Chiapas.

10 Le han perdonado sus distintos proyectos de educación. Ha dicho que promoverá una escuela laica y gratuita. Pero tampoco descarta una educación religiosa.

Y le van a perdonar, seguro que le van a perdonar todas las incongruencias que se habrán de sumar de aquí al 2 de julio. Sólo es cuestión de ver las encuestas publicadas y las que se han quedado en los archivos de las empresas, para confirmar que sí, que Fox es hoy de teflón. ☺

