

BLANCHE PETRICH / I

■ Ante las evidencias “he tenido que admitir la hipótesis” del suicidio, “y la apoyo”

Bátiz: la pesquisa sobre Digna Ochoa, entre las más “cuidadas y abiertas” hechas en México

■ Estamos a 80 por ciento de la averiguación; el final nos podría dar una luz mayor, dice

El titular de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF), Bernardo Bátiz, afirma que fue el primero en alarmarse cuando el subprocurador que él nombró fiscal investigador del asesinato de Digna Ochoa y Plácido, Renato Sales, le expresó su convicción de que estaban frente a un suicidio. “Pero ante las evidencias que me ha presentado he tenido que admitir la hipótesis, y la apoyo”, sostiene. Más aún, defiende el trabajo de Sales a capa y espada: “Pocas investigaciones se han hecho en México tan cuidadosas y abiertas”.

En 2001, cuando este ex panista y compañero de ruta del cardenismo asumió su primer cargo público, México tendría que haber sido, según la apuesta de la alternancia, un país que ofreciera un clima de seguridad para la labor de los defensores de derechos humanos. Pero el 19 de octubre el cuerpo inerte de una de las más destacadas abogadas de esa causa, con una bala en la cabeza, echó por tierra esa teoría.

A ocho meses de distancia, aun con nuevas denuncias de amenazas a defensores sobre su escritorio, Bátiz asevera: “en términos generales, al menos en el Distrito Federal, los defensores de derechos humanos están trabajando tranquilamente. Salvo Digna, que falleció”.

A la luz de una campaña de prensa para promover desde la fiscalía la “hipótesis Sales”, los padres y los seis hermanos de la víctima exigieron el jueves pasado al procurador capitalino la remoción del subprocurador y fiscal del caso, “por no actuar con imparcialidad y objetividad” en la integración de la averiguación previa. Bátiz, desde luego, no piensa deshacerse de su equipo estrella. “El trabajo que han hecho es muy profesional y muy responsable”, afirma.

Un caso que marcará a Bátiz para bien o para mal

Cuando el jurista Bátiz aún despachaba del otro lado del mostrador, valga decir, cuando formaba parte de una organización no gubernamental —la Academia Mexicana de Derechos Humanos—, llegó a conocer a Digna Ochoa en alguno de los cónclaves que hacían reunirse en San Cristóbal de las Casas a las muchas siglas de la sociedad civil organizada. “No intimamos mucho. Intercambiamos algunas palabras, nada más”, expone.

A 10 meses de su designación en la PGJDF, cosas de la vida, le tocó la responsabilidad de resolver el asesinato. Por la dimensión del hecho, el caso de Digna marcará, para bien o para mal, la gestión de Bátiz. Empezó pisando fuerte: “Esto es obra de la ultraderecha”, dijo al inicio.

A los dos meses de trabajo en la indagatoria, los hilos de la investigación empezaron a enredarse en manos del Ministerio Público de la agencia 4, Nicolás Chávez, quien reportaba sobre sus resultados al subprocurador Alvaro Arceo. Este equipo de investigadores se encaminaba hacia la hipótesis del crimen pasional. Las pruebas periciales de balística, química, forense y otros aspectos técnicos indicaban que había ocurrido un asesinato y Chávez optó por dejar a un lado las líneas que involucraran el entorno social, político y represivo para concentrarse en el personal de la víctima.

No pasó demasiado tiempo antes de que la familia de la abogada Ochoa y los compañeros más cercanos a la joven veracruzana protestaran por los fallos en el procedimiento de la investigación, por “errores” y “omisiones” que permitieron, en ese periodo clave, la alteración y distorsión de la escena del crimen y el extravío de algunas pruebas. Tarde, el 10 de diciembre, Bátiz reaccionó y relevó a

Chávez, y asignó el caso al penalista Renato Sales. Tarde, porque en ese lapso de seis semanas muchos hilos que podrían conducir a la verdad se enredaron.

Un contexto de alto riesgo

Sales lleva seis meses como fiscal del caso Digna. Su interpretación de las pruebas técnicas en la escena del crimen contradicen las conclusiones del equipo anterior y se alejan de la hipótesis del homicidio para privilegiar el suicidio. Y Bátiz de nuevo se encuentra cercado por el escepticismo.

—En el entorno cercano a Digna Ochoa, en particular sus colegas abogados y defensores de derechos humanos, ¿han encontrado difícil que acepten la probabilidad del suicidio?

—No les parece de ninguna manera la hipótesis. Reitero lo que dijo Sales, esta investigación no puede ser motivo de una votación.

—En el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, con su director Edgar Cortez, con su antiguo director David Fernández, ¿han encontrado resistencias?

—Con David Fernández no. Con el Pro no hemos encontrado una opinión al respecto. Con ellos hemos hablado de esta hipótesis, porque son coadyuvantes, pero se han reservado su punto de vista. Sólo lo hizo en Washington la abogada Carmen Herrera, diciendo que no le parecía la hipótesis. Fue así como salió a la luz pública.

La “hipótesis Sales”, que explica la muerte de Digna como un suicidio y la persecución de la que fue objeto por cinco años como una maquinación de la abogada, desliga este crimen del clima de alto riesgo que viven en México los defensores de derechos humanos. Sólo en 2000 hubo 150 denuncias de atentados y amenazas contra otros defensores en todo el país.

Para Bátiz, ese es “el entorno, el coro griego, está alrededor. Pero en los hechos concretos, no está necesariamente presente en todo. Por ejemplo, en la investigación relacionada con su novio no tienen nada que ver los derechos humanos. En los demás casos, es un elemento tomado en cuenta”.

—Si el contexto de riesgo para la defensa de los derechos humanos no fue el problema, entonces, ¿qué falló?

—No tengo una explicación muy precisa porque estamos a 80 por ciento de la averiguación y el final nos podrá dar una luz mayor. Es muy extraño lo que pasa en este caso de Digna Ochoa. Causó una gran expectación y yo diría que en términos generales los defensores de derechos humanos están trabajando tranquilamente, salvo Digna, que falleció. No puedo decir si en Oaxaca o Chiapas sucede algo similar. Pero en el Distrito Federal no ha pasado nada.

“Por lo que toca a las autoridades de la capital de la República, los defensores pueden estar tranquilos. Nosotros somos defensores de los derechos humanos.”

—En México no hubo un proceso de depuración y desarticulación de los cuerpos represivos que actuaron en el pasado. ¿Descarta que en el caso de Digna, como ella misma lo denunciaba, los remanentes de aquellas estructuras represivas pudieran actuar?

—Está presente, puede ser. Al inicio de la



Digna Ochoa con su hermano Jesús. El procurador Bernardo Bátiz dijo estar dispuesto a que las pruebas periciales en torno al asesinato de la abogada sean revisadas

averiguación, para determinar quiénes estuvieron ahí, quiénes estuvieron cerca ese día, fue en ese sentido y no se ha desechado totalmente que hayan estado presentes algunos agentes de alguna agrupación de asesinos o represores.

La labor del relevo

Para el titular de la PGJDF, pocas investigaciones se han hecho en México tan cuidadosas y tan abiertas. “No hemos ocultado lo que se ha hecho a quienes tienen derecho de acceso a la averiguación, que son el Pro, que es coadyuvante, al considerarse amenazado también. La Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) nos pidió un informe, y le dimos un amplio reporte. Estamos dispuestos a que las pruebas periciales que se han hecho se revisen por peritos internacionales.”

—¿Por qué hasta ahora?

—Los peritajes los hemos hecho con lo mejor que tenemos en la procuraduría, y tenemos plena confianza en lo que se hizo. Surge esa solicitud de fuera, no de nosotros. Como no pedimos que viniera Pedro Díaz (el consultor de la CIDH, de nacionalidad colombiana). Se solicitó en Washington y nosotros dijimos que sí. En eso estamos sentando un precedente. No sé si en algún otro lugar se le ha facilitado a un experto, como lo tuvo Díaz, ocho días completos de acceso a un expediente.

—En un periódico se afirma que también el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) y la Procuraduría General de la República (PGR) han estado investigando y coinciden con la hipótesis del suicidio. ¿Están participando estas dos instancias en la investigación?

—No, absolutamente en nada.

Piezas sueltas de un rompecabezas

—El fiscal Renato Sales ofrece en una entrevista con *Masiosare* —suplemento de *La Jornada*— un análisis de los peritajes

de balística que sustentan su hipótesis del suicidio. Pero esta misma descripción sobre la forma como los proyectiles penetraron en el muslo y la cabeza de Digna, ¿no sustentan igualmente una hipótesis contraria, la de homicidio?

—Las periciales de balística a partir del lugar adonde van a dar los casquillos pueden determinar el lugar de donde fue disparada el arma y la posición que ésta tenía al momento de ser disparada. Y de esas periciales se puede reconstruir una parte de lo que pasó. Por supuesto, si junto con otras pruebas se encuentran elementos adicionales, pueden servir para dar apoyo a la hipótesis de homicidio o suicidio, según las demás circunstancias. En cualquier investigación tenemos que reconstruir científicamente lo que pasó. Cualquier hecho aislado es insuficiente para dar una explicación, se tienen que cruzar los datos, ver la información de una prueba contra otra. Es lo que se está haciendo.

—¿Es congruente la conclusión de los peritajes de balística como explicación del suicidio con otros datos, por ejemplo, la posición en que quedó el cuerpo de Digna, con ambas piernas flexionadas, incluso la pierna herida, y la cabeza inclinada del lado donde penetró la bala, no al contrario? ¿O con la posición de la pistola, debajo del cuerpo?

—Bueno, pues... sí, sí podrían ser congruentes. El hecho de que el arma quede debajo de su cuerpo indica una de dos cosas: o que ahí quedó al caer ella porque la tenía en sus manos, o que ahí fue colocada por alguien. Las dos cosas pueden ser. No son contradictorias con una y otra de las hipótesis. Ahí tendrían que verse otros datos.

—¿Es lógica esa secuencia de movimientos?

—Eso es lo que todavía estamos analizando, a ver qué tanta lógica hay ahí, qué tanta más información se puede tener o cómo se pueden interpretar las informaciones que ya tenemos. Ahí no queremos dar información mayor porque sería entrar en detalles que podrían estorbar algunas líneas de las averiguaciones.

“Todas las hipótesis que estamos estudiando pueden tener un sustento y de todo el conjunto vamos a tener que llegar a una conclusión.”

Línea en tela de juicio

—En la hipótesis del suicidio se dan muchas vueltas sobre el poema de santa Rosalía, sacado de un libro que ya se declaró no pertenecía a Digna, sino al abogado Lamberto González, en el que ella, según el fiscal Renato Sales, se habría inspirado para suicidarse. Sus explicaciones sobre este detalle son mucho más abundantes que cualquier otra que se haya dado.

—La línea del suicidio se ha mencionado porque es la que se ha puesto en tela de juicio y porque se ha señalado como imposible e impensable. En las otras líneas la conclusión tendría que ser el señalamiento a una persona o personas determinadas. Ahí no es posible abrir todo lo que tenemos. En la línea del suicidio, en la hipótesis que esa fuera la conclusión, sería un envío a no ejercicio del expediente, pues ha sido más fácil o menos riesgoso para la investigación dar algunos datos. Esa es la respuesta.

■ Fue un ataque diabólico: Benjamin Netanyahu Condena ex primer ministro de Israel el atentado en Jerusalén

■ GEORGINA SALDIERNA

El ex primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, condenó aquí el atentado suicida ocurrido el martes en Jerusalén, en el que murieron 18 israelíes, y dijo que quienes llevan a cabo ese tipo de ataques no actúan como seres humanos sino como "animales salvajes".

Agregó que nada justifica el atentado contra un autobús lleno de inocentes, como nada justificó el nazismo en Alemania. Los ataques terroristas que tienen lugar en Israel constituyen un barbarismo sistemático y organizado, puntualizó.

En visita privada de un día a la ciudad de México, el ex primer ministro calificó de "diabólico" el ataque del martes, y acusó al régimen de Yasser Arafat de encabezar el terrorismo contra los israelíes. Incluso comparó al líder de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) con Bin Laden, dirigente del grupo Al Qaeda.

Recordó que durante la Segunda Guerra Mundial fue necesario combatir a Hitler para acabar con el terrorismo provocado por el nazismo. Ahora, llegó el momento

de "derrocar el régimen corrupto de Yasser Arafat", sostuvo.

En conferencia de prensa, consideró ridículo reformar el régimen palestino si el presidente Arafat continúa a la cabeza. Para lograr la paz, insistió, el líder de la ANP debe salir de la región.

Señaló que también será necesario limpiar de armas la zona y construir una línea divisoria que impida la infiltración de terroristas en Israel. Una vez logrado lo anterior, agregó, tendrá que pasar tiempo para que Estados Unidos reconstruya la confianza en los ámbitos económico y político.

Miembro del derechista partido Likud, Netanyahu se manifestó en favor de crear en Palestina un régimen que permita el autogobierno, pero no la construcción de un Estado, pues esto permitiría a los palestinos la adquisición de armas y utilizarlas contra Israel.

Benjamin Netanyahu mencionó que el ejército israelí permanecerá en Palestina mientras necesite estar ahí, y que el tema de los territorios se analizará en el marco de un acuerdo de paz cuando "tengamos un socio que abandone el terrorismo".

■ No tendremos injerencia en el país, afirma Davidow EU aportará 300 mil dls. para proyectos de ONG mexicanas

■ GEORGINA SALDIERNA Y TRIUNFO ELIZALDE

El gobierno de Estados Unidos entregará recursos por 300 mil dólares para la realización de seis proyectos de organizaciones no gubernamentales (ONG), con el propósito de fomentar el desarrollo de México.

Entre dichas ONG están Alianza Cívica Nacional, Alianza Cívica Chiapas, Fundación Centro de Atención para Víctimas del Delito, Consejo Nacional de Cuerpos de Conservación Mexicanos, Centro Mexicano de Derecho Ambiental, Presencia Ciudadana Mexicana, Mujeres por México y Red Ciudadana de Chihuahua.

Jeffrey Davidow, embajador de Estados Unidos en México, explicó que los seis proyectos forman parte del Programa de Participación y Democracia, mediante el cual se apoyará a agrupaciones civiles de América Latina con 22 millones de dólares para impulsar y desarrollar planes en diversos rubros.

El programa iniciado ayer es una actividad de la Red Interamericana para la Democracia (RID), esfuerzo regional

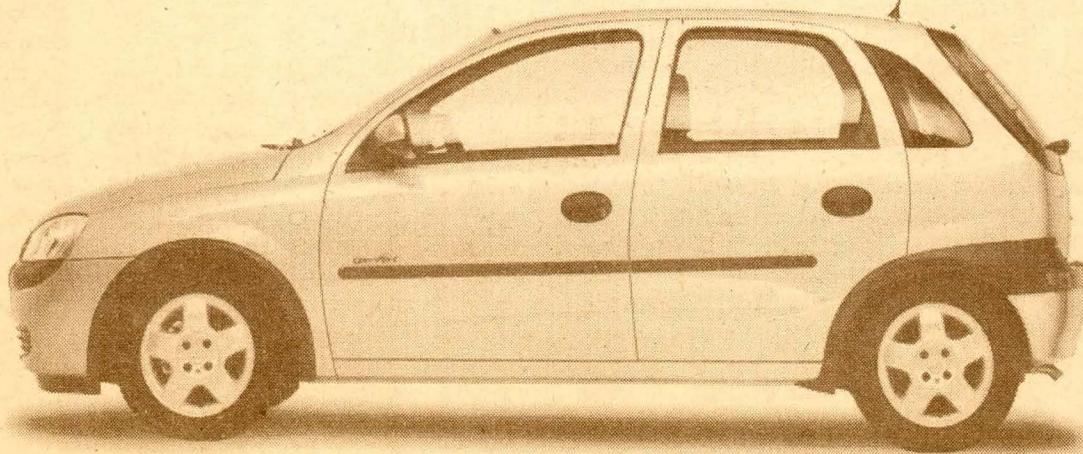
apoyado por la organización Compañeros de América y la Agencia de Cooperación para el Desarrollo de Estados Unidos, que tiene como propósito crear nexos entre las agrupaciones civiles que trabajan en promover la democracia, la participación ciudadana y la gobernabilidad.

Davidow explicó que la RID estudió de manera minuciosa 120 proyectos y decidió entregar, por el momento, fondos a 13 grupos, seis de ellos corresponden a México.

Destacó que el apoyo económico a las ONG mexicanas no significa que Estados Unidos vaya a tener injerencia en el país. Sobre los seis proyectos, explicó que buscan promover la transparencia, la eficiencia y la participación de los ciudadanos en varios estados de la República.

Más tarde, entrevistado en el aeropuerto capitalino antes de viajar a Monterrey, Davidow precisó que en la agresión de que fue objeto un grupo de migrantes mexicanos, entre Caléxico y Tecate, "no hay duda de que los tiros provinieron del lado mexicano", aunque se abstuvo de opinar si fue personal del Ejército el que disparó.

Este mundial apoyamos al jugador #12.



Súbete a tu nuevo Chevrolet Corsa con
12 atractivas mensualidades y 0 intereses.*

Es tu vida!



suauto
Autofinanciamiento GM

GMAC

Válido en modelos 2002. No aplica para flotillas. No aplica con otras promociones. Vigencia al 30 de junio de 2002. *Financiamiento GMAC sujeto a aprobación de crédito.

Distribuidores  cerca de ti.