

From: MRMMBO@aol.com
Date: Sun, 26 Jul 1998 14:02:55 EDT
To: plazpub@data.net.mx
Mime-Version: 1.0
Subject: alcance al comentario anterior

Maestro Granados Chapa:

Le envío una versión en donde he corregido unos gazapos a la carta que le envíe hace un momento. creo que eso facilitar su comprensión. Muchas Gracias.

Mario Ruiz Massieu

Comentarios a su artículo:

1. Sin duda Miguel Angel Granados Chapa es uno de los m-s prestigiados analistas políticos de México y su columna Plaza P'blica una de las m-s leídas. Observador acucioso de la realidad y crítico perseverante, durante m-s de dos décadas ha escrito agudos comentarios y defendido causas justas. Lo conocí poco, viendolo dos o tres veces. No sé si por su antisalinismo feroz y por el paso del tiempo y su cada vez m-s cercana relación al poder o con miembros del poder a perdido la imparcialidad. En el caso del homicidio de mi hermano su percepción de los sucesos ha sido profundamente injusta y distante a la verdad. Todo lo que sea contra los Salinas para Él es dogma de fe y lo hace decir los peores absurdos; lo que es en su contra simplemente carece de importancia. Así defendí a capa y espada las trapacerías de Antonio Lozano y Pablo Chapa. La entrega de 500 mil dolares al homicida Fernando Rodriguez González o la siembra de la osamenta no le parecieron cuestiones dignas de crítica. Tan poco el que se obtengan testimonios inculpatorios a base de compra de testigos porque finalmente el tiene una obsesión: que se condene a los Salinas. Para Él el fin justifica los medios. Hay que acabarlos con pruebas o sin ellas.

2. El 26 de julio de 1998 escribí un artículo m-s sobre el tema, en donde expresa cuestiones nacidas m-s de sus visceras que del raciocinio. En Él hace alusiones a mi persona y actuación que me sirve para reiterar algunas cosas. Dice Granados Chapa que mi eficacia casi conseguí salvar a Raúl Salinas de su implicación en el homicidio de mi propio hermano, volviendo a las aseveraciones que ha mantenido desde un inicio. Sin embargo se equivoca porque lo que debiera salvar a Raúl Salinas es la ausencia de pruebas, el hecho de que lo acusó la PGR sin evidencia alguna; la compra del testimonio del asesino Fernando Rodriguez por 500 mil dolares; el descubrimiento de que la osamenta sembrada en un predio de Salinas simulando que era la del exdiputado Manuel Muñoz Rocha resultó que se había plantado ahí por la propia procuraduría en complicidad con otras personas para inculparle, y

finalmente la necesidad de recurrir a la compra de testigos como Adrian Carrera y Dolores Mota para tratar de fortalecer sus imputaciones. Lo que si estuve a punto de salvar fue la probabilidad de que por fin se condujera una investigación con el animo de llegar a la verdad y no de ocultarla. Es más aún es posible que saliendo del poder el presidente Zedillo se puedan reiniciar trabajos que conduzcan a ello y se eche abajo la culpabilidad por consigna. Desde luego para Granados Chapa el que sus amigos exdirigentes del PRI y un exprocurador hayan en su tiempo fabricado, puesto a votación y aut ntificado una licencia falsa para proteger al PRI y a Manuel Muñoz Rocha, carce de importancia. Bastaria que leyera los dictamenes de los peritos que establecieron su falsedad y recordara que el dictámen de la PGR que habla de su veracidad se hizo dos días después de que los legisladores la habian votado, siendo objeto de burla por la entonces diputada y dirigente priista Maria de Los Angeles Moeno.

3. Afirma el maestro Granados Chapa que en mis libros no hago sino repetir mis inverosimiles argumentos. En efecto reitero mis argumentos porque corresponden a mi visión de las cosas y a mi experiencia. Si para él y para muchos resultan inverosimiles lo siento mucho. Para otros no lo son tanto y lo serán menos cuando cambie el gobierno y la politica oficial de acusar sin pruebas y calumniar usando para ello hasta las más acreditadas plumas. No puedo cambiar mi argumentación porque no hay prueba en contrario que me convenza de ello y si muchas que indican -para quien quiere verlas- que el gobierno ha usado a través de sus abyectos procuradores, de todas las artimañas para fabricar las evidencias que no tienen, en lugar de haber utilizado todos estos años en investigar la realidad de lo acontecido.

4. Finalmente tenga la seguridad de que ni estando yo en México a merced de las autoridades voy a hacer revelación alguna en contra de los Salinas. Primero, porque desconozco todo lo relativo a sus supuesta actividades ilicitas. Segundo, porque no soy un traidor que por salvarse miente e inventa cosas en contra de otros. Se equivoca si cree que por autoprotegerme voy a hundir a otros. No soy de esos. Me mantendrá en mi misma linea porque es la que corresponde a la verdad, cuando menos a mi verdad, a lo que yo vivi, vi, oi y sufrí. Me defender  si, pero con los instrumentos legales a mi alcance y no mintiendo para salvarme, asi se me ofrezca ser  testigo protegido  (comprado).

5. Si al maestro Granados Chapa y a muchos les satisface que me extraditen a México siendo inocente, lo siento. Pero si esperan que eso sirva para que mienta, me temo que se verán desilusionados. Ni conozco las actividades de los salinas ni pertenec  nunca a su circulo cercano. Fui solo un funcionario en su gobierno.

El caso del maestro Granados Chapa es el mejor ejemplo de que aun
mentes l'cidas se atrofian cuando privilegian sus antipatias, sus odios y sus
fobias sobre la verdad y los hechos objetivos. Si eso le pasó a Granados
Chapa ¿que podemos esperar de otros sin su experiencia y su reconocimiento
social?