

plaza pública para la edición del 11 de mayo de 1974.  
% Hoy, el minidebate  
% Partidos secundarios  
miguel angel granados chapa

Tan escaso interés suscita el minidebate que hoy se efectuará en el auditorio del Instituto Federal Electoral, que este organismo ha tenido que ofrecer la señal de radio y televisión, a quien quiera utilizarla, para transmitir en vivo la discusión entre los candidatos presidenciales de tres partidos minoritarios.

Aunque es obvio que conforme a la ley todos los partidos y sus abanderados disponen de iguales derechos, también es claro que el gran esfuerzo de simulación practicado a lo largo de décadas por el gobierno, mediante la invención de partidos satélites o paraestatales, ha llegado a sus límites. Todavía hay posibilidad para engañar a buena parte del público, pero el terreno en que eso es posible está siendo cada vez más acotado por la realidad. Otros pequeños partidos, que no dependen del auspicio oficial, no han tenido la flexibilidad bastante para implantarse en la sociedad. De modo que la realidad están imponiéndose y señalando como las opciones verdaderas a los partidos cuyos candidatos debatirán mañana, esos sí a los ojos y los oídos de millones de personas.

El debate de hoy (al que se llama mini no por menosprecio a sus participantes, sino en atención a la presencia electoral de los partidos convocados y convocantes, y en contraste con el del jueves 12) incluye la presencia de Rafael Aguilar Talamantes, Jorge González Torres y Pablo Emilio Madero. De modo que naturalmente se han formado tres tercias: la de los grandes, la de los pequeños y la de los ausentes, que son también de escaso atractivo electoral. Las dos mujeres participantes en la contienda electoral, doña Marcela Lombardo y Cecilia Soto, junto con Alvaro Pérez Treviño, hasta el día de hoy no habían manifestado su deseo de intervenir en el minidebate, aunque hubieran deseado estar en el de mañana.

Aguilar Talamantes, que ha mostrado (¿como decirlo benevolamente?) una cierta inclinación por la frivolidad, intentó realizar un anticipo de ambos debates. Cito, para el domingo 8 de mayo, a sus rivales, a fin de sostener un duelo verbal. En la convocatoria montó un risible aparato escenográfico que da idea de los verdaderos propósitos de su partido, el del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional. Si se le persuadiera de hablar en serio, sería útil que diera respuesta a las acusaciones, basadas en toda suerte de evidencias, de que su partido (que nada tiene que ver con Cardenas, pese a su denominación) se beneficia de invasiones a edificios y casas particulares en el Distrito Federal.

González Torres (sin parentesco alguno con don José González Torres, que fue candidato presidencial panista en 1964) encabeza el partido Verde Ecologista de México. Las limitaciones de los partidos "de un solo problema", como se les llama, han afectado en general a los partidos verdes, que en los setentas apacieron de modo fulgurante en el escenario europeo. En México, adicionalmente, el ecologismo político enfrenta dos problemas específicos. Por un lado,

la proliferación de grupos que abordan el tema, con una mezcla de ingredientes en que abundan el mesianismo y la charlatanería; y por otra parte el desprestigio del propio PVEM. Salido a la escena electoral hace tres años, no pudo mantener su registro provisional, a que siguió una fuerte escisión interna. Eso no obstante, se le otorgó registro definitivo, la veracidad de cuyos fundamentos se podrá apreciar en las elecciones, cuando se vea cuantos de sus presuntos miembros sufragaron por él.

El ingeniero Madero recorre el país por segunda vez como candidato presidencial. Lo fue de Acción Nacional en 1982, y hoy representa al Partido Demócrata Mexicano, que ha consucruído en torno suyo una muy virtual Unión Nacional Opositora, UNO. Al separarse del PAN, Madero encabezó el **Partido Foro Democrático**, que acordó sostener la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas. Simultáneamente a una revisión de su propio voto en tal sentido, que halló contradictorio con su biografía, Madero aceptó la invitación pedemista a ser su candidato presidencial. El PDM es, de los tres representados en el debate de hoy, el de mayor consistencia sociológica, es decir está habitado por ciudadanos reales, que buscan la realización de un proyecto político específico, el del socialcristianismo. Su pie veterano es la Unión Nacional Sinarquista, que hace medio siglo asustaba con su apariencia fascista y sus simpatías franquistas.

PLAZA PÚBLICA  
MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA

# Hoy, el minidebate

Tres partidos de escasa presencia electoral presentarán a sus candidatos presidenciales en un intento de anticiparse a la discusión que protagonizarán mañana los de las tres principales agrupaciones, refrendadas por los votantes.



Tan escaso interés suscita el minidebate que hoy se efectuará en el auditorio del Instituto Federal Electoral, que este organismo ha tenido que ofrecer la señal de radio y televisión a quien quiere utilizarla, para transmitir en vivo la discusión entre los candidatos presidenciales de tres partidos minoritarios.

Aunque es obvio que conforme a la ley todos los partidos y sus abanderados disponen de iguales derechos, también es claro que el gran esfuerzo de simulación practicado a lo largo de décadas por el gobierno, mediante la invención de partidos satélites o paraestatales, ha llegado a sus límites. Todavía hay posibilidad para engañar a buena parte del público, pero el terreno en que eso es posible está siendo cada vez más acotado por la realidad. Otros pequeños partidos, que no dependen del auspicio oficial, no han tenido la flexibilidad bastante para implantarse en la sociedad. De modo que la realidad está imponiéndose y señalando como las opciones verdaderas a los partidos cuyos candidatos debatirán mañana, ésos sí a los ojos y los oídos de millones de personas.

El debate de hoy (al que se llama mini por menosprecio a sus participantes, sino en atención a la presencia electoral de los partidos convocados, y en contraste con el del jueves 12), incluye la presencia de Rafael Aguilar Talamantes, Jorge González Torres y Pablo Emilio Madero. De modo que naturalmente se han formado tres tercias: la de los grandes, la de los pequeños y la de los ausentes, que son también de escaso atractivo electoral. Las dos mujeres participantes en la contienda electoral, doña Marcela Lombardo y Cecilia Soto, junto con Alvaro Pérez Treviño, hasta el día de hoy no habían manifestado su deseo de intervenir en el minidebate, aunque hubieran deseado estar en el de mañana.

Aguilar Talamantes, que ha mostrado (¿cómo decirlo benévolamente?) una cierta inclinación por la frivolidad, intentó realizar un anticipo en ambos debates, Citó para el domingo 8 de mayo a sus rivales, a fin de sostener un duelo verbal. Y por supuesto nadie

acudió, ni siquiera los que hoy conversarán con él. En la convocatoria montó un risible aparato escenográfico que da idea de los verdaderos propósitos de su partido, el del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional. Si se le persuadiera de hablar en serio, sería útil que diera respuesta a las acusaciones, basadas en toda suerte de evidencias, de que su partido (que nada tiene que ver con Cárdenas, pese a su denominación) se beneficia de invasiones a edificios y casas particulares en el Distrito Federal.

González Torres, (sin parentesco alguno con don José González Torres que fue candidato presidencial panista en 1964) encabeza el Partido Verde Ecologista de México. Las limitaciones de los partidos de un solo problema", como se les llama, han afectado en general a los partidos verdes, que en los setenta fulgieron en el escenario europeo. En México, adicionalmente, el ecologismo político enfrenta dos problemas específicos. Por un lado, la proliferación de grupos que



El ingeniero Pablo Emilio Madero recorre por segunda vez la república en pos del voto, pues en 1982 fue candi-

dato presidencial del Partido Acción Nacional (del que se marchó el año pasado) y hoy lo es del Partido Demócrata Mexicano.

abordan el tema, con una mezcla de ingredientes en que abundan el mesianismo y la charlatanería; y por otra parte el desprestigio del propio PVEM. Salido a escena electoral hace tres años, no pudo mantener su registro provisional, a lo que siguió una fuerte escisión interna, eso no obstante, se le otorgó registro definitivo. La veracidad de cuyos fundamentos se podrá apreciar en las elecciones, cuando se vea a cuántos electores persuadan sus presuntos miembros de que sufraguen por él.

El ingeniero Madero recorre el país por segunda vez como candidato presidencial. Lo fue de Acción Nacional en 1982. Y hoy representa al Partido Demócrata Mexicano, que ha construido en torno suyo una muy virtual Unión Nacional Opositora, UNO. Al separarse del PAN, Madero encabezó el Partido Foro Democrático que acordó sostener la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas. Simultáneamente a una revisión de su propio voto en tal sentido, que halló contradictorio con su biografía, Madero aceptó la invitación pedemista a ser su candidato presidencial. El PDM es, de los tres representados en el debate del hoy, el de mayor consistencia sociológica, es decir está habitado por ciudadanos reales, que buscan la realización de un proyecto político específico, el del socialcristianismo. Su pie veterano es la Unión Nacional Sinarquista, que hace medio siglo asustaba con su apariencia fascista y sus simpatías franquistas.

## CAJÓN DE SASTRE.

Junto con la más expresa virulencia de los grupos de propietarios rurales en Chiapas, algunos de los cuales han entrado en un verdadero chalaneo con el gobierno local interesado en adquirir sus predios para hacerlos parte de la oferta agraria al zapatismo, han recrudecido los ataques al obispo Samuel Ruiz, en su ausencia. Se ha reproducido, en costosas inserciones pagadas, un artículo que recalienta las manidas, y por supuesto falsas acusaciones contra el prelado de San Cristóbal de las Casas, que está ya en el Vaticano. Un retén militar a las afueras del cuartel de Rancho Nuevo, cerca de esa ciudad, ha causado heridas a varias personas. Si a esos elementos se añaden las complicaciones de los partidos principales en esa entidad, causadas por la gestación de sus candidaturas ante los próximos comicios, se tiene un cuadro parcial suficientemente grave de lo que ocurre en el punto de mayor conflicto de la geografía mexicana. Y todavía hay quienes se interesan en atizar allí el fuego.