

Ella tenía

un día horrible...

Hasta que llegó él, y lo

arruinó por completo.

HOY ESTRENO

MICHELLE PFEIFFER

GEORGE CLOONEY

UN DIA INOLVIDABLE

TWENTIETH CENTURY FOX PRESENTA UNA PRODUCCION DE LYNDA OBST EN ASOCIACION CON VIA ROSA PRODUCTIONS UNA PELICULA DE MICHAEL HOFFMAN
 MICHELLE PFEIFFER GEORGE CLOONEY "ONE FINE DAY" MAE WHITMAN Y CHARLES DURNING MUSICA DE JAMES NEWTON HOWARD SUPERVISOR MUSICAL PETER AFTERMAN EDITOR GARTH CRAVEN
 DISEÑADOR DE PRODUCCION DAVID GROPMAN DIRECTOR DE FOTOGRAFIA OLIVER STAPLETON CO-PRODUCTORA MARY McLAGLEN PRODUCTORES EJECUTIVOS KATE GUINZBURG MICHELLE PFEIFFER
 ESCRITA POR TERREL SELTZER Y ELLEN SIMON PRODUCCION POR LYNDA OBST DIRIGIDA POR MICHAEL HOFFMAN

Distribuida por HISPANO FOXFILM, S.A.E.



BANDA SONORA DISPONIBLE EN: Sony Music CD & CASSETTES PENDIENTE DE CALIFICACION POR EDADES



CONSULTAR CARTELERA

COMUNICACION

Las cadenas autonómicas quieren mantener la retransmisión de sus partidos de Liga los sábados

Canal Satélite Digital sugiere que sólo permitirá que se emita fútbol en abierto por TV los lunes

Rechaza unificar las dos plataformas, mientras Campo Vidal no lo descarta

F. J. L.

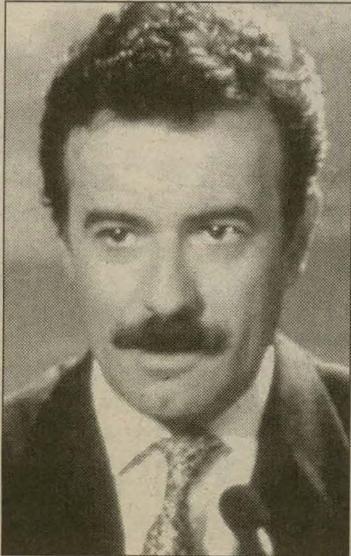
MADRID/BARCELONA.— El consejo de administración de Canal Satélite Digital, la empresa perteneciente al grupo Prisa y Antena 3, sugiere en un comunicado público sus intenciones respecto al fútbol en abierto por televisión: los partidos gratis se ofrecerán preferentemente los lunes.

Prisa y Antena 3 tendrán los derechos audiovisuales de todos los clubes desde la temporada 1998/1999 hasta la del 2003/2004. Desde ese momento, Canal Satélite podrá ofrecer partidos de fútbol a través del sistema de *pay per view*, aunque las televisiones autonómicas mantendrán su derecho a emitir un partido en abierto.

Desde 1990, las TV autonómicas ofrecen los sábados un partido de Liga. Ahora, Prisa y Antena 3 pretenden pasarlo a los lunes.

DEMANDAS DE LA HOSTELERÍA.— «Las TV autonómicas y Canal Plus», señala el comunicado de Canal Satélite, «continuarán con la emisión de partidos en un régimen similar al actual, pero los partidos en abierto se emitirán preferentemente los lunes. Se satisfacen así las demandas reiteradas de los sectores de la hostelería y del comercio».

Fuentes de la Forta, el organismo que agrupa a todas las televisiones autonómicas, reconocieron ayer a este diario que

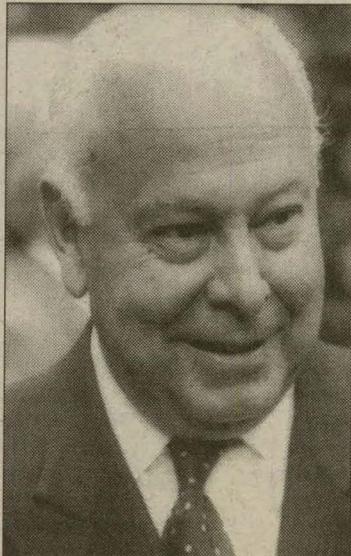


Manuel Campo Vidal (Antena 3).

se está negociando con Prisa y Antena 3 para que los partidos de Liga en abierto, a partir de 1998, se ofrezcan los lunes.

Las mismas fuentes señalaron que los representantes de las TV autonómicas quieren seguir como hasta ahora. Esto es, ofreciendo los sábados un partido de Liga.

El traslado a los lunes no sólo repercutiría en los índices de audiencia, sino también en la calidad de los partidos que se podrían elegir. Directivos de la Forta señalan que los lunes apenas podrían ofrecerse partidos de equipos que participasen en competición europea.



Jesús Polanco (Prisa).

Por tanto, la mayoría de los encuentros *estrella* de la Liga sólo podrían emitirse en fin de semana, ya sea codificado por Canal Plus o por el sistema de *pagar por ver* en Canal Satélite Digital.

También se está pendiente de negociar cómo se repartirá entre las distintas cadenas la elección de los partidos. A partir de 1998, las TV autonómicas no podrán ya elegir preferentemente el mejor partido de la jornada.

Al margen del fútbol en TV, el comunicado de Canal Satélite —que aparece publicado hoy en prensa como publicidad— arremete contra el Gobierno e insis-

te en que la única plataforma digital que está en marcha es la suya.

«El Gobierno ha repetido con insistencia que debe existir una sola plataforma digital en España. Es incomprensible la suposición de que favorece a la competencia y es más plural una sola oferta digital vía satélite, que dos o más».

DISCREPANCIAS.— Mientras Canal Satélite Digital rechazaba la posibilidad de llegar a un acuerdo para que exista una sola plataforma digital en España, el vicepresidente de Antena 3 (esta cadena participa con un 15% en la compañía que lidera Prisa) expresaba su deseo de unificar ambas plataformas.

En declaraciones a Catalunya Radio, Campo Vidal señaló que «desde el punto de vista económico sería deseable unir las dos plataformas», la de Canal Satélite y la que lidera Telefónica.

Desde Canal Satélite, añadió, «queremos promover el diálogo, no por miedo, ni por rendición, sino porque siempre es bueno dialogar. Después veremos si nos conviene empresarialmente».

Por otra parte, el Ministerio de Fomento aclaró ayer que es la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones quien tiene que determinar si los descodificadores de Canal Satélite cumplen los requisitos de certificación y normalización que exige la normativa vigente.

Frade desmiente haber filtrado documentos de Antena 3 a Ortiz Urculo

● El productor asegura que algunos medios han tratado de vincular «retorcidamente» sus relaciones comerciales con Televisión Española

MADRID.— El productor cinematográfico José Frade desmintió ayer a este periódico haber filtrado los documentos que han servido al fiscal general del Estado, Juan Ortiz Urculo, para promover una investigación sobre el entramado de empresas del presidente de Antena 3, Antonio Asensio.

Tras las informaciones aparecidas ayer en *Diario 16* y *La Vanguardia*, donde se vinculaban las relaciones comerciales del productor con TVE con la próxima Junta General de Accionistas de Antena 3 y las diligencias abiertas por el fiscal general del Estado, José Frade precisó que en los últimos ocho años no ha realizado venta alguna de películas al canal estatal, y que concentró su mercado en las televisiones privadas.

Según el productor esto se debe a que si empresa «ha estado vetada como proveedora debido a un pleito ganado en la Audiencia Provincial de Madrid en 1991, a causa de un incumplimiento por parte de TVE del contrato de realización de una serie» y por la que fue condenada a pagarle más de 300 millones de pesetas.

José Frade asegura que en junio del pasado año ofreció a la directora general del ente, Mónica Ridruejo, un acuerdo mediante el que renunciaba a ejecutar la sentencia si se restablecían las relaciones normales que existían anteriormente. Finalmente, TVE acordó comprar dos pases de 60 películas propiedad de la productora por un importe global de 600 millones de pesetas.

Respecto a Antena 3 TV, de la que Frade posee el 5% de las acciones, el productor afirma que en enero de 1996 solicitó al consejo de administración de la sociedad información detallada «ante las preocupantes noticias que vienen publicándose», así como la convocatoria de una Junta Extraordinaria de Accionistas.

Por último, y con relación a los intentos de querer relacionar una denuncia anónima con el fiscal general del Estado, Ortiz Urculo, José Frade asegura que habló telefónicamente con el presidente de Antena 3 TV, Antonio Asensio, para darle cuenta de su contenido. «Asensio manifestó que ya lo conocía, que le constaba que lo habían recibido otras personas y que lo achacaba a una persona concreta que había tenido responsabilidades en esa empresa», dice Frade.

Por otra parte, y en una tensa discusión con el tertuliano de Onda Cero y director de Informativos de Antena 3, José Oneto, el productor dijo, en referencia a la insinuación de que éste podría estar detrás de la filtración de los documentos: «Es absolutamente falso que haya podido filtrar los documentos o los papeles o lo que sea al fiscal general del Estado».

■ **Antena 3 Televisión** ha llegado a un acuerdo con Servicom por el cual el Grupo de Comunicación adquiere el 50% de las acciones de la empresa que lidera el sector de Internet en España.

HOJEANDO/ZAPEANDO

VICTOR DE LA SERNA

No somos nadie, y menos aún que seremos

Hace unos días que Carlos Fresneda publicaba en estas páginas una interesante crónica sobre la desazón profesional que se adueña de los periodistas norteamericanos a la vista de cómo los intereses comerciales, ajenos a la información, de los macrogrupos que hoy controlan los medios están subvirtiendo, corrompiendo el mensaje informativo.

Algunos comentarios que este cronista ha oído por aquí, del tipo «claro, tenemos que aplicarnos todos el cuento y dejarnos de esos ataques entre medios y recuperar un tono profesional, que estamos hartando a los lectores», son tan bienintencionados como resultan alejados del corazón del dilema. No se está, en la polémica estadounidense, debatiendo el asunto periodismo más/menos aséptico, más o menos neutral. Nos podrá gustar un estilo de hacer prensa más que otro, pero ya no estamos en ese plano. Estamos en otro distinto, en un nivel mucho más profundo: el de la desaparición del periodista, convertido en propagandista, no ya del poder político como en las viejas dictaduras, sino de otros poderes que son tan dueños de él, de su alma y de su pluma como los viejos totalitarismos lo eran.

A lo que se refiere la polémica en Estados Unidos no es a que un periódico o una radio sean particularmente vocingleros, amarillos o irresponsables. Es a que sus dueños lo son de un enorme conglomerado dentro del cual los medios, pequeño apartado prescindible, deben hacer la misma tarea de sus servicios de relaciones públicas o publicidad: defender el negocio de la compañía a machamartillo. *El poderoso caballero.*

Hace ya varios años, como aquí se ha comentado, que los efectos funestos de esas nuevas situaciones —en España más nuevas que allá— quedaron patentes cuando la vieja y respetada *Time*, la revista que antaño fuese de Henry Luce, informó parcial y sesgadamente de la polémica fusión de su compañía editora, Time-Life, con el gigante del espectáculo Warner. La pérdida de credibilidad fue tan grande que cuando, hace meses, Time-Warner se fusionaba a su vez con el grupo Turner, el avergonzado director actual de *Time* tenía que salir a asegurar que esta vez habían aprendido la lección e informarían honradamente...

Pues eso tenemos en España. Algunos gritan y atacan, pero lo hacen por política editorial

a la vieja usanza (la libertad de prensa también quiere decir que los periódicos pueden tener opiniones, incluso apasionadas, maleducadas, vociferantes; *el tronante*, llamaban antaño a *The Times*). Otros gritan y atacan, pero lo hacen en defensa del negocio de quien manda, saltándose hormas profesionales y hasta convicciones personales profundas. Y asistimos a conversaciones pasmosas; el europeísta izquierdoso de siempre que dedica una página de periódico entero a desarrollar la liberal teoría de que con las imágenes del fútbol se puede y se debe comerciar/codificar tan libérrimamente como con cualquier mercancía... (La poco izquierdosa Comisión Europea no está de acuerdo). ¡Liberalismo manchesteriano de la izquierda frente al *intervencionismo* de quienes pretenden frenar los privilegios y monopolios! El mundo al revés.

Ya estamos como en América. Ya somos modernos. Pero no del todo: la propia experiencia estadounidense nos enseña que las posibilidades de *esclavización comercial* del periodista son todavía más vastas que el que empezamos a entrever. Todo un porvenir esplendoroso se abre ante nuestro oficio.