

EL SENSACIONALISMO Y LA DESINFORMACIÓN DE TV AZTECA.

(Algunas “Perlas Declarativas” de sus Excesos).

10 de mayo de 2000

Caso Stanley

1999.

1.-José Garralda, *A quien Corresponda*, 12:25 hrs., 7 de junio de 1999, momentos después de conocerse el atentado contra Francisco Stanley:

“Quizá este comentario me cueste el trabajo. Señor Cuauhtémoc Cárdenas ésta es la ciudad que usted nos está dejando; está queriendo ser candidato de la República y ***nos está matando a los mexicanos.*** ¡Ya basta de eso, hombre!... Le deseo mucho éxito en su candidatura, a la ciudad ***ya se la llevó la fregada...*** México bien vale la pena, tiene los calzones bien puestos y México bien vale la pena tomar decisiones definitivas y no electorales”.

2.-A las 12:43 horas del 7 de junio, el locutor, Javier Alatorre, anunció que “Jorge Gil acaba de morir”. A las 13:18 horas, Ramón Fregoso, también de *Hechos* desmintió la versión sobre la muerte del conductor. Calificó de “irresponsables” a los medios que manejaron esta información. Por supuesto, no criticó a TV Azteca.

3.-Javier Alatorre, a las 14:15 horas leyó el comunicado oficial de TV Azteca sobre el caso. En su parte central, el comunicado subraya:

“TV Azteca hace un enérgico llamado a las autoridades para que a la brevedad posible esclarezcan este terrible hecho que muestra nuevamente la inseguridad que vive la Ciudad de México. **Si no son capaces de hacerlo, que renuncien.** TV Azteca demanda la ayuda de la población porque hasta el momento las autoridades no han hecho nada contra la inseguridad que vivimos en la capital del país. Ha llegado el momento de decir ¡ya basta!”.

4.-José Garralda, a las 14:38 horas, señaló que “el clima que existe en TV Azteca...**estamos encabronados**”.

Interrumpió una entrevista con Alejandro Gertz y afirmó:

“Esperamos que pronto todos los mexicanos que vivimos en el DF, tengamos esa reunión en un foro abierto, sin más escenografías, sin más logos, que “México”, ‘Vamos por México’. Hoy por hoy sigo pensando personalmente, aunque me cueste la vida, que **la responsabilidad es de Cuauhtémoc**

Cárdenas, el Jefe de Gobierno, un señor que nos prometió y hoy lo único que le he visto hacer es formarse en otras filas de otro partido buscando llegar a la grande”.

5.-Ricardo Salinas Pliego, presidente de TV Azteca, en cadena nacional, subrayó en la emisión nocturna de *Hechos*:

“Hoy le tocó a Paco, mañana le puede tocar a usted o a mí. **La impunidad nos aplasta... ¿Dónde está la autoridad?, pregunto yo, preguntamos todos, ¿dónde está la autoridad? ¿Para qué pagamos impuestos? ¿Para qué tenemos elecciones? ¿Para qué tenemos tres poderes, para que tanto gobierno cuando no hay autoridad en esta ciudad, como en muchas otras ciudades de México?...**

“Debemos tener el valor civil de exigir nuestro derecho ante la autoridad inepta y también de defendernos frente a los cobardes criminales, pero también requerimos el valor de cumplir con nuestras responsabilidades como son denunciar y atestiguar en los casos criminales como estos, señores, señoras, sí se puede. Hagamos todos juntos un esfuerzo extra para salir de este temor y volver al México pacífico y de progreso para todos”.

6.-El reportero Jorge Carbajo, el 8 de junio, en el avance de *Hechos* **omitió todo lo relacionado al consumo de cocaína** por parte de Stanley y Bezares, además de la **credencial de la Secretaría de Gobernación** que portaba el primero.

7.-Mario Bezares, el 8 de junio, momentos después de que la PGJDF diera a conocer las pruebas positivas sobre posesión y consumo de cocaína de Paco Stanley, declaró en el noticiario *Hechos* en su emisión nocturna:

“A pesar de seguir estando muy triste por mi amigo, estoy también muerto de rabia **porque no se vale que manchen la integridad de un ser humano**”.

8.-Ricardo Salinas Pliego, el 9 de junio, a las 6:55 horas, en el noticiario *Hechos*:

“No estamos linchando a nadie. La gente está indignada porque mataron a una persona muy querida, que tenía mucho acercamiento con la gente y el pueblo ha hecho patente no nada más en esta ocasión, sino en muchas otras reuniones privadas y públicas que ya está harta de la (in) seguridad y de la impunidad”.

Negó que la información relacionada con el asesinato de Stanley haya tenido como propósito hacer un linchamiento al GDF.

9.-Rosa María de Castro, el 9 de junio, en la emisión nocturna de *Hechos* anunció:

“Fuerza Informativa Azteca y sus noticieros a partir de la próxima semana se va a enfrascar en una tarea que esperamos que sea de utilidad para usted como televidente y para nosotros como informadores, y es **quitarle todas las simbologías y quitarle toda la política y la paja a las cifras sobre delincuencia en nuestro país**”. Y remató: “así pues, vamos a quitarle ideologías y políticas, asuntos electorales y todas esas cosas que ensucian las cifras y vamos a dejarlas crudas, tal cuales son”.

2000

10.-El 6 de abril de 2000, luego de terminar la lectura de su declaración, Gabriel Valencia no dudó en ratificar su acusación en contra de las autoridades de la PGJDF. Por otra parte, durante la conferencia de prensa que ofreció el lunes Samuel del Villar, el procurador lanzó fuertes acusaciones contra TV Azteca.

En respuesta, la conductora Ana María Lomelí en *Hechos* editorializó:

“Me sorprende mucho que cuando al procurador le cambian las circunstancias y las condiciones, ahora salga con que un funcionario de una empresa de comunicación se ve... **nosotros lo calificamos como un atentado contra la libertad de expresión**”.

11.-El 9 de abril, Javier Alatorre comentó en *Hechos* lo siguiente en relación con acusaciones hechas por el dirigente del PRD-DF, Carlos Imaz:

“Es grave tirarse a matar para defender a Samuel del Villar, porque se le olvida al señor Imaz que hay gente inocente metida en la cárcel en el caso de Paco Stanley... **No se vale tratar de politizar cualquier asunto con tal de remontar una distancia electoral que aleja al PRD de obtener la presidencia el 2 de julio.**

“Discúlpeme usted, pero eso es politizar la justicia... Aquí está el caso de Oscar Espinosa Villarreal. El mismo señor Jesús González Schmall declaró el viernes pasado, que el PRD dio a entender que tenía las acusaciones contra el ex regente desde 1998. **¿Por qué ocultaron la información? ¿Por qué no hicieron la denuncia antes? Ah! Porque el año 2000 es año electoral y los señores del PRD están desesperados por obtener algunos votos...**”

12.-El 9 de mayo, la reportera Lilly Téllez, acompañada por un grupo de agentes de la PGR, a los cuales denominó “mi escolta”, acosó durante más de media hora al subprocurador capitalino Hugo Vera y, después, al procurador capitalino Samuel del Villar

Entre sus invectivas se encuentran: **“Ustedes nada más entienden a gritos”** **“¿Por qué le huye al micrófono?”** **“Por qué evita la libertad de expresión”**.

Justificó el uso de sus escoltas por ser “testigo protegido” de la PGR.

En entrevistas concedidas el 10 de mayo subrayó en el programa ABC-Radio y en MVS:

“Investigo un caso de narcotráfico e investigo también a Paco Stanley”.

Otros casos

Central de Abastos

1.-El 30 de enero de 1999, a las 10:04 de la mañana, el reportero Vicente Gálvez, en el corte informativo de *Tempranito*, informó de esta forma el paro en la Central de Abastos del Distrito Federal:

“Este sitio vive escenas de guerrillas urbanas. Lo que se anunció como un cierre pacífico de comercios para protestar en contra del peaje ha terminado en enfrentamiento. Ha habido disparos, **reporteros heridos** y un camarógrafo agredido por parte del cuerpo de granaderos; según la última cuenta, se tiene hasta el momento 40 detenidos”.

Caso UNAM

1.-El 5 de noviembre de 1999, después de que se realizara la negociación entre autoridades capitalinas del GDF e integrantes del CGH que marcharon por el carril lateral de la Avenida Periférico, Raúl Sánchez Carrillo, comentó en *Hechos*:

“(Los estudiantes) con una serie de señas obscenas trataron a las cámaras de distintos medios. Mire usted, ahí le ponen spray. Pues, uno no se explica si éstos son estudiantes de la Universidad. ¡Imagínese! ¿De qué nivel? Señas obscenas, spray, agresiones verbales; pero, bueno, esos son nuestros paristas”.

Durante la entrevista que le realizó al Secretario de Gobierno capitalino, Leonel Godoy, el mismo día, Sánchez Carrillo, realizó los siguientes comentarios que poco tenían que ver con una entrevista:

“Nosotros, como ahora lo presentamos. ¡Ve usted la actitud de estos jóvenes de agresión, de insultar con señas, con palabras a los medios! Es algo que... bueno, aquí lo tenemos. Porque luego hay la queja de estos jóvenes que se les sataniza o se les hacen señalamientos difíciles; aquí están las pruebas de lo contrario”.

2.-El domingo 6 de febrero de 2000, día que ingresa la Policía Federal Preventiva a las instalaciones de la UNAM, Raúl Sánchez Carrillo, realizó su propia interpretación de los hechos en la transmisión especial de TV Azteca:

“Lo que está sucediendo en el *campus* universitario tiene también relación a que después del plebiscito en donde la mayoría de los universitarios se han expresado por regresar a clases, se cumpla... Concluyó que el diálogo entre las partes no tuvo éxito debido “a **las posiciones para no ceder, y además de no ceder, pedir la liberalidad (sic) o liberalización de sus compañeros dentro del plantel**”.