

▷ Resumen de ideas del ciclo que se dio en Ciencias Políticas

El periodismo, visión de la vida, da voz a los proscritos: síntesis de periodistas

Javier Molina

El periodismo visto como una visión de la vida, según Fernando Benítez; como un continuo batallar contra lo establecido, tal como lo definió Manuel Becerra Acosta, director general de este diario, o como un modo de dar voz a los sectores tradicionalmente proscritos, en opinión de Carlos Monsiváis, son tres de las definiciones de nuestra profesión expuestas durante el ciclo de conferencias *El periodismo visto por los periodistas* que efectuó la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Héctor García, quien tocó el tema de *La fotografía*, dijo que la noticia gráfica publicada en la primera plana de los diarios está realizada con el oficio del reportero gráfico, quien debe tratar de captar la esencia de un hecho en una sola imagen, valiéndose para ello de su experiencia, oficio y sentido de la noticia.

Monsiváis, al referirse a *La crónica*, dijo que una encomienda inaplazable de este

género y del reportaje es dar voz a los sectores tradicionalmente proscritos y silenciados, las minorías y mayorías de toda índole que no encuentran cabida o representatividad en los medios.

Manuel Buendía, al referirse a *La columna* dijo que este género ha proliferado de un tiempo a esta parte. Es cada vez mayor el número de columnas y de columnistas. Afirmó que este género permite el desarrollo de las posibilidades del autor, y que puede servir para crear o para destruir, para servir a la independencia del país o a las transnacionales.

Becerra Acosta, quien se ocupó del tema *Dirección y primera plana*, explicó el periodismo como un continuo batallar contra un sistema que no es posible modificar, y advirtió a los futuros profesionales del riesgo de "aspirar a la brillantez como un recurso de la falta de inteligencia".

Enrique Ruiz García, al hablar de *La política interna-*

cional, dijo que ésta, antes que otra cosa, es una realidad de la historia, representa una categoría de carácter orgánico, político y social que se corresponde con un tiempo histórico, el que —agregó— es definitivo, porque si lo separamos difícilmente podríamos llegar a ninguna conclusión.

Manuel Arvizu, jefe de Redacción de este periódico, quien sustentó la conferencia sobre *La posibilidad del formato*, explicó que éstas son todas, y que es cuestión de atreverse a romper las reglas establecidas. También se refirió a la manera en que este periódico ha prescindido de lo superfluo: las ocho columnas y el enorme gasto de papel; lo que sirve para la comercialización o la vanidad de las gentes, como las páginas de sociales, para quedarse con la información, el comentario, las precisiones y una buena nómina de escritores.

Emilio García Riera (*La crítica cinematográfica*), repasó, década por década, la si-

tuación general del cine mexicano y la posible influencia de los críticos en los conflictos del mismo. También habló de la crisis de revistas especializadas de cine, y afirmó que es imperativo el surgimiento de estos medios.

El reportaje fue tratado por Fernando Benítez, quien afirmó que en esta materia siempre se exige una definición precisa y clara de lo que es. Lo definió como una visión de la vida y dijo que cualquiera que sea su extensión, es literatura bajo presión, "literatura de vértigo". Se vale en forma de noticia, de crónica, pero lo que no se autoriza es que esté mal escrito, porque no hay fronteras entre el reportaje y la literatura.

Abel Quezada, al referirse a *La caricatura*, expresó que ésta fue siempre el arma del pueblo. Muchas veces fue la única arma; los que practica- mos la caricatura —agregó— tenemos compromisos con el pueblo. Aquel de nosotros los caricaturistas, que frente al pueblo defiende a un poderoso, es un traidor a su oficio, dijo.

Luis Suárez, durante su conferencia sobre *La entrevista*, habló de diferentes formas de este género y dio a conocer sus propios métodos "que no son los únicos ni infalibles", para efectuar "grandes entrevistas" —que son aquellas en las que el reportero penetra con tiempo y habilidad hasta conseguir lo que se propone.

Jaime García Terrés se refirió a la importancia de *La revis-*

dijo que ésta es una forma de periodismo. Citó a André Gide que distinguía periodismo de literatura, incluyendo en el primero todo aquello "que será menos interesante mañana de lo que es hoy". Creo que tiene razón —comentó— "pero lo efímero tiene su belleza, su razón de ser y su pasión. El periodismo es lo que sitúa a la obra y da marco de referencia a la creación literaria".

Al hablar de *La crónica literaria*, José Emilio Pacheco afirmó que el periodismo literario podría definirse como una conversación unilateral con el lector. Si alcanza sus fines —agregó— este género tan efímero puede leerse a la vuelta de los años con un placer que no deparan muchas obras más pretensivas.

Froilán López Narváez (*Radio y televisión*) dijo que ésta no es un medio popular y, citando a un personaje del periodismo, comentó: "Por más antenas que veamos en Ciudad Nezahualcóyotl o en las colonias populares, la tele-

visión no es un medio popular porque no refleja el habla, las lenguas y lenguajes de esas gentes".

Al finalizar este ciclo de conferencias, Enrique González Casanova, quien trató el tema *El artículo político*, dijo que éste se refiere a la acción gubernamental en relación con un marco normativo o determinado. "Para hacer un artículo político —agregó— es indispensable tener un conocimiento concreto de los elementos que participan en el sistema."

E Iván Restrepo, al tratar el tema de *La economía y el periodismo*, puntualizó que a lo largo de nuestra vida la economía tendrá un lugar de importancia para determinar lo que hagamos. Señaló que hay algunos temas de actualidad que a diario recoge la prensa, que nos permiten saber la gama de posibilidades que tiene quien estudia periodismo; y con datos acerca de la realidad económica del país, ejemplificó la importancia que tiene estudiar estos temas.