

13.55hrs.

Miguel Ángel:

nos vemos el
lunes. (citatorio dentro).

fatima f e.

México DF , 28 de noviembre de 1988

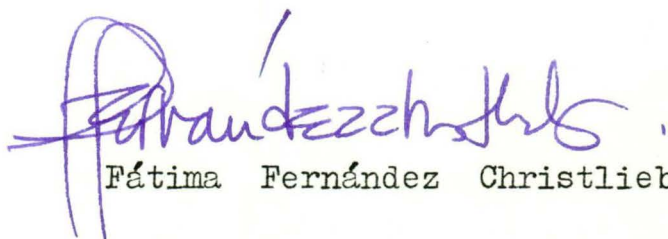
Miguel Angel:

Me permito informarte que la próxima reunión del Consejo Editorial de La Jornada se realizará el lunes 5 de diciembre a las 12 horas en la Dirección General del periódico.

El objetivo de esta reunión es evaluar los trabajos del Consejo y sugerir mejores formas de funcionamiento. Anexo la síntesis de lo tratado en las reuniones celebradas hasta ahora.

Ojalá puedas asistir.

A t e n t a m e n t e

A handwritten signature in purple ink, which appears to read 'Fátima Fernández Christlieb'. The signature is stylized with a large initial 'F' and a long horizontal stroke.

Fátima Fernández Christlieb

Secretaria del Consejo Editorial.

①

C O N S E J O E D I T O R I A L

- 1.- Víctor Ayilés
- 2.- Rafael Barajas
- 3.- José Joaquín Blanco
- 4.- Rolando Cordera
- 5.- Fátima Fernández Christlieb
- 6.- Javier Flores
- 7.- Alejandro Gómez Arias
- 8.- Carlos Monsiváis
- 9.- Rodolfo Peña
10. Carlos Pereyra
11. Vicente Rojo
12. Enrique Rubio
13. Carlos Tello
14. Arturo Warman
15. Benjamín Wong

Además:

-director

-gerente

-subdirectores

MINUTA DE LA SESION DEL CONSEJO EDITORIAL DEL 27 NOVIEMBRE 1985

Arturo Warman/ Se ha perdido la sorpresa, ya no se ven tantas ideas nuevas.
Tal vez convendría una rotación de colaboradores.
Predomina el reportaje que recoge opiniones, muchas de ellas gastadas; sería mejor dedicar más tiempo y espacio al periodismo de investigación.
A la sección deportiva no se le ha logrado imprimir un sentido.

José Joaquín Blanco/ En la página cultural es excesiva la amabilidad hacia todo tipo de creadores y artistas. Ya es hora de comenzar a incluir la crítica.

Rolando Cordera/ Falta una línea, un sentido en la información. De pronto parece que se cae en la cuenta de que las notas se estaban cargando para determinado lado y se rectifica sin rumbo claro.
En cada sesión de este consejo podríamos tener dos puntos fijos: una ronda evaluatoria y un tema concreto a analizar.

David Márquez Ayala/ La información no debería mezclarse con la opinión del reportero.
Hay poca pulcritud en las cifras.

Vicente Rojo/ Hay muchas noticias que no se siguen; el lector se queda sin saber en qué terminó un conflicto al que por un tiempo se le dió seguimiento.
Hay noticias que aparecen repetidas, las que vienen de agencias.

Carlos Pereyra/ El periódico es brutalmente capitalino.

Carlos Monsiváis/ Hay que cuidar las cabezas de todas las secciones.
Parecemos país de amnesias, hay que recordar aquello que no ha quedado resuelto, tal vez en una pequeña sección que se llame "Qué pasó con...?" Buendía, por ejemplo.
Habría que remover a los articulistas que no tengan nada que decir. Su espacio no puede ser el pequeño latifundio del lugar común, ni es un lote a perpetuidad en el panteón Jardín.

Benjamín Wong/ El Consejo Editorial podría reunirse de vez en cuando con el personal de redacción.

Alejandro Gómez Arias/ A los articulistas podría pedirseles que escriban sólo para este periódico.
Mayor cuidado a la información de provincia.

Miguel Angel Granados/El trabajo de la mesa anda mal. Es un trabajo des-
deñado pese a que está mejor pagado. Necesitamos for-
talecer la mesa.

Carlos Payán/ Habría que buscar la fórmula para hacer periodismo de
investigación sin sacar a los buenos reporteros de
sus fuentes.

Rolando Cordera/Necesitamos vincular a los articulistas con los reporte-
ros. Buscar articulistas que toquen con frecuencia asun-
tos poco analizados, por ejemplo el sector empresarial.

Fátima Fernández/El Consejo podría sugerir temas para los Perfiles con
anticipación de manera que los reporteros fueran pre-
parando material sin descuidar sus fuentes. En esta
tarea deberían estar presentes los articulistas que
suelen tocar temas relacionados con los Perfiles que
se vayan proponiendo.

Benjamín Wong/ Hay contradicción en querer ser de centro-izquierda y
plurales al mismo tiempo.

Rafael Barajas/ Desde una postura de centro-izquierda queremos ser
plurales.

MINUTA DEL CONSEJO EDITORIAL DEL 4 DE FEBRERO DE 1986

Héctor Aguilar Camín/ Sugiere que la sección de economía dedique un espacio para invitar a colaborar de vez en cuando a algunos empresarios.

Enrique Rubio/ Presentó una evaluación del periódico elaborada por El Laboratorio de Comunicación Estratégica S.C. a partir del análisis de tres etapas:

- 1) Del 21 al 27 septiembre 1984
- 2) Del 30 de abril al 8 de mayo de 1985
- 3) Del 5 al 11 de diciembre de 1985.

Sugiere que el Consejo Editorial lo discuta.

- Carlos Tello/ Propone que se elabore una agenda que contenga temas que giren en torno a acontecimientos que estén por ocurrir y que el periódico pueda adelantar reportajes e información sobre los mismos.

Por ejemplo:

- Democratización del DF
- Contaminación
- Petróleo
- Educación superior (Comenzar con una evaluación del sistema nacional de investigadores)
- Gobernabilidad del sector público.

Rafael Barajas/ Propone que a los temas anteriores se sumen:

- Damnificados
- Tortura.

Javier Flores/ Sugiere que se dedique una plana completa a ciencia y tecnología cada semana.

Fátima Fernández/ Para darle cauce a la agenda que propone Tello habría que involucrar tanto a reporteros como articulistas, habría que buscar la fórmula para que trabajen conjuntamente como se ha hecho con algunos Perfiles. Una vez elegidos los temas de esta agenda habría que hacer algunas reuniones para que reporteros y articulistas que naturalmenete estén más cerca del tema se conozcan.

Carlos Tello/ La agenda tiene que ser muy realista, muy periodística. No se trata, por el momento, de abordar los grandes problemas nacionales, sino meterse en los problemas del momento pero con cierta anticipación.

Héctor Aguilar/ Habría que seleccionar los temas rectores de cada mes.

Carlos Tello/Se trata de anticiparnos de tal modo que lo que diga La Jornada influya en la decisión que esté por tomarse.

Héctor Aguilar/ Habría que pensar los temas teniendo presente lo que se va a decidir en los siguientes tres meses. En este momento hay que tener presente el calendario electoral, la situación en Chihuahua. También la situación del petróleo, no hay un diagnóstico acabado, tenemos que entrarle al tema.

José Joaquín Blanco/Estos temas y muchos otros habría que **analizarlos** también en el marco de referencia de la presente década. Serviría discutir cuáles fueron las expectativas de la década pasada, cuál fue el marco en el que nos movimos, qué sucedió con todo ello.

Héctor Aguilar/ Propone que J.J. Blanco haga un ensayo justamente sobre las expectativas culturales de los setenta.

MINUTA DE LA SESION DEL CONSEJO EDITORIAL DEL 17 SEPTIEMBRE 1986

Carlos Payán/ Plantea que en las últimas semanas ha habido discusiones internas sobre el funcionamiento del periódico, se busca la mejor manera de coordinar las diferentes áreas y pregunta por la posibilidad de que un representante del sindicato entre a formar parte del Consejo Editorial.

Carlos Tello/ Habría que precisar y definir con claridad cuál es el quehacer del Consejo. Por lo pronto habría que reunirlo cada dos meses. Expone que no ve razón para que haya un representante sindical como tal.

Carmen Lira/ Habría que buscar entonces otra instancia para discutir las diferencias.

Benjamín Wong/ Coincide con Tello en que es necesario explicitar las funciones del Consejo Editorial.

Carlos Tello/ Las dos funciones de este Consejo creo que son:
1. Evaluar la política editorial del periódico.
2. Sugerir líneas de trabajo.
Debería reunirse unas cinco veces al año, con un secretario que lo convoque.

Rafael Barajas/ Sugiere que se nombre a un fotógrafo para que entre al Consejo ya que quien estaba dejó de trabajar en el periódico.
Plantea que los trabajadores del periódico no encuentran un espacio en el que se discutan las líneas que siguen en materia editorial.

Arturo Warman/ Habría que garantizar la existencia de un espacio de expresión formal para todos los que trabajan en el periódico. En el Consejo tenemos que discutir las líneas generales de la política editorial. Corporativamente el sindicato no tiene un lugar en el Consejo.

Benjamín Wong/ El Consejo Editorial no puede ser árbitro de polémicas que se susciten dentro del periódico. Dirimir las diferencias es labor de la dirección.
En cuanto al funcionamiento del Consejo habría que decidir si sesiona con quienes concurren.

Rafael Barajas/ Algo que sí compete al Consejo es preguntar por la continuidad en la información que publicamos. ¿Por qué dejamos de hablar sobre las elecciones en Chihuahua? ¿Qué pasó con la información que se estaba dando sobre la moratoria?

Carlos Tello/En relación al panorama económico hay que decir que el programa de Aliento y Crecimiento es una mera expresión de voluntad que no acaba de aterrizar. Los empresarios no saben cómo entrarle porque la deuda no está renegociada. Aquí debería La Jornada de adelantarse hablando de lo que debería ser el programa económico para el resto del sexenio.

En cuanto al tema de la democracia, hay que adelantarse también. Hablar de las modificaciones a la Ley Federal Electoral y al gobierno del DF, antes de que las iniciativas entren al Congreso.

Enrique Rubio/Recuerda que él entregó un estudio sobre La Jornada y sugiere que se distribuya para discutirlo en la siguiente sesión.

Carlos Payán/Sugiere que Fátima Fernández funja como secretaria del Consejo.

Fátima Fernández/Acepta la propuesta y sugiere una distribución de las secciones del diario entre los consejeros, de manera que cada uno siga con particular detenimiento alguna sección o página durante varias semanas seguidas y comente sus impresiones en la siguiente reunión.

MINUTA DE LA SESION DEL CONSEJO EDITORIAL DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 1986.

Asistieron únicamente cuatro ^{los demás} consejeros. Se comenta que las ausencias se debieron tal vez a que no pudieron seguir con detenimiento la sección del periódico que les correspondió analizar. Se decide regresar al procedimiento de evaluación general libre de cualquier aspecto o sección del diario.

La sesión se dedicó al análisis del formato del periódico con una exposición de Vicente Rojo y sugerencias de los consejeros asistentes para el nuevo formato que comenzará a seguirse a partir de 1987.

MINUTA DEL CONSEJO EDITORIAL DEL 22 de JUNIO 1987

- Carlos Pereyra/ Sugiere que de manera sistemática se invite a colaborar a personas que en un momento determinado tienen una opinión de interés general. Por ejemplo a Corripio o a Carpizo. Es una muestra de que el periódico está abierto a la polémica.
En las últimas semanas ha habido a algunos cartones que simplifican o caricaturizan demasiado el tema que tocan.
- Arturo Warman/ Los cartonistas se están cerrando ideológicamente. Abordan temas con un gran reduccionismo.
- Miguel Angel Granados/ Con los cartones habría que tener extremo cuidado, prevenirnos contra el establecimiento de aduanas mentales. ¿No será que no hay coincidencia con el cartoonista?
- Rafael Barajas/ Trabajamos a partir de la libertad de creación con imaginación.
- Arturo Warman/ No se trata de coartar la libertad de nadie. Lo que se pide es mayor reflexión ya que la imagen tiene mucho peso, los cartonistas tienen gran responsabilidad, son unos cuatro o cinco frente a 40 o 50 articulistas.
- Javier Flores/ De dos páginas que había sobre ciencia y tecnología hace once meses ya no hay ninguna. De cuatro artículos por semana sobre el mismo tema hay casi ninguno.
- Carlos Payán/ Propone que se fije fecha para una reunión en la que se discuta lo referente a ciencia y tecnología con Javier Flores, Miguel Angel Granados y Luis González de Alba.
- David Márquez Ayala/ Hay temas que deberían tratarse más sistemáticamente como tecnología de alimentos y reconversión industrial. ¿Qué procesos hay detrás? ¿Cuál es la lógica de la modernización?
- Arturo Warman/ La sección de cultura está "sobredimensionada". Aparecen en ella las obras de muchas personas que no tienen ninguna relevancia en los campos culturales del país.
- Miguel Angel Granados/ La razón anterior es la que nos obliga a recurrir a la sección cultural cuando es necesario suprimir notas, lo hacemos porque es suprimible.

C.E. 22 jun 87/2

Fátima Hernández/Presenta a los consejeros un formato para mandar a hacer papeletas que ayuden a registrar las sugerencias que van surgiendo cotidianamente de la lectura del diario. Se acepta la propuesta para su impresión.

La Jornada

Consejo Editorial

FECHA _____
PAGINA _____
SECCION _____

encontré: _____

comentario
o sugerencia: _____

nombre: _____

MINUTA DE LA SESION DEL CONSEJO EDITORIAL DEL 3 AGOSTO 1987

En esta sesión se trabajaría a partir de las papeletas repartidas entre los miembros del Consejo para el análisis de cuestiones diversas respecto a la factura del periódico.

Se recibió una sola papeleta sobre la información publicada en relación a Nicaragua.

Miguel Angel Granados/ El tema de Nicaragua, así como el de la cuestión electoral y algunos otros podrían ser temas para seminarios internos .

Carlos Payán/ Un seminario que urge es el de categorías de análisis. Los reporteros, redactores y aún colaboradores podrían participar en un seminario en el que se discutiera lo que se entiende por Estado, por gobierno, por nación, sociedad civil etc.

Rafael Barajas/ Igualmente necesitamos un seminario sobre economía nacional.

Rolando Cordera/ Con seminarios o sin ellos habría que recuperar ese intento de anticipación a los acontecimientos y de documentación de los mismos. Necesitamos volver a hacer Perfiles con mucha información. La Jornada , al principio mostraba planeación en su información, hoy su producto no se diferencia de otros periódicos. No podemos estancarnos en la rutina. En esto tiene razón los reporteros que firman el documento que se nos entregó. (Se refiere a un texto firmado por 17 reporteros y 3 fotógrafos dirigido al director , subdirectores y consejo editorial, con fecha 27 de julio 1987).

Miguel Angel Granados/ El 90% de ese documento es justo. Muchos señalamientos caen bajo mi responsabilidad . Sin embargo creo que hay problemas técnicos que nos impiden elaborar los Perfiles como antes; hay menos personal. Habría que analizar con detenimiento lo que se plantea en el documento.

Rolando Cordera/ Volviendo a los temas que el periódico debería anticipar y cuidar, está el de la Universidad. Hay que ser responsables con la cobertura que se le está dando al movimiento estudiantil. Volver recurrente el tema del porrrismo es contribuir a magnificar un fenómeno que no hemos evaluado. Habría que ubicarlo dándole un poco de perspectiva , de lo contrario corremos el riesgo de echarle leña al fuego.

Arturo Warman/ Me parece preocupante el peso que el periódico le dió en las últimas semanas a la violencia en la UNAM.

Miguel Angel Granados/ Es el rector quien ha puesto énfasis en la violencia en dos discursos recientes. Fué él quien desplazó el punto de interés del Congreso a la violencia.

Arturo Warman/ Aún así, el periódico tendría que tener muy claro por qué se subrayan determinados aspectos del conflicto universitario y cómo vemos el problema más allá de la coyuntura.

ANALISIS DE LA SECCION CULTURAL

Se solicita la presencia de Braulio Peralta, jefe de la sección, para plantearle lo que en diversas sesiones ha discutido el Consejo.

Arturo Warman/ No estamos cubriendo adecuadamente el movimiento cultural del país. Habría que plantear varias cuestiones: Por ejemplo: ¿Cuál es la definición de cultura que debería adoptar un periódico como el nuestro? Habría que conjugar la cultura como creación colectiva y la alta cultura.
No se ve una directriz, un sentido. A veces da la impresión de que La Jornada fabrica sus propios predilectos culturales sin que los lectores sepamos que criterios subyacen.

Braulio Peralta/ En ocasiones a mí tampoco me quedaⁿ claros los criterios que tenemos que

Carlos Payán/ Hay casos que no ~~tenemos que~~ explicitar. Por ejemplo el de los artistas que ayudaron económicamente al periódico donando su obra.

Arturo Warman/ Hace falta más crítica y también más humor.

Javier Flores/ Los temas de ciencia y tecnología podrían ocupar más espacio.

Carlos Payán/ Lo que habría que hacer es distribuir mejor la plana para que siempre cupiera la columna de Luis González de Alba, un artículo, una foto e información de agencias o reporteros.

En relación a la sección de cultura tendríamos que explicitar nuestro esquema conceptual y tener muy claro cuáles son los servicios que queremos ofrecer en la sección.

Miguel Angel Granados./ En un mes lo tenemos.

Arturo Warman/ Quizás podría ayudar la concepción de cultura que hoy sostienen los antropólogos: es el conjunto de instrumentos materiales e ideológicos que vinculan a un grupo con su medio.

Propuesta para modificar la Cláusula DECIMO OCTAVA de la Escritura Constitutiva de DEMOS SA. relativa al CONSEJO EDITORIAL.

La cláusula décimo octava dice:

El Consejo Editorial.- La Asamblea de Accionistas integrará un Consejo Editorial para todas y cada una de las publicaciones producidas por la Sociedad. La función del Consejo Editorial será asesorar al Director General y tendrá las facultades y la composición que determine la Asamblea de Accionistas Comunes.

Se propone añadirle el siguiente párrafo:

Este Consejo deberá reunirse por lo menos cada dos meses, será convocado por un Secretario previo acuerdo con el Director General y presentará un informe anual ante la Asamblea, mismo que conocerán los accionistas comunes con quince días de anticipación a la celebración de la asamblea ordinaria anual.

(propuesta leída por Fátima Fernández Christlieb en la Asamblea de Accionistas Comunes celebrada el 26 de abril de 1988)